

PRAXIS

Número 30

Febrero-marzo 2020

“Los trabajadores no tienen nada que perder, salvo sus cadenas. Tienen un mundo por ganar”. Karl Marx

La práctica con la teoría y la teoría con la práctica

en América Latina

Enfrentando al capital, el patriarcado y AMLO:

Los diálogos revolucionarios de los zapatistas y el CNI: ¿Cuál es el desafío para nosotros?

Equipo de Praxis en América Latina

En la última mitad de diciembre se llevó a cabo una extraordinaria serie de encuentros en los caracoles zapatistas: delegados del Congreso Nacional Indígena-Concejo Indígena de Gobierno (CNI-CIG) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) se reunieron en la **Cuarta Asamblea Nacional del CNI-CIG**; hombres y mujeres indígenas de varias comunidades y organizaciones en todo México participaron en el **Foro en Defensa del Territorio y la Madre Tierra** (véanse pp. 2-3 de este número); miles de mujeres de todas partes del mundo viajaron a Chiapas siguiendo el llamado de las mujeres zapatistas al **Segundo Encuentro de Mujeres que Luchan** (véanse las pp. 1, 6 de este número); el Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General del EZLN (CCRI-EZLN) emitió un pronunciamiento sobre el **26 aniversario del inicio de la guerra contra el olvido** de 1994 (véase más adelante en este texto). Además, hubo un festival de danza y uno de cine.

Lo que vimos, en síntesis —y miembros de Praxis en América Latina asistieron a algunas de las sesiones— fue un *diálogo revolucionario* que está confrontando tanto al capital como al patriarcado; que desafía los “megaproyectos” —el Tren “Maya”, el Corredor Transistmico, la planta termoeléctrica de Morelos y otros— que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) está buscando imponerle al pueblo de

México, particularmente a sus pueblos originarios. A fin de comprender el significado de estos diálogos,



Más información sobre las jornadas en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2020/01/07/convocatoria-a-las-jornadas-en-defensa-del-territorio-y-la-madre-tierra-samir-somos-todas-y-todos/>

es necesario comenzar por escuchar/leer las voces desde abajo en sus documentos publicados. Éstos

expresan no sólo el dolor y la destrucción impuestos por el capitalismo y el patriarcado, sino que hablan de la determinación por crear un mundo diferente, donde nuestra vida y trabajo se manifestarían de una forma libre, verdaderamente humana.

Cuarta Asamblea Nacional del CNI-CIG

El *Pronunciamiento* de esta asamblea comienza haciendo un listado de los varios grupos que asistieron: [...] los pueblos Afromexicano, Binizaa, Chinanteco, Chol, Chontal, Comca'ac, Hñahñu, Kumiai, Mam, Maya, Mayo, Mazahua, Me'phaa, Mixe, Mixteco, Nahuatl, Náyeri, Purépecha, Quiché, Rarámuri, Téenek, Tepehuano, Tohono Oódam, Tojolabal, Totonaque, Tzeltal, Tzotzil, Wixárika, Yaqui, Zoque, Chixil, Cañari y Castellano, provenientes de 24 estados de la república, así como invitados de Guatemala, Ecuador, El Salvador y Estados Unidos, nos encontramos para escucharnos, para ver en el compañero y compañera que en colectivo somos pueblos, naciones y tribus¹.

A continuación, explican por qué se están reuniendo: “Nos encontramos para ver y entender la guerra neoliberal que de arriba viene cubierta de mentiras simulando gobernar, cuando ponen el país en manos del gran capital, al que le estorba la conciencia colectiva de los pueblos y echa a andar su maquinaria de despojo”.

¹ <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/20/pronunciamiento-de-la-4-asamblea-nacional-del-cni-cig/>
continúa en la p. 8

Crónicas de dos asistentes al

2º Encuentro de Mujeres que Luchan

¿Cómo acabamos con la violencia de género?

Ángeles

En el semillero “Huellas del caminar de la Comandanta Ramona”, Altamirano, Chiapas, del 27 al 29 de diciembre de 2019, se realizó el Segundo Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan, donde mujeres de 49 distintos países fueron recibidas por las zapatistas. “Nos siguen asesinando y todavía nos piden, nos exigen, nos ordenan que estemos bien portadas”, dijo la Comandanta Amada del Ejército

continúa en la p. 6

Además:

pp. 3-5 ENSAYO: La unidad de las luchas desde una perspectiva dialéctica
p. 7 Lucha mundial antifeminicidios
p. 11 Sigue la rebelión en Hong Kong

continúa en la p. 10

Megaincendios en Australia revelan camino de muerte del capitalismo

Franklin Dmitryev

De News & Letters, enero-febrero de 2020

Cada vez más acres de Australia han sido devastados por el fuego desde octubre, con ningún final a la vista durante meses. El impacto del gran incendio no tiene precedentes, generando escenas como la de la evacuación por parte de la marina de cientos de residentes y turistas que se habían refugiado en la playa de Mallacoota. En otro lugar, decenas de miles de personas que trataban de evacuar se quedaron varadas por horas en carreteras congestionadas, mientras que largas filas se hacían más grandes en supermercados y gasolineras. Los incendios se propagaron tan rápido que mucha gente no pudo evacuar. Ha habido múltiples olas de evacuaciones, una de las cuales incluyó a 250 mil personas.

Para mediados de enero, 27 personas habían muerto, sin contar ataques al corazón y otras muertes generadas por ahogamiento por humo tóxico en ciudades como Sidney¹, así como cielos y glaciares

¹ <https://www.theguardian.com/environment/2019/dec/16/governments-must-act-on-public-health-emergency-from-bushfire-smoke-say-medical-groups>

oscurecidos a más de mil 500 kilómetros de distancia en Nueva Zelanda. Miles de hogares fueron destruidos y 17 millones de acres quemados. Más de un billón de mamíferos, aves y reptiles murieron o fueron afectados, y un sinnúmero de especies están en riesgo de extinción. Tan inmensos son los incendios que generan su propio clima, incluyendo tornados de fuego que mataron a algunos de los bomberos voluntarios.

Los científicos advierten que los bosques quemados han llegado a un punto crítico mucho antes de lo esperado, lo cual significa que se convertirán en matorrales, sabana o pastizales, intensificando el ciclo del fuego. A la vez, esto marca el inicio de una era donde los megaincendios serán comunes.

La crisis climática no es una amenaza del futuro lejano, o incluso cercano. El desastre está sobre nosotros. Las preguntas siguen siendo: ¿Actuará la sociedad humana para evitar que el desastre escale hasta el colapso de la civilización? ¿Y cómo se adaptará la sociedad a los cambios ya en marcha? No es demasiado tarde, siempre que podamos transformar los basamentos de la sociedad; en otras palabras, revolución social.

“Estamos tomando conciencia de nuestro derecho a decidir sobre nuestro territorio”

Breve selección de las intervenciones realizadas durante el foro organizado por l@s zapatistas y el Congreso Nacional Indígena (CNI) el 21 y 22 de diciembre de 2019 en el caracol Jacinto Canek, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. Los audios completos del evento pueden escucharse en <https://radiozapatista.org/?p=33085>

“Sí han servido las asambleas e informaciones”

En 2013 inicia nuestro trabajo sobre la defensa de nuestro territorio ante la amenaza de minería, de fracking, de los eólicos. Hemos resistido visitando las comunidades, informando a [sus] autoridades; se ingresaron amparos contra estos decretos [de despojo]; se ha construido en algunas comunidades la vigilancia comunitaria. Es así como llegamos a conformar nuestras asambleas regionales anuales [y] nuestro espacio de reflexión comunitaria, que es la formación política. Hemos logrado que no entre la minería en esa zona; la asamblea corrió a las [empresas] eólicas; no han licitado el fracking terrestre.

Con el actual gobierno, sabemos que la situación viene peor porque ahora [el despojo] es de manera subliminal, “amorosa”. El “calentamiento global” se da por todas las megaindustrias que han hecho uso excesivo de [la] producción. Esto nos viene afectando a todos, pero peor a nuestras comunidades, que hemos carecido de la lluvia, la cosecha ha ido bajando.

Desde enero estamos volviendo a ir a informar a las comunidades. Toda esa gente que los llevan a las consultas [del gobierno para validar sus proyectos], son los acarreados del [programa] Sembrando Vida. [Pero] también está la otra parte, que los compañeros de las comunidades están alertas, sobre todo ante el saqueo de los ríos. Por ese lado, sentimos que sí han servido las asambleas y las informaciones. Nosotras estamos construyendo nuestro “Reglamento regional de mujeres”, y también se están integrando los jóvenes con el llamado [contra] el calentamiento global. Estamos tomando conciencia sobre nuestro derecho a decidir sobre nuestro territorio.

—Proceso de Articulación de la Sierra de Santa Marta, Veracruz

“Los megaproyectos son la forma de vida del capitalismo”

Nuestra lucha es la defensa del río Mezquital, el único en México libre de presas y represas. La Comisión Federal de Electricidad (CFE) pretendía saquear, junto con otra empresa, el agua. Nos dimos cuenta en 2008 y los pueblos empezamos a organizarnos. Una forma de resistir fue mantener a la gente informada. Como siempre, la CFE estuvo amañando las asambleas para que se autorizara el proyecto.

Compartimos nuestro territorio con los pueblos wixárika, o'dam y mochica. Utilizamos el recurso del derecho a la consulta y el pueblo wixárika pudo meter un amparo porque no fue consultado sobre el proyecto. [También] hicimos alianzas con otras organizaciones que no eran indígenas pero que estaban defendiendo la Madre Tierra. Por el momento, está suspendida la presa hidroeléctrica Las Cruces. También está detenido un megaproyecto minero, pero las empresas no van a desistir porque ésa es la forma de vida del capitalismo.

—Pueblo náyeri, Nayarit

“La misión de cada vecino es informar a los demás”

Monterrey ha sido una ciudad industrial. Ahorita está pasando de ser ciudad-fábrica a una ciudad del sector servicios, de negocios, de lo turístico, del sector inmobiliario. Ahí es donde queremos poner atención. Se están haciendo muchos edificios que no están habitados porque no están pensados para la

gente de Monterrey. Es vivienda para extranjeros o para lavar dinero. Hay demasiadas plazas comerciales. Los negocios brincan de una a otra.

Somos un barrio fundacional de inmigrantes de San Luis Potosí que venían a hacer el trabajo rudo a Monterrey. Hace más de 100 años, cuando nuestros abuelos llegaron a fundar el barrio, los “ echaron” detrás del río. La burguesía vivía en el centro de Monterrey. Ahora, que [por el crecimiento urbano] estamos a cinco minutos del centro, otra vez les estorbamos.

Esta lucha tiene más de tres años. Al inicio nuestras asambleas eran muy numerosas; conforme ha



pasado el tiempo, se han reducido considerablemente. La misión que lleva cada vecino es informar a sus otros vecinos. Hemos hecho acciones legales, pero pensamos que las acciones de resistencia son más importantes: cerrar calles, parar avenidas, hacer manifestaciones.

—Junta de Vecinos en Resistencia Tanque y Américas, Monterrey

“Las asambleas son uno de nuestros pilares de resistencia”

En 1971, [al sur de la ciudad de México, personas] provenientes de todas las partes de la República realizaron la toma más grande de América Latina: construyeron caminos, instalaron la electricidad y una red de agua potable. En todas las ocasiones que el Estado quiso intervenir, la población se organizó y enfrentó la situación. Así fue como se construyeron nuestros barrios.

La toma se hizo al lado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Compañeros de [nuestra] asamblea que estuvieron en la huelga [de la UNAM] de 1999, mencionan que al luchar por la educación pública y gratuita, también estaban defendiendo el territorio de Los Pedregales.

De ser un espacio que nadie quería, [Los Pedregales] comenzaron a ser codiciados por empresas trasnacionales. Uno de los sectores más devastados ha sido el inmobiliario. En marzo de 2015, la empresa Quiero Casa inició la construcción de un complejo habitacional de 377 departamentos de lujo en Avenida Aztecas 215. Al hacer las excavaciones, “de la piedra alumbro agua”, misma que, al impedirles [a los dueños] continuar con la obra, [éstos] decidieron tirar al caño.

Al darse cuenta los vecinos, comenzó un largo camino de plantones, marchas, denuncias, clausuras populares y mesas de trabajo con [las instituciones correspondientes]. Se están tirando 5.5 millones de agua limpia cada día. Nuestras colonias padecen de falta de agua. Es un ecocidio.

Uno de nuestros pilares [de resistencia] son las asambleas, en las que tomamos las decisiones de manera colectiva. Otro pilar es la memoria de nuestro territorio, que salvaguardan sobre todo las mujeres. También creamos la escuela popular Piedra y Manantial porque la educación es importante.

—Asamblea General de los Pueblos, Barrios, Colonias y Pedregales de Coyoacán, Cd. de Méx.

“La fortaleza de la lucha fue tener posesión del territorio”

La presa La Parota, un gigantesco proyecto de una [planta] hidroeléctrica, hubiera afectado no sólo a Acapulco, sino a cinco municipios del estado de Guerrero; hubiera despojado de sus casas, escuelas, etc., a más de 25 mil campesinos, y desertificado las tierras de 90 mil compañer@s. Es la tierra de los pueblos y nadie puede quitársela porque en México hay propiedad comunal.

Detuvimos este proyecto desde el principio porque la gente decidió enfrentarse a él. Llevamos 17 años de lucha y no han puesto [ni] una sola piedra. Los plantones duraron cinco años, día y noche, [sostenidos] sobre todo por compañeras mujeres. Se pasó de la lucha por la tierra a la lucha por el agua, por los derechos de los campesinos y de las mujeres, por el territorio y los bienes comunales. Esto nos ha costado presos, muertos, heridos.

Una de las fortalezas principales [de nuestra lucha] es *estar en el lugar*, tener posesión del territorio. Hay movimientos que tienen grandes luchas legales. [Sin embargo,] el gobierno [ignora] sus propias leyes. No respeta nada si no tienes la fuerza para estar allí.

—Consejo de Ejidos y Comunidades Opuestas a la Presa La Parota, Guerrero

“¿Cómo dignificar nuestra vida y nuestra producción?”

En la Sierra Norte de Puebla, además de la extracción de hidrocarburos, que ya es añeja, desde hace diez años los gobiernos han [venido dando] concesiones [mineras]. El gobierno facilita todo el andamiaje jurídico para que nuestras tierras se vean amenazadas, una constante en todo el país. Los gobiernos están coludidos con las empresas, y éstas le hacen el trabajo al crimen organizado, o viceversa.

En los últimos años sólo un proyecto ha sido instalado. El pueblo totonacú [y] el pueblo nahua han puesto el cuerpo, la resistencia. Los seres humanos no están desligados de la naturaleza. Por eso los pueblos indígenas de la Sierra Norte de Puebla están defendiendo la tierra.

Una de las estrategias que hemos encontrado es informar a la gente. Cuando la gente conoce el valor de la tierra, no la vende, pese a la perversión que significa que te den 50 mil, 100 mil pesos por hectárea cuando nunca has tenido dinero. Quitarle el valor monetario a la tierra le ha dado [a ésta] otra dimensión. Los hermanos que están simpatizando con las empresas no son nuestros enemigos. ¿Cómo conservamos la solidaridad entre comunidades?

La base material campesina es autosuficiente: uno puede vivir dignamente siendo campesino; sin embargo, descalifican nuestras identidades desde las políticas públicas. El que los granos básicos no tengan precios [garantizados] no es una solución. ¿Cómo dignificar no solamente nuestra vida, sino nuestra producción?

—Consejo Tiyat Tlali, Puebla

y la Madre Tierra

“El gobernarnos a nosotros mismos lo tuvimos que soñar, que discutir antes”

Pasajes de la intervención colectiva de hombres y mujeres zapatistas en el Foro

“Tuvimos que pensar qué es la autonomía y cómo hacerla”

[Antes de la llegada de los insurgentes zapatistas a Chiapas en 1983], cuando en las asambleas nombrábamos a nuestras autoridades, si [éstas] no se registraban ante el presidente municipal, no eran reconocidas. Cuando llega el zapatismo, *mandamos a la chingada* todos esos planes y leyes que tenía el mal sistema.

Muchos decían qué [era] la autonomía, pero no la practicaban. Ése es el problema, que no la ponían en práctica. Tuvimos que pensarle mucho qué era la autonomía y cómo hacerla. Lo que hicimos fue reuniones de abajo hacia arriba [y] de arriba hacia abajo. Nuestros compañeros del Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI) nos dieron ideas; también nuestros compañeros *mandos*, a pesar de que ellos son militares. No tuvimos ningún manual para formar nuestra autonomía. El único manual que teníamos eran los problemas que íbamos enfrentando.

—Hombre zapatista, *caracol La Garrucha*

En nuestra organización, siempre estamos en la mirada en un gran cambio. Ese cambio nos da muchos pensamientos, ideas, y esas ideas se vuelven a pensar para organizar a nuestros pueblos. Después se asume en las prácticas.

Tenemos el derecho de trabajar nuestras tierras, controlar nuestros propios territorios. En nuestra autonomía, o sea el nuevo sistema de gobierno, el pueblo manda y el gobierno obedece. Son los pueblos los que saben gobernar y ven las necesidades de construir un mundo nuevo.

Nadie viene a pensar por nosotros. Lo que [la realidad] nos exige es luchar para siempre.

—Nico, *caracol La Garrucha*

“Las mujeres ya gobernamos nuestros pueblos”

Las mujeres empezamos a participar por la necesidad del pueblo. En la época de nuestra formación [como movimiento, antes de 1994], cuando sal[ía]n a trabajar los compañeros hombres, nosotras nos qued[á]bamos en casa. Como compañeras, junt[á]bamos la tostada, el pinole, los *frijolitos* que se vayan a entregar a los compañeros hombres.

Cuando pasa[ba por la comunidad] alguien que no conocemos, vimos que era necesario reportar[les] a los compañeros que ha[bía]n salido a trabajar. Entonces, nombramos una o dos compañeras [para] que pasen el aviso. [Así] empezamos a manejar los radios de comunicación. Una por una,

Ensayo

El Foro en Defensa de la Madre Tierra, la unidad de las luchas desde una perspectiva dialéctica y ¿qué sigue ahora?

J.G.F. Héctor

El Foro en Defensa del Territorio y la Madre Tierra (véanse las pp. 2-3 y 8 de este número) se caracterizó por la diversidad de movimientos que participaron en él: desde habitantes de la ciudad desplazados por proyectos inmobiliarios hasta pueblos originarios que resisten a la invasión minera, eólica y termoeléctrica; desde organizaciones con dos décadas y más de trayectoria hasta grupos recién formados. El común denominador de todos ellos, en ocasiones sólo implícitamente expresado, es la lucha contra la expansión capitalista actual; a la vez, hay un deseo explícito (la realización misma del foro es muestra de ello) por conformar una unidad entre movimientos que permita ponerle un alto definitivo al despojo y la explotación, *pero esta unidad aparece*

vimos que es muy importante nuestra participación como mujeres.

En [el levantamiento de] 1994, [algunas] mujeres salieron a pelear contra el enemigo. [Hubo] mujeres que fueron milicianas, insurgentas. De ahí, vimos que nuestros hijos no t[enía]n educación, no t[enía]n salud, y empezamos a pensar que es posible construir nuestra autonomía.

En las diferentes luchas en nuestro país —la Independencia, la Revolución— han participado mu-



Zapatistas en el Foro (Foto: Radio Zapatista)

jes, pero no nos tomaron en cuenta. Ya no somos así. Ya gobernamos nuestros pueblos.

El mal gobierno dice que las mujeres ya tenemos el derecho de gobernar. No es cierto porque todavía hay violencia [contra nosotras].

—Bertina, *caracol Jacinto Canek*

“La resistencia es desde nuestros abuelos y abuelas”

La resistencia es un arma muy poderosa porque es la que nos ha llevado a estar hasta acá. No es de ahora, sino desde nuestros antepasados. Ellos resistieron cuando llegaron los invasores, los españoles, porque les impusieron otra vida. Muchos de nuestros antepasados se fueron a refugiar a las montañas, a resistir. Gracias a esto descubrieron qué comer, cómo curarse.

Se tuvieron que organizar. Por eso se dio la lucha de 1810. Nuestros abuelos y abuelas no dudaron en unirse, pero no se logró nada: sólo la formación de los gobiernos. No cambió nada. Siguió la explotación, la esclavitud. Pasaron cien años. Fue entonces que se volvieron a organizar nuestros abuelos, nuestras abuelas. Por eso surgió la guerra de 1910, donde lucharon por tierra y libertad. [Tampoco] se logró la libertad, sólo la formación de comisariados, agentes, etc. Siguió la explotación.

Como ya era demasiado, hubo un grupo de compañeros que se ofrecieron a organizar más compa-

ñeros, compañeras. Es ahí donde nace nuestra organización como Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN). El gobierno no nos tomaba en cuenta, pero dijimos “Ya basta”. Por eso aparecimos a la luz pública el 1 de enero de 1994.

Gracias a ese sacrificio que hicieron nuestros compañer@s obtuvimos la libertad, pero sólo de nosotros como zapatistas. Ahora faltan ustedes...

—Andrea, *caracol Morelia*

“Para luchar hay que organizarse”

[En el trabajo político] con los hermanos no zapatistas, después de que tratamos de explicar[les] los engaños, las manipulaciones [del mal gobierno,] nos dicen: “Mientras est[é] dando el gobierno, nosotros vamos a recibir”.

Tenemos que luchar, y para luchar hay que organizarse. De lo que escuchamos [aquí en el foro], lo que parece que se [nos] está pidiendo es que se acelere la organización. Está bien, pero hay un problema: no hemos encontrado cuál es la organización que vamos a hacer. De nuestra parte, [como zapatistas], lo respetamos. No vamos a decir cuál es la única forma de lucha.

[Durante el proceso electoral de 2018] decíamos: “Hace falta que se empeore la situación para que nos despertemos”. [Cuando llegó al poder el actual presidente], dijimos: “Está bien, para que nos d[e]mos cuenta”.

Al que sí acelere su lucha, es al primero que van a reprimir, y el que está [roncando] se va a despertar por los *chingadazos* que est[é] dándoles a otros su prójimo. [Pero] los que aceleran la organización y los que sólo roncan vamos a [estar] juntos ahí. El problema es ¿qué sigue?

¿Quién dio la sangre en 1810? Los pueblos originarios, nuestros tatarabuelos. ¿Y quién quedó en el poder? En 1910, ¿quién dio la sangre y la vida? ¿Y quién quedó en el poder? Y si [vuelve] a suceder eso, ¿estamos preparad@s?

Necesitamos fortalecer nuestra resistencia y rebeldía. Es que tiene que pasar eso para que se destapen nuestra mente, nuestra visión y nuestro oír. Por eso seguimos dialogando con ustedes. También con los explotados en la ciudad: maestros, estudiantes, trabajadores.

Tenemos que saber qué hacer. [Nosotros] pudimos ampliar el gobernarnos a nosotros mismos¹, pero lo tuvimos que soñar, que discutir antes. Ésa es nuestra tarea.

—Subcomandante Insurgente Moisés

¹ Se refiere a la reciente expansión del territorio zapatista, dada a conocer el 17 de agosto de 2019. Véase *Y rompimos el cerco* (<http://enlacezapatista.ezln.org.mx>) (N. del E.)

De los escritos de Raya Dunayevskaya

Notas preliminares sobre la Ciencia de la lógica de Hegel (frag.)

A lo largo de su vida, Dunayevskaya volvió constantemente al estudio de las obras principales de Hegel, en especial a través de los Cuadernos filosóficos de Lenin. A diferencia de la mayoría de las interpretaciones académicas y “marxistas”, que ven en la dialéctica hegeliana sólo una abstracción teórica, Dunayevskaya encontró en ella una fuente inagotable para pensar el movimiento revolucionario de su tiempo. Hoy, a 250 años del nacimiento de Hegel y 150 del de Lenin, su dialéctica tiene aún mucho que decirnos. A continuación, publicamos una breve selección de las notas de Dunayevskaya sobre la Doctrina de la esencia, la segunda de las tres partes que componen la Ciencia de la lógica de Hegel. Una traducción alternativa de este texto puede encontrarse en El poder de la negatividad. México: Juan Pablos, 2009, pp. 80-89.

Primera sección: La esencia como reflexión dentro de sí

La profundidad de Hegel se ve en el hecho de que incluso cuando piensa que algo es relativamente inesencial y, por tanto, es mera apariencia, incluso allí la apariencia es también objetiva.

[Hegel] tiene una nota sobre las así llamadas “leyes del pensamiento”, las cuales supuestamente demuestran que A no puede ser a un solo y mismo tiempo A y no ser A. Esto es absolutamente hilarante. “La categoría, según su etimología y según la definición de Aristóteles, es lo que se dice o afirma de lo existente. —Sin embargo, una determinación del ser es esencialmente un traspasar a su opuesto; la negativa de toda determinación es tan necesaria como la determinación misma; como determinaciones inmediatas frente a cada una de ellas, se halla inmediatamente la otra” [Ciencia de la lógica (CL), tomo II, 5ª ed. Buenos Aires: Solar, 1982, p. 34].

Cuando Hegel llega a la nota 2, la cual [Aristóteles] llamaba la ley del tercero excluido, ataca nuevamente la idea de que algo o es A o no es A, que no hay un tercero, insistiendo en que *hay* un tercero en la tesis misma, ya que A puede ser tanto +A como -A: “Por consiguiente, el algo mismo es el tercero, que tendría que ser excluido” [CL 71-72]. En este punto, Lenin [en su *Resumen de la Ciencia de la Lógica*] señala: “Esto es agudo y exacto. Cada cosa concreta, cada algo concreto se halla en diversas y con frecuencia contradictorias relaciones con todo lo demás; por tanto, es ello mismo y lo otro” [Obras completas (OC) XLII. México/Madrid: Ediciones de Cultura Popular/Akal, p. 134].

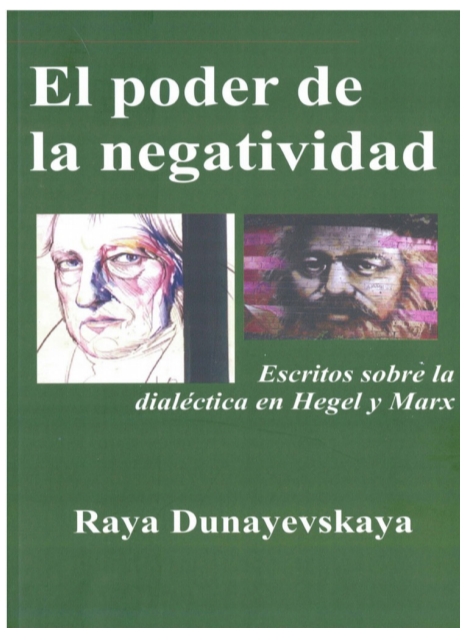
Hegel define la contradicción como “la raíz de todo movimiento y vitalidad, pues sólo al contener una contradicción en sí una cosa se mueve, tiene impulso y actividad” [CL 72]. Lenin apenas puede evitar volverse un total hegeliano y enfatizar una y otra vez cuán estúpido es pensar que Hegel es abstracto e incomprensible, y cuán profundo es el concepto de contradicción como la fuerza de movimiento y cuán diferente es la razón pensante, el concepto, con respecto al entendimiento ordinario: “La razón pensante aguza, por así decirlo, la embotada diferencia de la diversidad, la pura multiplicidad de la imaginación, y la convierte en una diferencia esencial, es decir, en la oposición. Las múltiples entidades adquieren actividad y vitalidad la una con respecto a la otra sólo cuando son llevadas al extremo aguzado de la contradicción; allí extraen la negatividad, que es la pulsación inmanente del automovimiento y la vitalidad” [OC 137-138].

El fundamento

[Hegel desarrolla] todo lo imprescindible de forma y esencia, forma y materia, forma y contenido, de donde se vuelve bastante obvio que éstos no pueden ser separados; que forma y materia “se presuponen

recíprocamente” [CL II, p. 89], y que el contenido es “la unidad de la forma y la materia” [93]. **Se vuelve bastante claro que la diversidad o las determinaciones de contenido no agotan la cosa en sí, en el sentido de que ésta “constituye la conexión de todos [los aspectos de la cosa] y los contiene todos” [108].**

Es en este punto que llegamos a la transición del “fundamento” a la “condición”, la cual mueve a Lenin a decir: “[...] genial: la idea de la conexión universal, multilateral, vital, de todo con todo, y el reflejo de esa conexión —[Hegel puesto cabeza abajo en forma materialista]— en los conceptos humanos, que también deben ser tallados, trabajados, flexibles, móviles, relativos, mutuamente vinculados,



Descarga éste y otros libros gratis en www.praxisenamericalatina.org

unidos en opuestos a fin de abarcar el mundo. La continuación de la obra de Hegel y de Marx debe consistir en la elaboración DIALÉCTICA de la historia del pensamiento humano, de la ciencia y la técnica” [OC 141].

Cuando Lenin llegó a la última parte de Hegel, precisamente sobre “la idea absoluta”, observó: 1) que uno debe leer *toda* la [Ciencia de la] *lógica* para entender *El capital* [de Marx]; 2) que la conciencia del ser humano no sólo refleja el mundo, sino que lo crea; y 3) anotó en sus conclusiones que había más sentido en el idealismo que en el materialismo vulgar.

La historia que Hegel tenía en mente era, por supuesto, el periodo histórico en que vivió, después de la Revolución francesa, la cual no trajo el reino prometido sino nuevas contradicciones, es decir, filosóficamente hablando, que el “fundamento” había sido transformado en “condición” y que sí obtuvimos una totalidad de movimiento: el hecho en sí mismo. Las *nuevas* contradicciones mostrarán una vez más que los hechos, los hechos, los hechos, pueden también ocultar algo: “[...] la unidad de la forma está sumergida” [CL 119]. **Y por supuesto, nosotros sabemos que nuestra época histórica, mucho más que la de Hegel, exige algo más de realidad que sólo un ruido de “inmediatos”.** Una vez más necesitamos autotranscendencia y, por tanto, en la expresión “La cosa está *antes que exista*” [CL 121], reconocemos el proceso de aparición de algo nuevo.

Segunda sección:

La apariencia (o sea: el fenómeno)

Aquí, una vez más la primerísima oración es un salto hacia adelante: “La esencia tiene que aparecer” [CL 123]. Así que no podemos ya meramente contrastar

la apariencia a la esencia porque, si bien puede haber mucha apariencia [Erscheinung] que es sólo “aparición” [Schein], también contiene la esencia misma.

Lenin sigue enfatizando en este punto el análisis “notablemente materialista” que surge de este análisis objetivo, el cual, por supuesto, se volverá la base del análisis de Marx sobre las leyes económicas del capitalismo. Cuando Hegel escribe que “La ley es, por ende, el *fenómeno* esencial” [CL 155], Lenin concluye: “Ergo, *ley* y *esencia* son conceptos del mismo tipo (del mismo orden), o más bien del mismo grado, y expresan la profundización del conocimiento, por [parte del ser humano], de los fenómenos, del mundo, etc.” [OC 146]

La relación del todo y las partes ha sido clave para mí, no sólo para esta sección de Hegel, sino para la filosofía entera tanto de Hegel como de Marx. Así, cuando digo que el todo no es sólo la suma total de las partes, sino que ejerce una atracción sobre las partes que no están ahí aún, al igual que el futuro ejerce una atracción sobre el presente, es obvio que nos hemos movido desde concepciones filosóficas abstractas al mundo real, y desde el mundo real de vuelta otra vez a la filosofía, pero esta vez enriquecida por lo real.

Tal como Hegel lo plantea, “el todo y las partes se condicionan recíprocamente” [CL 169], “*el todo es igual a las partes, y las partes son iguales al todo* [...] el todo es igual a las partes; sin embargo, no a *las mismas* como partes; el todo es la unidad reflejada” [CL 170].

Tercera sección: La realidad

La nota introductoria enfatizará que “La realidad es la *unidad de la esencia y la existencia* [...] Esta unidad de lo interior y lo exterior es la *absoluta realidad*” [CL 187].

Para mí, la parte más importante del capítulo 1 de la tercera sección es la nota [CL 197-202] sobre la filosofía de Spinoza: “La *determinación es negación*: éste es el principio absoluto de la filosofía de Spinoza. Este punto de vista puro y simple funda la absoluta unidad de la sustancia. Sin embargo, Spinoza se detiene en la *negación* como *determinación* o calidad; no prosigue hasta el conocimiento de ella como negación absoluta, es decir, *negación que se niega a sí misma*” [CL 197]. La conclusión de Hegel es que, si bien la dialéctica está allí hasta que Spinoza llega a la sustancia, se detiene en ese punto: “[...] falta a la sustancia el principio de la *personalidad*”.

Lenin comienza a librarse de cualquier residuo de tomar lo empírico concreto como lo real. Unas cuantas páginas después, Lenin observará, [con Hegel, que] “causa y efecto son simplemente momentos de dependencia recíproca universal, de conexión (universal), de la concatenación recíproca de los acontecimientos, simplemente eslabones en la cadena del desarrollo de la materia” [OC 154]. Y para cuando ha terminado con este capítulo y encontrado la definición de Hegel sobre la siguiente y última parte de la *Lógica*, el “concepto”, “el reino de la subjetividad o de la libertad” [OC 158], Lenin traduce esto sin ninguna cohibición sobre la palabra “subjetivo”, de la siguiente manera: “Libertad = subjetividad (“o”) finalidad, conciencia, aspiración”.

El Foro en Defensa de la Madre Tierra, la unidad de las luchas desde una perspectiva dialéctica y ¿qué sigue ahora?

viene de pág. 3

(167); es decir, que el todo sería la unidad abstracta, todavía carente de contenido, mientras que las partes son justamente esta diversidad de contenido —por ejemplo, la multiplicidad de movimientos participantes en el Foro, cada uno con sus historias particulares— pero aún carente de unidad real.

Dado que el todo y las partes no son lo mismo, pero se necesitan mutuamente, comienza el movimiento de su unificación. Ésta es justamente la dialéctica, *el movimiento que lleva a la superación de los opuestos mediante la conformación de una nueva unidad, un nuevo punto de partida*. Hegel nos advierte que “la verdad de la relación [entre el todo y las partes] consiste en la mediación” (171), es decir, precisamente en su movimiento. Sin éste, nos quedaríamos atrapados en la idea de que el todo, si bien *consta* de partes, no es igual a éstas, sino al conjunto de ellas, esto es, que es igual a sí mismo, a su identidad abstracta; recíprocamente, si bien las partes *conforman* el todo, no equivalen a éste, sino a sí mismas, a la “existencia múltiple” carente de relación (169-170). Permaneceríamos, pues, en el mismo punto en que partimos. **Esto ocurre, afirma Hegel, por la “incapacidad de unificar los dos pensamientos contenidos en la mediación” (173), que son la identidad y la diferencia: el todo es idéntico a sí y, a la vez, diferente, ya que su existencia supone su opuesto, las partes; éstas son idénticas a sí y, no obstante, diferentes de sí, ya que para ser partes requieren de la existencia de un todo. Su verdad es su movimiento.**

Hegel nos advierte entonces sobre los peligros de la “infinitud de la progresión” (173), es decir, sobre la falsa idea de que una *adición cuantitativa* nos llevará en automático a un *cambio cualitativo*. Expresado en términos de la lucha social, podríamos ver esto como la imposibilidad de alcanzar la unidad deseada a partir sólo de la incorporación de nuevos individuos o agrupaciones al movimiento. El Foro, sin duda, ha sido uno de los esfuerzos más importantes por reunir a la *mayor diversidad de resistencias a nivel nacional*; muchas más podrían ser invitadas, tanto de las ya existentes como de las que están por surgir. No obstante, esta “infinitud de la progresión” en la adición de luchas no nos acercará ni un paso, en sí misma, a la consecución de la unidad.

“Su verdad es su movimiento”

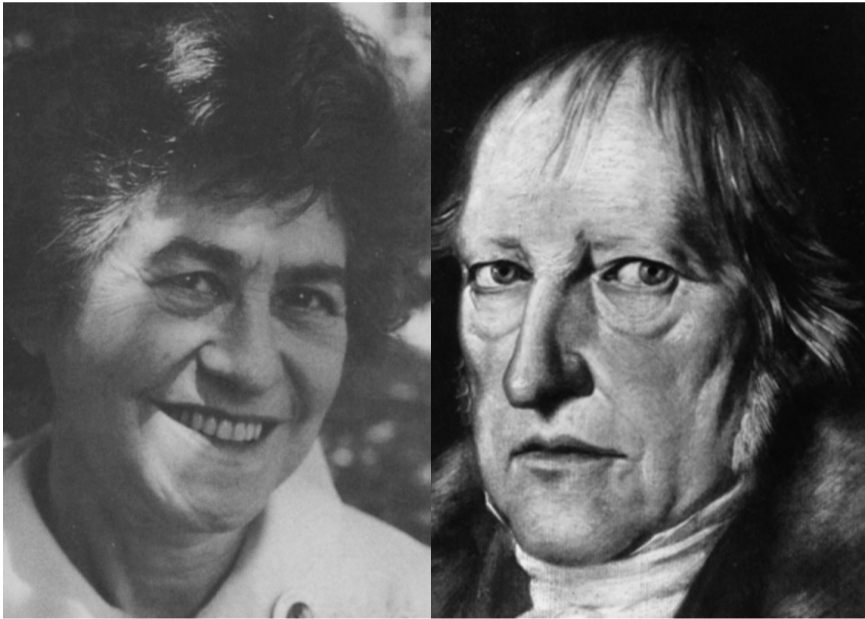
En su intervención para cerrar la participación zapatista en el Foro (véase la pág. 3 de este número), el Subcomandante Insurgente Moisés (*Sub Moi*) hace alusión a la urgencia de la unidad, de dar un paso adelante en la lucha para poder hacerle frente al recrudecimiento de la opresión: “De lo que escuchamos [aquí en el foro], lo que parece que se [nos] está pidiendo es que se acelere la organización. Está bien, pero hay un problema: no hemos encontrado cuál es la organización que vamos a hacer. De nuestra parte, [como zapatistas], lo respetamos. No vamos a decir cuál es la única forma de lucha”.

El *Sub Moi* afirma con acierto que la unidad de la lucha no está en una de sus formas particulares, forma que podría adoptar la apariencia de un universal y tratar de ser aplicada en todo momento y circunstancia. No obstante, el *Sub Moi* no va más allá en la búsqueda de la unidad, sino que permanece en la idea de la diversidad de formas, que era ya el punto de partida. **¿Puede haber algún modo de unificación entre la unidad y la diversidad que escape de caer en el extremo, por un lado, de la unidad tiránica —forma**

particular que quiere ser aplicada en todo lugar y momento— y, por otro, del pantano sin perspectiva de la diversidad? La verdad de esta unificación no está en una de sus formas específicas, ni siquiera en una “combinación” de ellas, sino en su movimiento.

Raya Dunayevskaya, comentando el pasaje de Hegel sobre el todo y las partes (véase la página 4 de este número) explica:

[Éste es clave] para la filosofía entera tanto de Hegel como de Marx. Así, cuando digo que el todo no es sólo la suma total de las partes, sino que ejerce una atracción sobre las partes que no están ahí aún, al igual que el futuro ejerce una atracción sobre el presente, es obvio que nos hemos movido desde concepciones filosóficas abstractas al mundo real, y desde el mundo



Raya Dunayevskaya (1910-1987) y G.W.F. Hegel (1770-1831)

real de vuelta otra vez a la filosofía, pero esta vez enriquecida por lo real.

“El todo no es sólo la suma total de las partes”, sino algo más: *la totalidad del movimiento que incluye tanto a las partes existentes como a las que “no están ahí aún”, es decir, que apunta hacia el futuro, que lo construye*. Dunayevskaya equipara entonces el todo con las “concepciones filosóficas abstractas”, y a las partes con “el mundo real”, pero habla inmediatamente de una “vuelta a la filosofía, pero esta vez enriquecida por lo real”, es decir, de un doble movimiento que hace caminar de la mano la unidad abstracta de la filosofía con la riqueza del mundo real. En términos de la lucha social, estaríamos hablando de la conciencia y asunción explícita de la filosofía dialéctica como fuerza motriz de las resistencias, la cual, una vez enriquecida por la diversidad de éstas, volvería a sí misma en la forma de un nuevo comienzo o nuevo paso concreto en la construcción de un mundo más allá del capital: sería la fusión plena, siempre en movimiento, entre pensamiento y acción, filosofía y realidad.

¿“Aplica” la dialéctica para los pueblos originarios?

Una pregunta que puede surgir aquí es si la dialéctica, en tanto filosofía formulada por un pensador europeo (Hegel), puede “aplicar” para los pueblos originarios de México. En el Foro, las luchas expresaron su deseo de acabar con las condiciones actuales de despojo y opresión, es decir, que tienen un *deseo de auto movimiento, de superación de las contradicciones que obstruyen el camino a la libertad*. La dialéctica es precisamente la ciencia del movimiento; más aún, es la ciencia del auto movimiento hacia la libertad. Incluso Hegel, no obstante su “genialidad”, habría sido incapaz de “inventar” la dialéctica por sí sólo; quienes la “inventaron” fueron las masas francesas en su búsqueda por acabar con la monarquía y dar origen a una nueva forma de vida a finales del siglo XVIII. Hegel sólo le dio expresión filosófica a la *metodología de su movimiento*. Algo similar, si bien

en un plano mucho más concreto, ocurrió con Marx y las revueltas de trabajadores a mediados del siglo XIX. **Lo que hace universal a la dialéctica no es una u otra de sus manifestaciones concretas, sino la forma de su movimiento, el cual tiene como punto de partida, mediación y llegada la búsqueda de la libertad, ¡y ésta es la esencia de la humanidad en su conjunto!**

Proponer la dialéctica como unidad de las luchas no eliminaría, pues, la diversidad de las mismas, sino que la potenciaría. Cada movimiento, según sus tiempos y circunstancias, podría decidir en qué forma recrear la dialéctica; a la vez, tendría en la proposición de ésta como unidad de la lucha una perspectiva con la cual orientarse más allá de la abstracción del “cada quien su forma”. *¿Es la discusión de la dialéctica un tema que podemos empezar a incluir en nuestros movimientos, así como en los intentos de unificación de los mismos, como una guía para poder respondernos concretamente qué sigue en la construcción de un mundo nuevo?*

Dos observaciones adicionales

1. Otra idea presente en el Foro fue la de “informar a la gente” como estrategia fundamental de lucha (véase la pág. 2 de este número). Sin duda, la compartición de conocimientos, datos, etc., sobre proyectos capitalistas que quieren ser impuestos en un territorio determinado es importante; sin embargo, esta estrategia tiene como límite la idea ya cuestionada de que la mera suma de elementos particulares —nuevas personas que se unen a la lucha— basta en sí misma para lograr un cambio cualitativo. Una vez que éstas se unen, ¿qué hacer? La pregunta queda siempre pospuesta para un tiempo indefinido o reducida a cuestiones prácticas. Por otro lado, dicha estrategia supone a la conciencia como algo determinado sólo por la voluntad individual, que se puede “ganar” mediante el “convencimiento”, en vez de entender a la conciencia como una unidad entre la voluntad y las condiciones sociales de existencia. El que un sector de oprimidos no se esté rebelando en este preciso momento no es sinónimo de su “ignorancia” o “conformismo”, sino de que sus condiciones totales de vida —subjetivas y objetivas a la vez— no los han llevado aún a ese punto de explosión. Cuando lo hagan —y esto siempre ocurre, más tarde o más temprano—, ¿estaremos listos para ayudarlos a potenciar su rebeldía con una filosofía de liberación que ellos puedan recrear según sus formas, o nos limitaremos simplemente a expresar nuestra solidaridad a su movimiento?

2. *La forma horizontal de toma de decisiones* se presenta, a menudo, como la respuesta última para toda la cuestión de la organización. Sin duda, una lucha sólo puede avanzar, como hemos visto, con la riqueza de su diversidad, *la cual existe únicamente si su toma de decisiones es horizontal*. No obstante, falta aquí el otro momento, el de la unidad *filosófica*, el sentido pleno de la lucha. **El movimiento de una organización no surge sólo de la reflexión colectiva sobre los errores y aciertos de las acciones emprendidas, sino, sobre todo, de la presencia en su interior de la filosofía dialéctica, la cual puede ser recreada por cada lucha concreta, y por todas en su conjunto, en el camino de buscar responder siempre práctica y teóricamente a la pregunta sobre qué sigue en la construcción de un nuevo mundo, más allá del capital.**

Segundo Encuentro de Mujeres que Luchan

viene de pág. 1

Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) durante la inauguración del encuentro.

Las zapatistas denunciaron que, aunque se habla de muchos avances en los derechos y espacios para las mujeres, aún falta el más elemental de todos, el derecho a la vida, así que sigue siendo prioridad defenderlo y empezar ya; resaltaron que “por el derecho a la vida no basta con luchar contra el machismo, tenemos que luchar contra el sistema capitalista, va junto con pegado”. También enviaron palabras de aliento a las familias de mujeres asesinadas “porque para eso nos reunimos, hermana y compañera [...] para buscar caminos de apoyo y ayuda!”.

Un abrazo de apoyo

Como el tema principal del encuentro fue la violencia de género, al finalizar la inauguración se le dio voz a cientos de mujeres que esperaban la ocasión de ser escuchadas. La agenda propuesta por las zapatistas estaba prevista para dedicar el primer día a hacer una sola mesa de denuncias; el segundo para compartir ideas, trabajos y experiencias, y el tercero para la cultura y el arte, pero el tiempo no fue suficiente para escuchar a todas las mujeres que se iban sumando a la larga lista para tomar el micrófono. Como bien dicen las zapatistas:

[...] cómo es posible que una mujer con esos dolores, esas penas, esos corajes, esas rabias, tenga que venir hasta estas montañas del sureste mexicano para recibir lo menos que nos debemos entre mujeres, que es un abrazo de apoyo y consuelo [...] pero no basta, no es sólo consuelo lo que necesitamos y merecemos. Necesitamos y merecemos verdad y justicia. Necesitamos y merecemos vivir. Necesitamos y merecemos libertad. Y eso tan necesario tal vez podremos conquistarlo si es que nos apoyamos, nos protegemos y nos defendemos².

Pero el encuentro no fue limitado a hacer denuncias. De forma espontánea se dio lugar a mesas de diálogo, talleres, conversatorios y presentaciones de proyectos donde las mujeres fueron la voz de las diversas luchas y propuestas desde *colectivas* en las que actualmente participan. Las temáticas fueron diversas: la lucha por la tierra, contra los megaproyectos genocidas del gobierno, contra las violencias individuales, los asesinatos selectivos, las masacres, la medicina hegemónica, la violencia económica y laboral, la prostitución, la defensa de los derechos de estudiantes y migrantes, entre otras, que aunque son distintas luchas y hay que reconocerlas, todas son al mismo tiempo la lucha contra la opresión en México, Latinoamérica y en todo el mundo:

Nos preguntamos cada día [...] qué significa autogobierno y cómo podemos potenciarlo entre nosotras, qué significa dominio y opresión y cómo matarlo dentro y fuera de nosotras. Entonces, la necesidad de matar [a] macho dominante, la transformación del hombre, son prácticas cotidianas de transformación social, afuera de cada jerarquía [...] desde lo comunitario es posible un mundo sin explotación, donde el patriarcado es el primer nivel de derrotar para revolucionarlo todo, no sólo visibilizando nuestra opresión, [sino] sobre todo luchando juntas contra el sistema que la crea. Hemos escuchado desvenar las preguntas desde el último pronunciamiento zapatista en honor del levantamiento del primer género; también, como nuestras hermanas, estamos dispuestas en Rojava a dar la vida contra el sistema patriarcal de guerras, de abusos, de muerte, para la liberación de las mujeres y

contra la destrucción de la naturaleza y para la defensa del planeta [...]

—Movimiento de mujeres de Kurdistán en América Latina

¿Bastan las denuncias?

Durante el encuentro, también, las mujeres zapatistas compartieron sus experiencias y saberes, tanto en la lucha como en la vida diaria. Se les veía rodeadas de pequeños grupos de mujeres que iban tomando turnos para hacerles preguntas a las que ellas siempre respondían de la mejor forma, invitando al respeto a la diferencia de pensamiento, a la empatía



Zapatista respondiendo preguntas en el Segundo Encuentro de Mujeres que Luchan (Foto de Ángeles para Praxis en América Latina)

con otras compañeras, a dejar de pelear por entender cuál feminismo o cuál lucha es la mejor, y visualizar que todas las luchas están entrelazadas.

El mensaje de clausura del encuentro nos invita a seguir pensando en propuestas “para parar este grave problema”; a la autodefensa y el apoyo y protección entre mujeres, a la organización colectiva y coordinación para acciones conjuntas. Pero ¿cómo vamos construyendo esto que se vuelve primordial, dado lo peligroso que es ser mujer en nuestros tiempos? ¿Con qué obstáculos nos enfrentamos para lograrlo? ¿Basta con la denuncia y mesas de diálogo para lograr este cambio que es un reto de toda la humanidad? ¿Qué iniciativas y acciones concretas pueden erradicar la violencia de género?

En la vida de cada mujer está la de todas

Haranda Zurco

Es mediodía del 27 de diciembre de 2019. Comandanta Amada sujeta con su rebozo a su hija que duerme, y con su voz da la bienvenida a las mujeres que luchan en el mundo, su esfuerzo para estar presentes, y a las ausentes. Pide respeto a los diferentes pensamientos y modos, pues “no sirve que seamos iguales [en eso]”; invita a que “compartas tu dolor, tu rabia y tu lucha con dignidad”. Señala su idea:

Estamos aquí por la violencia que sufrimos las mujeres por el delito de que somos mujeres [...] hay muy pocos lugares en el mundo donde podamos estar contentas y seguras [...] Dicen que hay mucho más avance en las luchas feministas, pero nos siguen asesinando [...] más derechos en la paga para las mujeres, pero nos siguen asesinando [...] aunque digan y prediquen [avances] para las mujeres, la verdad es que nunca antes en la historia de la humanidad ha sido tan mortal ser mujer.

Anuncia que hay una sola mesa de denuncia y deja el micrófono abierto. Otra voz en el templete pide despejar el centro del *caracol*; milicianas zapatistas marchan sincronizadas con el choque de sus toletes, rodean la plaza. Música de cumbia rompe el silencio, surgen gritos de sorpresa y emoción, en miles de mujeres surge un entusiasmo. En el centro, la niña

Esperanza tiene su luz. Milicianas con arcos y flechas corren a rodearla haciendo un muro humano de círculos concéntricos que la resguarda y protege.

“La sanación de una es la sanación de todas”

Manos decidieron tomar el micrófono y empezaron a decir una y otra historia; otras lo intentan frías, sudorosas: “¡No estás sola!” “¡Todas somos Diana!” “¡Todas somos Norma!” Hechos que no se dicen porque no hay palabras para ser narrados, como tampoco para la violencia contra defensoras de la tierra como **Lilia Vázquez**, mujer chilena muerta en lucha contra una minera canadiense; ni las 13 puñaladas a otra defensora por actuar en contra de una hidroeléctrica, o de mujeres construyendo paz que consiguen degollamiento por eso; **Berta Cáceres**, asesinada en 2016 por amar y defender el Río Sagrado de su muerte; **Guadalupe Campanur**, por evitar que su tierra sea talada y ultrajada; **Eli Juárez**, boliviana, y **Juana Guisper**, por luchar por la misma razón. **Cynthia Orozco** del Movimiento al Socialismo (MAS) lee una carta donde llama a la diversidad de luchas a que nos unamos contra la violencia: “SI PARAMOS LAS MUJERES, SE PARA EL MUNDO”.

La violencia en las relaciones entre géneros se abordó en distintos momentos: “Lo personal es político. No es violador ni acosador, pero sí seductor, y no necesitamos tener ningún patroncito”; también, la violencia al interior de los colectivos de mujeres. La cada vez más represiva violencia racial y antimigratoria por parte del Estado de Colombia fue denunciada por una integrante de la organización colombiana Care, quien expresó el comercio de mujeres africanas para la trata: “*La emancipación de las mujeres blancas está siendo a costa de las mujeres negras. EL FEMINISMO SERÁ NO RACISTA O NO SERÁ, SERÁ ANTICOLONIALISTA O NO SERÁ*”. Mujeres en Arte y Restauración, red de sobrevivientes de violación, sostienen que llorar y sanar son actos políticos: “La sanación de una es la sanación de todas”.

Es 27, noche, y hay más de 90 mujeres en lista para tomar el micrófono. Todo el encuentro será insuficiente para dar voz a todas.

¿Qué realidad estamos creando?

El día 28 empieza la actividad en las mesas. En la de medios libres somos varias decenas y una efervescencia de colaboraciones en la comunicación de información; en la mesa sobre construcción de espacios sin violencia por momentos se llega al centenar, con participaciones y propuestas de trabajo colectivo en temas de salud sexual y reproductiva, justicia autogestiva, etc.; hay también mesas espontáneas sobre *desaparecid@s*, defensoras de tierra y territorio, otras capacidades funcionales, maternidad, talleres de defensa personal, entre otras.

En la vida de cada mujer que lucha está una misma y todas. ¿Qué realidad estamos creando? ¿Qué estamos dispuestas a hacer en la lucha por la vida hoy día ante el choque de los opuestos: soportar la violencia que despoja del ser propio y usurpa la certeza de los sentidos, o abrir brecha al mundo humanizado que ya existe y da su paso?

Los acuerdos finales: 1) Todas hacer y conocer propuestas de cómo parar la violencia contra las mujeres; 2) responder al llamado de toda mujer de todo lugar, raza o edad que pida ayuda; 3) que todos los grupos, organizaciones y colectivos de mujeres que luchan que quieran coordinarse colectivamente para acciones conjuntas, intercambiamos formas de comunicación entre nosotras, y 4) que en las acciones conjuntas de mujeres que luchan en todo el mundo, además del color o señal que nos identifique, portemos un moño negro en señal de luto por todas mujeres asesinadas y desaparecidas de todo el mundo.

¹ <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/27/palabras-de-las-mujeres-zapatistas-en-la-inauguracion-del-segundo-encuentro-internacional-de-mujeres-que-luchan/>

² <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/31/palabras-de-las-mujeres-zapatistas-en-la-clausura-del-segundo-encuentro-internacional-de-mujeres-que-luchan/>

Mujeres como fuerza y razón:

La lucha antifeminicidios se vuelve global

Terry Moon

Del número de enero-febrero de 2020 de News & Letters (<<http://newsandletters.org/woman-reason-anti-femicide-goes-global>>).

Las mujeres estamos profundizando un movimiento global para combatir la violencia contra nosotras, desde violaciones hasta franco feminicidio, pasando por violencia doméstica. Las manifestaciones se han propagado por todo el mundo.

“Emergencia feminista”

En **España**, las mujeres se manifestaron en más de 250 ciudades el 20 de septiembre pasado, declarando una “emergencia feminista”. “En este verano ha imperado la barbarie, asesinatos, violaciones, acoso, pederastia, ‘manadas’”, dijo Emergencia Feminista, el grupo que ayudó a organizar las protestas.

En **Paquistán**, en marzo de 2019, las manifestaciones masivas en Karachi, Lahore e Islamabad fueron innovadoras, y la mayoría de las pancartas y cantos hablaban de acabar con la violencia contra mujeres, incluyendo “Fin a la violencia”, “#IPledgeToStopAcidAttacks” (Juro acabar con los ataques de ácido), “#IPledgeToStopHonorKillings” (Juro acabar con los crímenes de honor) y “No somos sacos de golpeo”.

En **Italia**, más de 10 mil mujeres marcharon el 23 de noviembre protestando contra los asesinatos de 142 mujeres en 2018 y contra los 95 feminicidios cometidos hasta esa fecha en 2019. Ese mismo día, **Francia** vio a miles de mujeres marchando, incluyendo 10 mil en París, protestando contra la violencia doméstica. Cada tres días una mujer es asesinada en Francia por una pareja o ex pareja (En Estados Unidos ¡son tres mujeres por día!)

Las mujeres en **India** salieron a las calles una vez más protestando contra la brutal violación en “manada” y asesinato de una joven veterinaria. Exigieron leyes y castigos más estrictos, a pesar de que éstos han hecho poco por parar la matanza. Diciembre vio la violación en “manada” y asesinato de una abogada en Jharkand, así como la violación y asesinato de una niña de seis años en Rayastán. Una mujer india que había sido violada fue quemada por su violador y los amigos de éste cuando se dirigía a testificar contra él. Murió al siguiente día. En India, un promedio de 92 mujeres son violadas diario.

La vida de una trabajadora:

Del área de tortillería al área de limpieza

Esperanza

Tuve una discusión con la jefa de tortillería porque yo no estaba de acuerdo en que me dejaran sola haciendo los tlacoyos, tortillas y quesadillas en los comales y, además de eso, empaquetarlos y etiquetarlos, sobre todo cuando eran los días mas pesados. A la jefa no le gustó que le reclamara y me dijo: “Si ya no te gusta estar en esta área puedes cambiarte a otra. Yo no voy a trabajar con alguien que no está a gusto en mi área”. Yo le contesté que sí me quería cambiar de área y me dijo: “En este momento te vas a Recursos Humanos y hablas con el encargado para que te haga el cambio. Yo ya no quiero verte aquí”.

Llegué a Recursos Humanos y le conté al encargado sobre la discusión que había tenido con la jefa de tortillería; hablé acerca de las actividades que yo hacía durante todo el día y de aquello con lo que no estaba de acuerdo y que me parecía que era demasiado trabajo para mí. Él me dijo: “Voy a hablar con la jefa para escuchar su versión y para ver qué podemos hacer”.

Regresó de hablar con ella y me dijo: “Ya hablé con ella y dice que ella no tiene ningún problema contigo, que tú eres la que ya no quiere estar allí, así es que el único lugar en donde tengo vacante es en el área de limpieza. ¿Aceptas o no?”

La creatividad frena la violencia

La respuesta global que comenzó en la década de 1960, cuando las mujeres marcharon para “Recuperar la noche”, ha tomado un rumbo notable y creativo. Dio un salto adelante en el Día de San Valentín de 2013 con la acción Un Billón de Mujeres en Pie contra la Violencia, la cual convocaba a las mujeres a hacer un paro y bailar para llamar la atención



Mujeres interpretan *Un violador en tu camino* en la Alameda Central en Ciudad de México

sobre la violencia contra nosotras. Se propagó como el fuego, ya que decenas de miles de mujeres se unieron a mítines y eventos de danza. Las mujeres vieron esto, dijo una de ellas, “como una nueva lucha por la libertad”. Hubo 40 eventos sólo en la ciudad de Nueva York.

En marzo de 2017, las mujeres en Suecia llevaron a cabo varias manifestaciones masivas donde cantaban *Quiet de Milck*, cantada también en la Marcha de Mujeres a Washington del 21 de enero de 2017 y en otras manifestaciones en todo el mundo. La canción habla de una mujer que decide que ya no se quedará callada ante las violaciones y el abuso.

El año pasado, las mujeres en Chile, en medio de la rebelión llevada a cabo en ese país, adoptaron el canto y baile *Un violador en tu camino*, el cual hace explícito contra qué y contra quién estamos luchando. Miles de mujeres chilenas se reunieron el 5 de diciembre afuera del Estadio Nacional de Chile, un campo para prisioneros durante el gobierno de Augusto Pinochet, tristemente célebre por ser un lugar de tortura, incluyendo violaciones.

Este canto ha sido adoptado por cientos de miles de mujeres alrededor del mundo. El 10 de enero en Nueva York, más de 100 mujeres lo entonaron frente al edificio de la corte del condado, lo suficientemente fuerte como para que el violador serial y agresor Harvey Weinstein, presente allí para una parte de su juicio, pudiera escucharlo. Después marcharon hacia la Torre Trump y lo entonaron nuevamente.

Lo nuevo de esto es que lo que las mujeres están cantando hoy en todo el mundo hace explícito *quién* es su violador: “El violador eres tú. / Son los pacos (la policía), / los jueces / el Estado”. Las mujeres no toleraremos más que se nos diga que el feminismo es una “invención de Occidente”, impuesta a las mujeres en los países en desarrollo. “El Estado opresor es un macho violador”:

El patriarcado es un juez
que nos juzga por nacer,
y nuestro castigo
es la violencia que no ves [...]
Es feminicidio.
Impunidad para mi asesino.
Es la desaparición.
Es la violación.
Y la culpa no era mía,
ni dónde estaba ni cómo vestía [...]
El violador eras tú.

Internacionalismo de las luchas

Las mujeres, literalmente en todos lados, están dejando en claro que saben que la violencia es endémica a sus culturas, que la cultura de la violación *es la cultura mundial*. Rechazamos esta idea de que las mujeres debemos cambiar nuestro comportamiento, vestarnos modestamente, beber menos, quedarnos ocultas, ponernos un velo, usar esto o aquello, no salir en la noche... y la lista nunca acaba. Estamos exigiendo que los hombres cambien, *que toda nuestra sociedad sea transformada*.

Las mujeres se han puesto explícitamente en el centro de la lucha. La revolución debe incluir a todos los sectores de la sociedad y ser total desde el inicio. Ésta es una lucha por crear nuevas relaciones humanas. Continuará y se profundizará.

Pensé en mi hija, pensé en que perdería más tiempo buscando empleo en otra empresa y, mientras eso pasaba, no tendría dinero para darle de comer; además, siempre había trabajado en limpieza. Le dije al encargado que sí aceptaba, que me mandara al área de limpieza.

La jefa de limpieza me preguntó que por qué me había cambiado de área y le conté todo lo que había pasado en tortillería. Ella me dijo: “El área de limpieza también es muy pesada, no es cualquier cosa, y no creas que porque te mandaron conmigo yo ya te voy a aceptar. Yo debo checar que hagas bien las cosas, y si no me sirves no te puedo tener aquí, ¿entiendes?” “Sí, jefa”.

El área de limpieza estaba integrada por 11 elementos, incluyendo a la jefa, y conmigo ya éramos 12. Adrián, Yesenia, Graciela, Francisca y yo en el turno de la mañana; Arnulfo, el subjefe, Pedro y Sara en el turno de la tarde; la jefa, Esteban y Rosa en el turno nocturno, y Alberto cubría el turno mixto.

La tienda comercial estaba integrada por planta baja y primer piso, y cada turno debía mantener limpias todas las áreas de cada piso, incluyendo el área

de oficinas y el área de personal, de las cuales Francisca se hacía cargo siempre. En la planta baja había 13 áreas de venta, una línea de 24 cajas registradoras para cobrar y dos cuartos de sanitarios, uno para hombres y otro para mujeres, con cuatro inodoros en cada cuarto. También se debían mantener limpias las escaleras eléctricas, los cristales de puertas automáticas, las paredes, los botes de basura del estacionamiento, el cuarto de basura (donde diariamente se depositaba toda la basura que generaba la tienda) y en donde se necesitara hacer limpieza.

En la planta alta había 14 áreas de venta, una línea de diez cajas registradoras para cobrar y la misma cantidad de sanitarios que en la planta baja. Éramos cinco personas en el turno de la mañana. La jefa nos repartía así: tres personas en planta baja, una sola en planta alta y otra en oficinas y área de personal. Debíamos mantener limpia toda la tienda. Nuestro horario era de 6 a.m. a 3 p.m., incluida la hora de comida, pero nunca podíamos salir a las 3 p.m. Siempre salíamos hasta las 3:30 p.m. o hasta las 3:45 p.m. porque el gerente encargado de supervisar la limpieza de ese turno siempre decía que todavía estaba sucia la tienda y que debíamos dejar limpio antes de salir.

Diálogos revolucionarios de los zapatistas y el CNI:

viene de pág. 1

El documento se ocupa de cuatro formas en que se manifiesta la guerra neoliberal: “1. A través de la violencia sanguinaria y terrorista en contra de los pueblos que defienden la tierra [...] 2. Consultas mentirosas [...] 3. Polarización y enfrentamiento entre los pueblos [...] 4. Expansión de la guerra”.

Para cada una de estas manifestaciones, l@s compañer@s de la Cuarta Asamblea dan ejemplos concretos. Así, para la “violencia sanguinaria y terrorista”, citan las muertes y desapariciones de varios activistas indígenas, entre ellos:

[...] el compañero delegado populoca del CNI, Josué Bernardo Marcial Campo; el compañero Samir Flores Sobreros del pueblo nahua de Amilcingo, Morelos; el compañero Julián Cortés Flores del pueblo mephaa, de la Casa de Justicia de San Luis Acatlán, Guerrero; el compañero Ignacio Pérez Girón del pueblo tzotzil del municipio de Aldama, Chiapas; los compañeros José Lucio Bartolo Faustino, Modesto Verales Sebastián, Bartolo Hilario Morales e Isaías Xanteco Ahuejote del pueblo nahua, organizado con el Concejo Indígena y Popular de Guerrero-Emiliano Zapata (CIPOG-EZ); los compañeros Juan Monroy y José Luis Rosales del pueblo nahua de Ayotitlán, Jalisco; el compañero Feliciano Corona Cirino, compañero del pueblo nahua de Santa María Ostula, Michoacán.

Consultas mentirosas:

El mal gobierno federal simula consultar a los pueblos; suplanta nuestra voluntad colectiva ignorando y ofendiendo nuestras formas de organización y toma de decisiones, como es el vulgar engaño a lo que llamó “consulta”, cuyo objetivo no es otro que imponer por la fuerza el mal llamado Tren Maya, que entrega los territorios indígenas al gran capital industrial y turístico, o las mentiras a las que llaman también consulta para imponer con violencia el Proyecto Integral Morelos, o los megaproyectos de muerte que reconfiguran nuestro país para dejarlo a disposición del capital multinacional, principalmente imponiendo el poderío terrorista de los Estados Unidos.

Polarización y enfrentamiento entre los pueblos:

Para avanzar en su guerra, el mal gobierno apuesta por el desmantelamiento de los tejidos comunitarios al fomentar los conflictos internos que tiñen de violencia a las comunidades, entre quienes defienden la vida y quienes decidieron ponerle precio, aun a costa de vender las futuras generaciones para el beneficio millonario de unos cuantos corruptos, a los que sirven los grupos armados de la delincuencia organizada.

Por lo anterior, señalamos que resistimos y luchamos porque estamos vivos, porque, **aunque tenemos miedo de dejar de existir como lo que somos**, no es ésa la vía que elegimos para nosotros, nosotras y para quienes nos debemos.

Expansión de la guerra: “Mientras nosotros, como pueblos originarios, sufrimos con más violencia que nunca la guerra del capital, el mal gobierno junto con sus grupos armados militares, policiales, paramilitares, guardias blancas y grupos de choque, extienden en nombre del dinero la destrucción sobre todo el territorio nacional”.

Aquí, los delegados de la Cuarta Asamblea dan ejemplos concretos en estado tras estado: Veracruz, Michoacán, Jalisco, Puebla, Campeche, Morelos, Tlaxcala, Chiapas, Ciudad de México, Guerrero, Estado de México, Oaxaca, Veracruz, Sonora, Nayarit, Yucatán.

El documento termina de la siguiente manera: Por todo lo anterior, señalamos que nuestros pueblos, naciones y tribus seguiremos cuidando y defendiendo las semillas de resistencia y rebeldía en

medio de la muerte, construyendo un camino que perdure en medio de la oscuridad; y nosotros, nosotras, ahí estaremos para sanar a nuestra madre tierra junto con los pueblos del mundo”.

Foro en Defensa del Territorio y la Madre Tierra

Fue en este foro donde pudimos escuchar las voces desde abajo de pueblos originarios que se han estado enfrentando a la arremetida del capitalismo neoliberal, el cual los despoja de sus tierras y desplaza



Foro en Defensa del Territorio y la Madre Tierra (Foto: Radio Zapatista)

de sus comunidades. La resistencia de los pueblos originarios, su determinación por preservar su forma de vida, su respeto a la Madre Tierra, todo esto apunta a una forma alternativa de vivir y sobrevivir.

La sola lista de las varias organizaciones y temas de sus presentaciones en el foro nos dice mucho de las luchas que están teniendo lugar hoy en México. Esta lista puede ser consultada en: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/20/programa-del-foro-en-defensa-del-territorio-y-la-madre-tierra/>. Además, en *Praxis* transcribimos fragmentos de algunas de las presentaciones en el foro (véanse pp. 2-3) y escribimos un ensayo analizando el significado del mismo (pp. 3-5).

Segundo Encuentro Internacional de Mujeres que Luchan

En el número anterior de nuestro periódico publicamos un texto sobre el llamado de las zapatistas al Segundo Encuentro de Mujeres que Luchan². Aquí, queremos discutir brevemente las palabras inaugurales y de cierre dadas por las compañeras zapatistas en el encuentro, al cual asistieron algo así como 5 mil mujeres de México y 49 países de todo el mundo (Para los relatos de dos de ellas, véanse las pp. 1, 6 de este número).

“Convocamos a este segundo encuentro con un solo tema: la violencia contra las mujeres”, dice la Comandanta Amada en el discurso de apertura, el cual, no obstante las afirmaciones e incluso la realidad de algunos avances para las mujeres en ciertas áreas, repite una y otra vez: “Pero nos siguen asesinando”, “Pero nos siguen asesinando”. Las compañeras zapatistas ven *precisamente esto* como la abrumadora realidad para las mujeres en el mundo. ¿Cómo llegamos a esta situación?

Nosotras como zapatistas que somos, o sea que somos anticapitalistas y antipatriarcales, pues lo pensamos de por qué hace así el sistema. Y entonces pues parece que nuestras muertes violentas, nuestras desapariciones, nuestros dolores, son una ganancia para el sistema capitalista. Porque el sistema sólo permite

² <https://praxisenamericalatina.org/segundo-encuentro-zapatista-de-mujeres-que-luchan/>

lo que le da beneficio, lo que le da ganancia. Por eso decimos que el sistema capitalista es patriarcal. Vale y manda el patriarcado, aunque sea mujer la *capataza*. Es nuestro pensamiento entonces que, para luchar por nuestros derechos, por ejemplo el derecho a la vida, no basta, con que luchamos contra el machismo, el patriarcado o como le quieran llamar. Tenemos que luchar también contra el sistema capitalista. Va junto con pegado, así decimos nosotras las zapatistas [...] Tú y nosotras lo sabemos que **lo más peligroso ahora en el mundo es ser mujer**”.

Tres días de discusión abierta siguieron a este discurso inaugural: “Hoy es una sola mesa de denuncia y aquí va a estar el micrófono abierto [...] Ya luego, mañana, tenemos que compartimos las ideas, trabajos y experiencias que traigan ustedes para buscar los caminos de que se acabe esta pesadilla de dolor y muerte. Y el último día de este encuentro lo vamos a dedicar a la cultura, el arte y la fiesta”.

Al cabo de estos tres días, la Comandanta Yesica dio las palabras de clausura. Presentó varias propuestas para que el Encuentro las acordara: “1. *Que todas hagamos y conozcamos las propuestas, según llegue en nuestro pensamiento, sobre el tema de violencia contra las mujeres, o sea propuestas de cómo hacer para parar este grave problema que tenemos como mujeres que somos.*

”2. *Que si cualquier mujer en cualquier parte del mundo, de cualquier edad, de cualquier color, pide*

ayuda porque es atacada con violencia, respondamos a su llamado y busquemos la forma de apoyarla, de protegerla y de defenderla.

”3. *Que todos los grupos, colectivos y organizaciones de mujeres que luchan que quieran coordinarse para acciones conjuntas, nos intercambiamos formas de comunicarnos entre nosotras, sea por teléfono, por internet o como sea*”.

Para terminar, las mujeres zapatistas les piden a todos los grupos y colectivos que participen en las manifestaciones de este próximo 8 de marzo (Día Internacional de la Mujer) y que usen “un moño negro en señal de dolor y pena por todas las mujeres desaparecidas y asesinadas en todo el mundo”.

26 aniversario del inicio de la guerra contra el olvido

El 31 de diciembre y 1 de enero, el Subcomandante Insurgente Moisés habló en nombre del CCRI-EZLN en el 26 aniversario del levantamiento zapatista de 1994. En su conmovedora presentación, Moisés inicia recordando aquellos primeros días de rebelión:

Hace 26 años, en una tarde como ésta, bajamos de nuestras montañas a las grandes ciudades para desafiar al poderoso. No teníamos entonces más que nuestra muerte. Una muerte doble, porque moríamos de muerte y moríamos de olvido. Y tuvimos que elegir. Elegir entre morirnos como animales o morirnos como seres humanos que luchan por la vida. Amanecimos entonces ese primero de enero con el fuego en nuestras manos⁵.

Moisés conecta inmediatamente al “mandón” con el que los zapatistas se enfrentaron en aquel entonces con el mandón que enfrentamos hoy: “Tenía otro nombre y otra cara, pero era y es el mismo

³ <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/27/palabras-de-las-mujeres-zapatistas-en-la-inauguracion-del-segundo-encuentro-internacional-de-mujeres-que-luchan/>

⁴ <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/31/palabras-de-las-mujeres-zapatistas-en-la-clausura-del-segundo-encuentro-internacional-de-mujeres-que-luchan/>

⁵ <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/12/31/palabras-del-ccri-cg-del-ezln-en-el-26-aniversario/>

¿Cuál es el desafío para nosotros?

viene de pág. 8

de ahora”. Así, sin mencionar su nombre, AMLO es puesto en el centro del conflicto actual.

Moisés hace un breve repaso de las dificultades, incluso de los errores de los zapatistas ante los mandones, pero habla con claridad en torno al cuarto de siglo de zapatismo:

Nunca nos hemos rendido. Nunca nos hemos vendido. Nunca hemos claudicado [...]

Tenemos un proyecto de vida. En nuestras comunidades florecen escuelas y clínicas de salud. Y se trabaja la tierra en colectivo. Y en colectivo nos apoyamos. Somos, pues, comunidad. Comunidad de comunidades. Las mujeres zapatistas tienen su propia voz, su propio camino. Y su destino no es el de la muerte violenta, la desaparición, la humillación. La niñez y la juventud zapatista tienen salud, educación y diferentes opciones de aprendizaje y diversión. Mantenemos y defendemos nuestra lengua, nuestra cultura, nuestro modo. Y seguimos firmes en el cumplimiento de nuestro deber como pueblos guardianes de la Madre Tierra.

Todo esto ha sido gracias al esfuerzo, sacrificio y dedicación de los pueblos organizados.

Moisés contrasta todos estos pasos adelante con la realidad de la “bestia” que enfrentamos:

Pero así como ha avanzado y crecido nuestra vida, también ha crecido la fuerza de la bestia que todo lo quiere comer y destruir. También ha crecido la máquina de muerte y destrucción que se llama sistema capitalista.

Y el hambre de la bestia no tiene llenadero. Está dispuesta a todo por sus ganancias. No le importa destruir la naturaleza, pueblos enteros, culturas milenarias, civilizaciones completas. Incluso el planeta entero se destruye por los ataques de la bestia.

Pero la hidra capitalista, la bestia destructora, busca otros nombres para esconderse y atacar y vencer a la humanidad. Y uno de esos nombres detrás de los que se esconde la muerte es “megaproyecto”.

“Megaproyecto” quiere decir destruir todo un territorio. Todo. El aire, el agua, la tierra, las personas. Con el megaproyecto la bestia se zampa de un bocado pueblos enteros, montañas y valles, ríos y lagunas, hombres, mujeres, otros, niños y niñas. Y ya que acabó de destruir, la bestia se va a otro lado y hace lo mismo. Y la bestia que se esconde detrás de los megaproyectos tiene su maña, su mentira, su trampa para convencer.

No puede haber duda de que hoy, en México, el administrador de esta bestia, de este capitalismo, es AMLO. Éste reconoció la crítica zapatista hacia él y respondió rápidamente. Procedió a llamar “conservadores” a aquellos que se oponen a sus megaproyectos “desarrollistas”. Más aún, buscó calumniar a la oposición de la gente indígena, de los zapatistas, al hacer una falsa amalgama de estas voces con la derecha “reaccionaria”.

Nada podría estar más lejos de la verdad. Las comunidades indígenas y los zapatistas han combatido a la derecha por décadas: al PAN, al PRI, al PRD. Mientras que AMLO, de palabra, proclama estar en contra del neoliberalismo, en la acción no es distinto de aquellos partidos. Ha aceptado el marco del desarrollo capitalista como el único camino hacia adelante, sólo que piensa que él puede administrarlo mejor, sin corrupción, etc. La bestia sigue siendo la bestia sin importar qué ropa use.

AMLO proclama que, durante 40 años, él ha estado a favor de y con la gente indígena y los pobres. A nosotros no nos importa lo que él piense y sienta como individuo. Nos importa y estamos analizando lo que está haciendo públicamente *en el poder*, donde los deseos, aspiraciones, la realidad de los

pueblos originarios y, de hecho, de las masas mexicanas, ocupan un segundo puesto en relación con el dominio del capital, ya sea en su forma neoliberal o de Estado. Ésta es precisamente la verdad que los zapatistas reconocen y a la que están determinados a oponerse, con sus propias vidas si es necesario.

¿Cuál es el desafío para nosotros?

A continuación, en su discurso, Moisés hace un repaso de los importantes eventos que tuvieron lugar en diciembre en territorio zapatista, los cuales hemos comentado brevemente más arriba. Entonces le da la respuesta zapatista a la bestia:

Nosotros los pueblos zapatistas seguimos nuestro modo y nuestro calendario. En nuestras montañas hi-

quien en su geografía, su calendario y con sus modos. Y a que, cuando tengan su respuesta según su pensamiento, se la hagan saber a los patrones y capataces. Todos los días y en todos los rincones, la bestia le pregunta a la humanidad lo mismo.

Sólo falta la respuesta.

Ésta es la clave. Éste es el reto para nosotros. ¿Cómo podemos responder en tanto colectivos, organizaciones e individuos? En *Praxis en América Latina* vemos esta pregunta, este reto, no sólo como una cuestión de acción, si bien ésta ciertamente es necesaria, y no sólo como una cuestión de organización, en el sentido de organizarse, si bien esto es necesario también.

Vemos este reto como un desafío por alcanzar una clarificación de ideas, por tener una organización de nuestro pensamiento en tanto pensadores-activistas. Para nosotros, esto es lo que los zapatistas han estado haciendo. Esto es lo que los vuelve una dimensión importante —de hecho, crucial— de la lucha histórica y mundial por la liberación humana.

Si bien ellos no hablan explícitamente de la dialéctica como su modo de pensamiento y acción, ésta se encuentra de hecho implícita en su forma de ser. Cuando hablan y actúan en términos del tiempo del “no” y el tiempo del “sí”, están usando su propio modo específico, concreto de describir el doble ritmo del cambio emancipador: la destrucción de lo viejo, el “no” a lo que existe, y el movimiento para crear lo nuevo, el “sí” hacia un futuro humano.

Históricamente, filósofos y revolucionarios han escrito y actuado en torno a esto. Así, Hegel, escribiendo bajo la influencia de la Gran Revolución francesa, creó la dialéctica moderna como una “negación”, un “no” a partir del cual se desarrolla una “negación de la negación”: el surgimiento de lo positivo, el “sí”, a partir de lo negativo.

Marx “tradujo” —es decir, recreó— esta dialéctica en términos profundamente humanos: como un método de revolución que tiene el doble ritmo de destrucción de lo viejo y creación de lo nuevo.

Tanto Hegel como —de una forma más concreta— Marx le estaban dando expresión filosófica a lo que es la realidad de la historia humana: la lucha por ser libres. Marx expresaría esto más aún como *revolución permanente*.

Es precisamente esto, la filosofía y la acción de la revolución permanente, lo que necesitamos desarrollar como respuesta a la pregunta que los zapatistas nos están haciendo. Esto, nos parece, es lo que está en el centro del cuestionamiento “¿Cuál es el desafío para nosotr@s?”



26 aniversario del EZLN

cimos la ofrenda a la Madre Tierra. En lugar de trago, le dimos de beber la sangre de nuestros caídos en la lucha. En lugar de pollo, le ofrecimos nuestra carne. En lugar de tortillas, le ofrecimos nuestros huesos, porque somos de maíz. Y la hicimos esa ofrenda no para pedirle permiso a la tierra de destruirla, o de venderla, o de traicionarla. La hicimos la ofrenda sólo para avisarle a la Madre Tierra que la defenderemos. La defenderemos hasta morir si es preciso [...]

“Sí, estamos dispuestos a desaparecer como propuesta de un nuevo mundo”. “Sí, estamos dispuestos a ser destruidos como organización”. “Sí, estamos dispuestos a ser aniquilados como pueblos originarios de raíz maya”. “Sí, estamos dispuestos a morir como guardianes y guardianas de la tierra”. “Sí, estamos dispuestos a ser golpeados, encarcelados, desaparecidos, asesinados como individuos e individuos zapatistas”.

Pero Moisés y los zapatistas no concluyen aquí, sino que tienen una pregunta para nosotros y esperan una respuesta:

Hermanas, hermanos y hermanas; compañeros, compañeras y compañeras, a esto les llamamos: a que como CNI-CIG [...] a que como individuos, grupos, colectivos y organizaciones de la Sexta nacional e internacional [...] a que como redes de resistencia y rebeldía [...] a que como seres humanos [...] se pregunten a qué están dispuestos, dispuestas y dispuestos para detener la guerra que hay contra la humanidad, cada

¿Quieres empezar a recibir o seguir recibiendo la edición impresa de *Praxis en América Latina*?

¡Escríbenos a praxisamericalatina@gmail.com y suscríbete por un año a nuestro periódico!

Megaincendios en Australia

viene de pág. 1

El gobierno protege ganancias, no vidas
La dirigencia política australiana está trabajando duro para darles la peor respuesta posible a ambas preguntas. El primer ministro Scott Morrison, famoso por blandir un bulto de carbón en el parlamento, discretamente se fue de vacaciones, para regresar sólo cuando fotos de él relajándose en Hawaii enfurecieron al público. Al volver, chachareó más mentiras minimizando el cambio climático, ya que Australia “siempre ha tenido incendios forestales”. Su primer ministro suplente llamó “lunático delirante marginado” a cualquiera que se refiriera al cambio climático.

El hecho sigue siendo que 2019 fue el año más caliente registrado en Australia, así como el más seco. Si la humanidad no hubiera sido atacada con propaganda negadora del cambio climático por décadas, todos lo reconocerían en marcha. No obstante, Morrison y su Partido Liberal no son los únicos que difunden la propaganda. El imperio mediático de Rupert Murdoch —secundado por un ejército de twitterbots²— está ocupado vociferando que los incendios son provocados, o a causa de Los Verdes, o de cualquier cosa menos del cambio climático. La negación de éste se reveló a sí como un extremismo cuya larga normalización facilitó el camino para que otra ideología de extrema derecha fuera normalizada.

En medio de los catastróficos incendios, Morrison y Murdoch se han centrado menos en proteger vidas y prevenir incendios, o incluso en pagarles a los bomberos, que en proteger los privilegios y subsidios dados a las industrias del carbón y el gas natural. Australia es el mayor exportador de carbón del mundo y el segundo de gas natural líquido. En el usual lenguaje mentiroso de los capitalistas, hablan de los empleos que supuestamente están protegiendo, pero se trata de ganancias y poder, no de empleos.

El 10 de enero, miles de personas salieron a la calle en nueve ciudades para protestar “porque estamos enfurecidos por la negligencia criminal de nuestro gobierno sobre la crisis de incendios forestales, exacerbada por el cambio climático. Estamos protestando para darles voz a decenas de miles de personas que quieren una acción real sobre el cambio climático y un financiamiento real para los servicios de ayuda”. Sus principales demandas eran financiamiento para bomberos, una transición inmediata rápida para dejar los combustibles fósiles, una transición justa para los trabajadores en esa industria, y justicia para las comunidades indígenas, incluyendo soberanía sobre la tierra y el agua.

Morrison y su gobierno no sólo están agravando el sufrimiento de Australia, sino que se aliaron con los peores criminales climáticos —desde Donald Trump a las compañías petroleras— en la Conferencia de las Partes para la Convención Climática (COP25) de la Organización de las Naciones Unidas en Madrid el pasado diciembre. Se dieron la mano con China, Arabia Saudita, Brasil y Rusia para bloquear cualquier avance.

Las huelgas climáticas de la juventud
Dicho obstruccionismo entra en agudo contraste con la pasión y urgencia de las huelgas climáticas de la juventud que se han extendido por todo el globo en el pasado año y medio, así como con las advertencias hechas por cientos de científicos climáticos y con el sufrimiento inmediato ocasionado por incendios, huracanes, inundaciones y sequía con creciente frecuencia.

A pesar de haber retirado a Estados Unidos de los Acuerdos de París, Trump usó todavía su marco para presionar el prevenir que los contaminadores principales sean hechos responsables por daños a los países pobres, así como para implementar normas inefectivas e injustas para tramitar permisos de emisión y compensaciones.

Hace cuatro años, los Acuerdos de París fueron promovidos, no obstante su total insuficiencia, por-

que supuestamente los países del mundo reforzarían sus compromisos de acción climática para 2020. Antes de la COP25, los científicos publicaron varios reportes con la vana esperanza de presionar a los gobiernos a ponerse de acuerdo sobre una acción real, pero Estados Unidos y sus aliados en el ámbito de los combustibles fósiles incluso impidieron que la COP25 llamara a los países a hacer tales compromisos, si bien el texto final de la conferencia admite el



Incendio en la Isla Canguro, Australia

abismo entre las metas fijadas y lo que es urgentemente necesario.

Habiendo combatido este obstruccionismo desde el inicio de sus huelgas escolares, los jóvenes organizaron la huelga climática global el 6 de diciembre para que coincidiera con la COP25. Acciones de huelga tuvieron lugar en numerosas ciudades en casi todos los países. Medio millón de personas marcharon en Madrid, donde la COP25 estaba ocurriendo. Manifestantes en Washington, D.C. bloquearon las calles e interrumpieron el tránsito por siete horas. Muchas acciones apuntaron a bancos como Chase, que son los principales promotores financieros de los proyectos de combustibles fósiles.

“Los Estados son cómplices”

El 9 de diciembre —un día después de que dos líderes indígenas más protectores de bosques fueran asesinados en la Amazonia— Minga Indígena, la alternativa de los pueblos indígenas a la COP25, se unió con Rebelión contra la Extinción para bloquear el camino a la conferencia. Los pueblos indígenas sólo tienen representación simbólica en el proceso de las Naciones Unidas, a pesar de que los territorios controlados por indígenas tienen la mayor biodiversidad y la mayor resistencia a la destrucción del hábitat por efecto del clima. La propia cumbre de Minga desarrolló una serie de propuestas³ que luego le entregó a la COP25, advirtiendo: **“El sistema patriarcal, capitalista y colonialista nos ha traído a esta crisis climática. Vemos a muchos representantes de Estados considerando sólo la ganancia mercantil y financiera, sin tomar en cuenta la importancia de la vida. Por esta razón entendemos que son cómplices de toda esta destrucción”.**

Sus nueve recomendaciones van desde ponerle un alto a la persecución de líderes indígenas por proteger el territorio, hasta rechazar la mercantilización de la naturaleza y los programas neocolonialistas que pretenden reducir la deforestación.

Dentro de la propia COP25, 300 jóvenes huelguistas, en conjunto con indígenas y otros grupos, tomaron el salón plenario principal el 11 de diciembre para exigirles a los países más ricos que “aceleren el paso y paguen en su totalidad” el daño causado por los crecientes desastres climáticos. En vez de estar jugando con los mercados de emisión, los jóvenes exigieron límites reales inmediatos a la extracción y consumo de combustibles fósiles. “¡Los océanos se están levantando, y también nosotros!”, cantaban. “¡Somos imparables, otro mundo es posible!”

El aumento del nivel del mar exacerbó el desastre en Yakarta, Indonesia, ciudad que experimentó el 1 de enero su más intensa lluvia registrada hasta ahora. La inundación y los deslaves mataron a 67 personas, y se esperan más lluvias de monzón. Los más vulnerables son los barrios pobres, muchos de

los cuales han sido contaminados por el agua de desperdicio y están en riesgo de experimentar brotes de enfermedades, tal como el huracán *Harvey* propagó residuo tóxico industrial en y alrededor de Houston en 2017. Al tiempo que el nivel del océano aumenta, el norte de Yakarta se ha hundido dos metros y medio en diez años, mientras las aguas subterráneas de la ciudad se agotan. Yakarta es la segunda área metropolitana más poblada, pero la habitabilidad de áreas importantes está amenazada, y el gobierno planea mover la capital a otra isla.

Si bien la mayoría de los desastres no reciben la atención mediática de los incendios de Australia, la verdad es que los incendios sin control van en aumento desde la Amazonia a Indonesia, desde California hasta el bosque pluvial del Congo, desde Rusia hasta Grecia.

El desastre es global. No podemos caminar sonámbulos al cambio climático, como dicen algunos. No. Gente muy poderosa está empujando a la humanidad a un camino de muerte hacia la catástrofe climática.

Los contaminadores redoblan esfuerzos

Los principales contaminadores, tanto empresas como países, se están apresurando a extraer hasta la última gota de combustible fósil y a convertir a los bosques y humedales en plantaciones y pasturas generadoras de dinero; ello, con pleno conocimiento de que están destruyendo el futuro de las generaciones presentes y las que están por nacer. Cada uno de ellos está en camino a producir más y más —en vez de menos— emisiones de gas de efecto invernadero como si no hubiera mañana, y continuará sembrando dudas y sabotando cualquier restricción:

* Estados Unidos sigue impulsando el *boom* del *fracking* que lo convirtió en el mayor productor de petróleo y gas natural durante el gobierno de Barack Obama, quien todavía presume sobre ello. Esto sólo se ha visto acelerado con Donald Trump.

* China señala su producción aumentada de energía renovable, pero está empezando a construir 148 gigawatts de nuevas plantas impulsadas por carbón, equivalentes a la capacidad productiva de toda la Unión Europea.

* Canadá sigue tratando de abrir las puertas del mercado mundial para sus minas de arena bituminosa y sus gasoductos, al tiempo que está considerando aprobar su más grande mina de arena bituminosa a cielo abierto.

* El presidente de extrema derecha de Brasil, Jair Bolsonaro, le dio luz verde al genocidio y a la quema del bosque pluvioso de la Amazonia, lo cual devino en un repunte tanto de la deforestación como de los asesinatos de gente indígena y defensores ambientales.

* Noruega, al mismo tiempo que promueve planes para reducir las emisiones nacionales de carbón, planea más discretamente aumentar 40% su producción de petróleo en los próximos cuatro años.

* Diez compañías petroleras buscan invertir 9 billones de dólares para extraer 5.7 billones de barriles de petróleo y gas del Mar del Norte, mucho más de lo permitido por el presupuesto para carbón del Reino Unido.

A pesar de que la carrera hacia la catástrofe es un fenómeno mundial y todas las partes capitalistas son cómplices, la embestida fanática de destrucción de recursos llevada a cabo por reaccionarios como Trump y Bolsonaro ha hecho sonar una alarma tal, que el movimiento climático está lleno del discurso de la necesidad de sacarlos del poder mediante el voto. Ellos son, de hecho, ejemplos del caos climático, pero las alternativas electorales prometen sólo un camino más lento hacia la destrucción. No podemos permitir que nuestro pensamiento quede confinado a los límites de este sistema en un momento en que el único enfoque práctico es uno revolucionario. Todo el sistema contra el que los jóvenes están marchando lo está combatiendo a muerte. Es hora de devolverle el favor.

² <https://www.desmogblog.com/2020/01/09/these-climate-science-deniers-are-spreading-misinformation-about-australian-bushfires>

³ <https://drive.google.com/drive/folders/10FEca7UBnwK0rRORrL26B3hp7k5mB-u>

Carta en solidaridad con los migrantes centroamericanos:

“Nosotrxs les damos la bienvenida a México”

Carta firmada por diversos colectivos e individuos de México y Estados Unidos. Apareció publicada originalmente el 27 de enero en Desinformémonos. Periodismo de abajo.

Compartimos el mensaje de solidaridad en el que varias organizaciones denuncian la represión en la frontera sur de México por parte del gobierno federal, a través de la Guardia Nacional, el Instituto Nacional de Migración y el ejército, contra los miles de centroamericanos que integran las caravanas migrantes.

A las niñas, niños, mujeres y hombres que caminan en las Caravanas de Migrantes:

Este mensaje es de solidaridad hacia ustedes, pero sobre todo de repudio a la violencia militar, las torturas, detenciones arbitrarias y deportaciones ilegales que el gobierno mexicano, con su recién creada Guardia Nacional, está cometiendo en contra de ustedes, migrantes, desplazados y solicitantes de asilo y refugio en México. Al cometer esta que consideramos es una guerra total en contra de ustedes, el gobierno mexicano vulnera los acuerdos internacionales de los cuales ha sido impulsor, mintiendo de forma flagrante a los medios de comunicación y a la opinión pública.

Nosotras y nosotros, ciudadanas en México y fuera de él, hemos seguido con atención las noticias y los comunicados que ustedes como Caravana, como movimiento que camina a favor de la vida, han difundido pidiendo la atención del gobierno y la sociedad mexicana para que es-

cuchemos las causas que les condujeron a caminar juntxs en Caravana hacia el norte de nuestro conti-

Este mensaje es para hacerles saber que escuchamos sus voces y vemos en sus pasos la dignidad de quien migra o se desplaza

para preservar la vida propia y de sus hijos e hijas. Respaldamos su movimiento porque entendemos que en su caminar está el ejercicio del derecho humano a la movilidad; sabemos que las instituciones mexicanas no están garantizando su derecho a la vida, a la movilidad, su integridad personal y colectiva. También queremos que sepan que estamos buscando formas concretas para luchar de la mano con ustedes contra los gobiernos que los expulsan, los gobiernos de los países de tránsito y el gobierno norteamericano.

Contrario a las acciones del gobierno federal, queremos expresar que les damos la bienvenida a México, tierra que expulsa desde el siglo pasado a uno de cada diez de nosotras y nosotros, pueblo que se sostiene sobre todo de las remesas que envían nuestrxs familiares desde el otro lado del muro, donde trabajan clandestinizados por las políticas de odio racial y colonial que el Estado norteamericano impone sobre ustedes y nosotrxs.

Abrazamos su caminar. Escuchamos su palabra. Repudiamos la violencia policial y militar usada en su contra. México ha sido un ejemplo de país santuario, de refugio para muchas generaciones de extranjeros perseguidos, y así queremos que siga siendo y así lo exigimos a nuestrxs gobernantes.

Inmigrantes centroamericanos: AMLO y Trump unen fuerzas



A pesar de las bellas palabras del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) sobre el trato humanitario a los inmigrantes centroamericanos que entran a México, la verdad es bastante distinta.

En nuestra frontera sur: Cientos de escuadrones de la Guardia Nacional (supuestamente creada para combatir a los narcotraficantes y a la violencia extrema) se han movilizado para prevenir que los inmigrantes crucen a México. Gas lacrimógeno y toletes, arrestos masivos y deportaciones inmediatas, separaciones de familias, todo esto está siendo usado.

En nuestra frontera norte: AMLO ha aceptado el severo requerimiento de Trump de que aquellos que busquen asilo en Estados Unidos se “queden en México”. Sólo un puñado de solicitudes de asilo han sido otorgadas, mientras que cerca de 60 mil migrantes que esperan en la frontera todavía aguardan esta así llamada justicia. Por otro lado, la organización Médicos sin Fronteras reporta que algo así como 80% de quienes esperan decisiones en la frontera han sido sometidos a la violencia.

La vasta mayoría de los migrantes están huyendo de las pandillas, la pobreza y la violencia en sus lugares de origen. ¿Por qué tantas personas están siendo tratadas de forma inhumana tanto en México como en Estados Unidos?

nente para alcanzar una vida que se pueda vivir sin violencia, sin miseria y sin impunidad.

La rebelión se propaga en Hong Kong

Bob McGuire

De News & Letters, enero-febrero de 2020

En Año Nuevo, un millón de personas salieron a las calles en Hong Kong en lo que comenzó como una marcha legal que la policía poco después prohibió y atacó, arrojando a más de 400. Los manifestantes llamaron a Hong Kong a “resistir la tiranía, unirse a un sindicato” como arma contra el Consejo Legislativo controlado por Beijing y contra los capitalistas que dominan la economía de Hong Kong, quienes dependen de la producción capitalista privada de China bajo el dominio del Partido Comunista.

“Cinco demandas, ni una menos”

Las huelgas generales de los trabajadores de Hong Kong, iniciadas durante los ocho meses de resistencia a los ataques de Beijing contra la autonomía de Hong Kong, fueron llevadas a cabo a pesar de la obstrucción de la Federación Nacional de Sindicatos, ligada a Beijing. Los manifestantes insistían: “Cinco demandas, ni una menos”. Millones de personas en las calles finalmente aseguraron el retiro de la propuesta de ley de extradición que podría entregar a los “enemigos del Estado” al sistema de injusticia en China, cuestión que le dio inicio al levantamiento.

Pero la intransigencia del gobierno y 7 mil arrestos, así como la brutalidad de la policía, forzaron demandas por quitar el término “disturbio”, el cual da origen a castigos draconianos bajo una vieja ley colonial británica. Los manifestantes exigían amnistía para quienes marcharon e investigación a la policía por golpear, lisiar y dispararles a los protestantes.

La quinta demanda, por sufragio universal, es puesta de relieve por las elecciones de septiembre de

2020 al Consejo Legislativo. Beijing controla este consejo debido a que muchos puestos son elegidos indirectamente por grupos limitados de votantes. Pero en las elecciones de noviembre de 2019, el partido pro-Beijing perdió control de 17 de los 18 consejos distritales. Candidatos solidarios con el movimiento Ocupa ganaron más de 80% de los puestos. La represión ha fortalecido la oposición al gobierno durante el periodo de Carrie Lam, e incluso ha llevado a exigencias por la independencia formal con respecto a China.

Solidaridad con los uigures

Luego, el 22 de diciembre, el movimiento Ocupa marchó en solidaridad con los uigures, quienes viven en condiciones de campo de concentración en la región “autónoma” de Sinkiang. Allí los funcionarios han desplegado campañas, incluso contra los uigures que no están encerrados en campos, por exhibir o esconder símbolos religiosos musulmanes o elementos de su cultura. Una campaña dirigida a los cuadros del partido de la etnia china *han* para que violen a mujeres uigur cuyos esposos están encerrados, trae de vuelta la horrible realidad de los serbios usando la violación de mujeres bosnias como acto de guerra y genocidio en la década de 1990.

La revuelta de Hong Kong ha inspirado solidaridad en todo el mundo, incluso con gran riesgo en la provincia vecina de Cantón. Los activistas en Taiwán, también bajo amenaza por las declaraciones de China y por su presencia armada en el Mar del Sur de China, expresaron su solidaridad mediante el eslogan “Taiwán está con Hong Kong”.

El oportunismo de la invitación de Año Nuevo del dirigente de China, Xi Jinping, para que Taiwán aceptara la reunificación con China —bajo la misma autonomía de “un país, dos sistemas” que Hong Kong ha tenido desde que fue liberado del colonialismo británico en 1997— hizo de dicha invitación una franca amenaza. El pueblo de Taiwán ha visto cuán sangrientos han sido los ataques contra los manifestantes pro-democracia con ese tipo de “autonomía”. La policía ha seguido usando gas lacrimógeno, proyectiles “no letales” y balas reales contra millones de manifestantes, y ha arrestado a más de 7 mil, mientras que las bandas criminales han sido contratadas para dar golpizas brutales, todo ello bajo la sombra del ejército de China congregado justo al lado de la frontera.

El voto vence a las noticias falsas

Los votantes en las elecciones de Taiwán del 11 de enero soportaron una lluvia de noticias falsas por parte de sucursales de medios controladas por China, así como amenazas de dicho país, incluyendo un despliegue de fuerza naval en el Estrecho de Taiwán. Aun así, reeligieron aplastantemente a la presidenta Tsai Ing-wen por 57% de votos contra 38% del candidato del Partido Kuomintang, quien se opuso por largo tiempo a los comunistas, pero que hoy es respaldado por China.

Mantener la independencia es peligroso, ya que China ha asegurado poseer cualquier territorio que alguna vez le envió una misión de tributo al emperador, incluyendo el Tíbet y Sinkiang. Pero la población de Taiwán se ha solidarizado con la oposición a las ambiciones imperiales del régimen capitalista de Estado de China.

Paro en maquilas de Zacatecas, Durango y Chihuahua:

“El aumento al salario fue de 120 pesos y nos quitaron mucho más. ¿Para qué trabajamos?”

Irina

Artículo redactado con información de notas publicadas en La Jornada, El Sol de Parral y El Herald de Chihuahua el 1 de febrero de 2020.

En Zacatecas, Durango y Chihuahua, más de 18 mil trabajadores de las plantas maquiladoras de la empresa estadounidense Aptiv efectuaron a fines de enero un paro general de labores porque “la empresa aplicó descuentos en sus pagos [...] por cobro acumulado de impuestos [...] y cambió la deducción de impuesto anual por mensual [...]”. Los trabajadores registraron ahora un mayor descuento de impuestos en su salario a partir de los cambios fiscales que entraron en vigor en este año 2020 para el subsidio al empleo, mientras que el alza salarial apenas benefició a un mínimo número de trabajadores. Señalan los obreros: “Se supone que la reforma laboral era para mejorar las condiciones de los trabajadores”.

La empresa trasnacional Aptiv es la fabricante de partes automotrices más grande del mundo y, en México, una de las empresas de mayor tamaño. Laboran en ella cerca de 67 mil trabajadores en 40 ciudades.

Zacatecas

En la capital de este estado, a las siete de la mañana del 31 de enero, al comenzar el primer turno de labores, miles de trabajadores se percataron de que su pago de mil 100 pesos semanales traía un descuento de 687 pesos por concepto de descuento de impuestos. De manera unánime decidieron no iniciar labores y demandar una explicación del descuento; así, un grupo se movilizó a la sede del Servicio de Administración Tributaria (SAT). Petra García, representante de los trabajadores de Aptiv indicó: “Nos citaron para el martes para ver con Hacienda por qué esta vez el impuesto [se aplicó] mensual y no anual. La gente se está quedando sin comer”. Funcionarios del SAT “dicen que es la empresa la que nos cobró el impuesto anual [...], pero ya les demostramos que eso no es verdad”, señalan los trabajadores.

El acuerdo del SAT con Aptiv en Zacatecas fue suspender el cobro del impuesto sobre la renta (ISR), y ese mismo viernes se repuso, vía banca electrónica, el dinero descontado a los trabajadores, con lo que concluyó en cuatro plantas el paro de los trabajadores de Aptiv en esa entidad federativa.

Chihuahua

En Chihuahua, las plantas de Ciudad Juárez y Parral detuvieron sus labores el viernes 31 de enero: “Nos quitaron dinero de nuestra nómina esta semana, ahora resulta que todos salimos debiendo al SAT”. “La única razón que nos dieron fue que sería efectuado el recorte para cubrir el aumento que realizó el gobierno federal en el ISR y que sería para cubrir pre-



Trabajadores de Aptiv en paro

supuesto de becas que asigna el estado”, señalaron entrevistadas de Parral. Un grupo de jóvenes de la maquiladora expresó:

Estamos pidiendo lo que nos pertenece, lo justo. Se esconden [los directivos]. El aumento [al salario] fue de 120 pesos y nos quitaron mucho más. Entonces ¿para qué trabajamos? Ni siquiera nos dan la nómina [Nos dicen] que el problema es del gobierno. Que es porque [...] van a dar más dinero a los becarios, que ni las necesitan [...] ni las utilizan para lo que es. Venir a chingarnos para ganar sólo 420 pesos. Me descontaron 700 pesos. A algunos sólo les llegaron] 50 pesos.

Directivos de Aptiv “se comprometieron a regresar el dinero esa tarde, aunque se entregarían como préstamos y no como sueldo, lo que no será aceptado”, indicó un trabajador. Durante el paro de labores de la empresa en ciudad Parral, que inició a las seis de la mañana, sólo 50 operadores lograron salir a la calle a manifestarse, mientras el resto fue impedido de salir por guardias de seguridad.

En el estado de Chihuahua, serán más de 500 mil trabajadores los que verán reducido su salario semanal debido a la nueva reglamentación fiscal que actualiza impuestos y subsidios; es decir, a todo trabajador con un sueldo menor a 7 mil 382 pesos al mes, correspondiente al rango de uno a dos salarios mínimos mensuales, éste les será retenido y se espera que se entregue al final de año.

Durango

En Durango, el paro inició el jueves 30 por la noche en una de las plantas; en la otra, la mañana del viernes 31. Los 8 mil trabajadores en paro de estas plantas rechazaron las propuestas de la empresa: una, la de regresar el dinero descontado a los trabajadores e irselos descontando luego en partes; tampoco aceptaron la de absorber los descuentos por impuestos, porque esto sólo funcionaría para una ocasión, mientras que el problema se mantendría para los siguientes meses.

Gracias al paro, los trabajadores lograron que la reducción de sus ingresos impuesta por Hacienda sea compensada por la empresa. Por su parte, la Junta de Conciliación y Arbitraje indicó que la reducción del ISR se deberá aplicar a partir de abril, según lo marca la Ley.

En redes sociales, personal de otras empresas de manufactura manifestaron tener el mismo problema, entre ellas personal de Continental, Fagerdala, Flex y BRP.

Estudiosos del tema laboral a nivel nacional consideran que esta medida constituye una forma de aumentar la recaudación de impuestos para incrementar el flujo de efectivo: “Se estima que los trabajadores del país, en todas las empresas [...] se vean afectados”.

Cuarta ¿Transformación?

Hoy en México, el actual régimen llamado “regeneración” y “cuarta (anti-)transformación” sostiene y allana la continuidad intensiva y expansiva de la presente fase del sistema neoliberal extractivista. Juega su papel de Estado no sólo como súbdito de los mandatos del gran capital —al que le pone a su disposición todos los medios para que haga uso de todas las fuentes de vida y riqueza, instalando así las condiciones óptimas para la sobreexplotación y para la acumulación mundial del gran capital— sino que ahora, como gobierno, arrebata a los trabajadores que viven al día parte de su ingreso, afectando aún más su precaria economía de sobrevivencia; esto, para disponer de los recursos financieros que necesita para subsidiar su burdo montaje de programas sociales de dádivas con los que pretende engañar a los 30 millones de votantes que, muy pronto o ahora mismo, cuestionan ya el “cambio” del actual régimen.

¿Quiénes somos?

Praxis en América Latina es una organización humanista-marxista que está conformada por un grupo de activistas-pensador@s que vivimos principalmente en México, pero que estamos abiertos a la colaboración con compañer@s de toda América Latina —compañer@s que quieran repensar y recrear una filosofía de emancipación, de revolución, inseparable de las actividades y las ideas de l@s de abajo en rebelión: mujeres, indígenas, trabajador@s, desemplead@s, jóvenes, campesinos, los y las otr@s.

Hay un ritmo doble en el movimiento vivo de la liberación: la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo, la dialéctica. Esto lo vemos en muchos movimientos sociales en América Latina; sin embargo, éstos son a menudo no sólo aplastados por el imperialismo capitalista en sus múltiples manifestaciones, sino también maniatados por formas políticas “progresistas” (partidos, organizaciones, Estados) que buscan erigirse como sustitutos o “guías” para l@s de abajo. Una oposición política no es suficiente para contrarrestar esto. Para permitir que los movimientos por la liberación florezcan y crezcan, debemos basarnos en la construcción de una filosofía de la liberación. La construcción/recreación de la filosofía dialéctica, inseparable de los movimientos sociales y de clase en América Latina, es el reto que define nuestra época.

Nuestro periódico, *Praxis en América Latina. La práctica con la teoría y la teoría con la práctica*, busca contribuir a esta tarea crucial. Nuestros círculos de estudio sobre zapatismo, liberación de las mujeres, marxismo para nuestro tiempo, entre otros, son lugares para explorar y debatir ideas y prácticas de liberación. L@s invitamos a participar con nosotr@s.

Escríbenos a: praxisamericalatina@gmail.com