

Perspectivas humanistas-marxistas

- *News & Letters* ESTADOS UNIDOS

La elección de la humanidad: libertad y revolución, o fascismo, guerra y genocidio



Estudiantes en Sudáfrica protestan por el caos climático

- *Praxis en América Latina* MÉXICO

El desarrollismo de López Obrador, un peligro para la emancipación humana



Chiapas: Sí a la vida, no a la minería

www.newsandletters.org
<http://www.praxisenamericalatina.org>

arise@newsandletters.org
praxisamericalatina@gmail.com

Nota introductoria

Los News and Letters Committees (Estados Unidos) y Praxis en América Latina (México) son dos organizaciones y periódicos humanistas-marxistas que trazan sus orígenes directamente hasta la filósofa revolucionaria humanista-marxista Raya Dunayevskaya (1910-1987).

Con la fundación de los News and Letters Committees (1955), Dunayevskaya preparaba unas *perspectivas humanistas-marxistas* que presentaba cada año en un encuentro nacional/internacional de los News and Letters Committees para debate y discusión. Su contenido abarcaba un análisis de la situación objetivo-subjetiva a nivel nacional e internacional, así como presentaba una respuesta político-filosófico-organizativa como nuestras perspectivas humanistas-marxistas para ese año. De igual manera, hemos compartido estas perspectivas públicamente con nuestros amigos y lectores en *News & Letters*.

Después de la muerte de Dunayevskaya, los News and Letters Committees han continuado escribiendo y discutiendo públicamente nuestras perspectivas humanistas-marxistas. Este año, Praxis en América Latina ha decidido traducir al español las *Perspectivas 2019-2020* y ponerlas en la forma de un pequeño folleto junto con varios de nuestros análisis sobre la presente situación en México después de la elección de López Obrador y su cacareada “Cuarta Transformación”.

Esperamos que compartir estas perspectivas con hispanohablantes tanto en Estados Unidos como en México dé a conocer el humanismo marxista a un nuevo público a nivel internacional. Le damos la bienvenida a su participación en nuestra discusión.

Praxis en América Latina

News and Letters Committees

ÍNDICE

Estados Unidos

La elección de la humanidad: libertad y revolución, o fascismo, guerra y genocidio..... **p. 4**

México

El desarrollismo de López Obrador, un peligro para la emancipación humana **p. 24**

Las muertes en Tlahuelilpan no fueron accidentes: su origen, el sistema **p. 29**

Ríos para la vida, no para la muerte..... **p. 32**

San José del Progreso: lucha de un pueblo contra la megaminería..... **p. 37**

Continúa la lucha de l@s maestr@s por una nueva educación..... **p. 40**

Día Internacional de la Mujer alrededor del mundo..... **p. 44**

“Las máquinas no deben detenerse ni un minuto” **p. 48**

El CNI vs. la “Cuarta Transformación” y la necesidad del marxismo de Marx hoy..... **p. 53**

De la emancipación política parcial a la emancipación humana plena..... **p. 57**

La Guardia Nacional, ¿seguridad o militarización?..... **p. 60**

La elección de la humanidad: libertad y revolución, o fascismo, guerra y genocidio

I. Dos direcciones opuestas: huelga climática y genocidio

Dos sucesos que ocurrieron casi simultáneamente el 15 de marzo revelan dramáticamente las fuerzas tectónicas en pugna en esta sociedad capitalista en desintegración: la huelga climática internacional llevada a cabo por jóvenes y la masacre racista en las mezquitas de Nueva Zelanda.

La primera revela una profunda búsqueda por un nuevo futuro humano. La segunda, una búsqueda en la dirección opuesta por un pasado mítico, uno con raíces en el pasado real de esclavitud y opresión, pero purgado de las luchas por la libertad.

A. La huelga climática global de la juventud

Greta Thunberg y otras siete mujeres adolescentes líderes de la huelga climática publicaron un breve manifiesto explicando las acciones de huelga que tuvieron lugar en más de 120 países e involucraron a tantos como 1.5 millones de estudiantes pre-adolescentes y adolescentes, así como a partidarios más grandes. Éste no es sólo un nuevo nivel de actividad de masas en torno al clima. Es un nuevo punto alcanzado en el pensamiento del movimiento.

“El sistema que tenemos justo ahora nos está fallando”, escribieron. “Hemos observado mientras los políticos maniobran, jugando un juego político en lugar de enfrentar el hecho de que las soluciones que necesitamos no pueden ser halladas al interior del actual sistema. No quieren enfrentar los hechos: necesitamos cambiar el sistema si es que vamos a tratar de actuar sobre la crisis climática. Este movimiento tenía que ocurrir, no tuvimos opción. A la vasta mayoría de los huelguistas climáticos que están tomando acciones hoy no se les permite votar [...] A pesar de ver a la crisis climática desarrollándose, a pesar de conocer los hechos, no se nos permite tener voz y voto sobre quién toma las decisiones en torno al cambio climático [...] El tipo de cambios que necesitan ocurrir significan que todos reconozcan que ésta es una crisis y se comprometan con transformaciones radicales. Creemos fuertemente que podemos combatir los efectos más dañinos del cambio climático, pero tenemos que actuar ahora¹”.

Sophie Sleeman de 17 años, de Reino Unido, contrapuso las huelgas de los jóvenes, en tanto “movimiento no restringido por muros”, al crecimiento de la extrema derecha. “Al traspasar las fronteras”, escribió, “la gente joven de todo el mundo está tejiendo una nueva

¹ Greta Thunberg, Anna Taylor, Luisa Neubauer, Kyra Gantois, Anuna De Wever, Adélaïde Charlier, Holly Gillibrand y Alexandria Villasenor, “Think we should be at school? Today’s climate strike is the biggest lesson of all”. *The Guardian*, March 15, 2019.

estructura social en la que la justicia climática es nuestra fuerza conectora, un mazo contra los muros a nuestro alrededor²”.

La claridad de las acciones climáticas traspasa la apariencia en que políticos y corporaciones pretenden hacer algo, ya que los jóvenes tienen sus ojos puestos en los desastres que ya se están desarrollando. En oposición a la franca negación de la ciencia y a la artimaña de preocuparse por los costos para “la economía” para aplazar las acciones reales que protejan a los seres humanos, los jóvenes están fundamentados en un conocimiento sólido que deja en vergüenza a la mayoría de los políticos. El 12 de abril, varios científicos climáticos destacados publicaron una carta de apoyo declarando que “las preocupaciones (de los jóvenes) están justificadas y respaldadas por la mejor ciencia al alcance. Las acciones presentes para proteger el clima y la biósfera son profundamente inadecuadas³”.

La realidad se abre paso a través de la apariencia. Las emisiones de gases de efecto invernadero continúan elevándose, con sólo una breve pausa después del *crash* de 2008. Las emisiones tanto de dióxido de carbono como de metano se han de hecho acelerado, no obstante las pobrísimas medidas del Protocolo de Kioto, los Acuerdos de París y los gobiernos individuales. Algo así como 40% del incremento de dióxido de carbono en la atmósfera ha tenido lugar desde la Cumbre de la Tierra de 1992, de la cual surgió el primer pacto mundial que prometía limitar el calentamiento global.

La mitad de las emisiones se debe a extracción de recursos como la minería, la perforación de pozos petroleros y la deforestación. La extracción de recursos y la producción de energía siguen aumentando más rápido que la población. La producción de plástico se ha hecho 20 veces mayor en los pasados 50 años y está fijada para elevarse 40% más en la década siguiente, ya que las compañías petroquímicas aumentan vastamente la manufactura de plástico basada en petróleo y gas baratos obtenidos por *fracking*.

A petición de las compañías petroleras, la administración de Trump sabotó en marzo las negociaciones de las Naciones Unidas en torno a reducir el uso y la producción de plástico. Los sistemas de reciclaje de Estados Unidos se están colapsando. La economía capitalista se sigue moviendo en dirección opuesta a lo que es necesario, a pesar de las promesas vacías del gobierno y la industria. Se sigue moviendo hacia más y más producción porque su espíritu intrínseco y su fuerza motriz es, como señaló Karl Marx, “la producción por la producción misma”.

B. La mortal escalada de la contrarrevolución supremacista blanca

Si los jóvenes en las huelgas climáticas están apuntando a un futuro totalmente transformado, la masacre de 50 personas en dos mezquitas de Nueva Zelanda revela una fuerza de atracción en la dirección exactamente opuesta. El manifiesto del tirador deja en claro que la lógica de esa dirección es el genocidio. Es la lógica de cómo el sistema contraataca a las fuerzas que apuntan al futuro y trata de encadenar el presente al pasado de

² Sophie Sleeman, “Climate justice is breaking down the walls that divide the world”. *The Guardian*, March 15, 2019.

³ Gregor Hagedorn *et al*, “Concerns of young protesters are justified”. *Science*, April 12, 2019, <<https://science.sciencemag.org/content/364/6436/139.2>>.

esclavitud, conquista, explotación y dominación. Esto fue parte de una alarmante ola de exitosas, intentadas o planeadas matanzas masivas a cargo de supremacistas blancos.

Trump trató de ocultar esta lógica genocida, la cual está inherente en su obsesión con el nacionalismo blanco, acerca del cual desesperadamente mintió: “Pienso que es un pequeño grupo de personas que tienen muy, muy serios problemas”. Nadie pudo evitar recordar su descubrimiento de “gente muy buena en ambos lados” en el mitin mortal de la extrema derecha en Charlottesville, Virginia, en 2017.

Los aficionados a los datos se ocuparon recordándole a Trump sobre la masacre en la sinagoga de Pittsburgh en 2018, los asesinatos anti-musulmanes en Ciudad de Quebec y Londres en 2017, la matanza de 77 personas en 2011 a cargo de un terrorista de extrema derecha en Noruega, así como al teniente de la Guarda Costera de Estados Unidos arrestado en febrero por tramar copiar el ataque en Noruega. Estos aficionados pudieron haber añadido el inmenso aumento en crímenes de odio, que individualmente no califican como asesinatos masivos, desde que Trump empezó a hacer campaña contra los mexicanos, los musulmanes y las mujeres, y que aumentaron nuevamente después de que “ganó” la elección. Los crímenes de odio impulsados por Trump se han dirigido contra inmigrantes, judíos, musulmanes, afroamericanos, gente latina, mujeres, gais, personas trans, personas con discapacidad, personas sin hogar y cualquiera que sea visto como externo a la gente “correcta”. La larga historia de terrorismo anti-aborto continúa y está tácitamente apoyada por el trumpismo.

Para Trump, la verdadera emergencia, además de las amenazas a su fortuna personal y prestigio, no es el torrente de desastres propulsados por el cambio climático. Tampoco lo son los presagios de guerra en Irán, o producir un conflicto con China e incluso con Corea del Norte. Ciertamente no lo es la interminable ejecución policíaca de afroamericanos como Willie McCoy en Vallejo, California; Stephon Clark en Sacramento; Daniel Hambrick en Nashville; Antwon Rose II en el este de Pittsburgh y Laquan McDonald en Chicago. Tampoco lo es la precaria situación salarial de millones de personas contadas como empleadas en las prometedoras estadísticas oficiales. No lo son los brutales abusos a los derechos humanos en la frontera, tal como la separación de familias, ni tampoco la obtención de poder presidencial para construir un muro sólo deseado por una pandilla delirante.

Lo que cuenta como emergencia son los buscadores de asilo, en su mayoría mujeres y niños, que no son blancos. Usando el mismo lenguaje que los atacantes terroristas en las mezquitas de Nueva Zelanda y la sinagoga de Pittsburgh, Trump llamó a la caravana [de migrantes] “una invasión a nuestro país”. La construcción del muro de Trump es una militarización de la conciencia, destinada más a mantener a la población de Estados Unidos en línea que ha dejar a otros fuera. Ese esfuerzo implica la demonización de gente de ascendencia latinoamericana como el Otro.

Un indicador de la profundidad de la crisis de hoy es el hecho de que, a diferencia de las emergencias inventadas, la reavivación de la carrera de armas nucleares no parece ameritar noticias de primera plana. No es sólo el hecho de que el nuevo consejero delegado de Seguridad Nacional, Charles Kupperman, haya afirmado que Estados Unidos podría ganar una guerra nuclear. Estados Unidos, pronto seguido por Rusia, se retiró del Tratado

de Fuerzas Nucleares de Rango Intermedio, uno de los últimos instrumentos vigentes de control de armas, y ambos países están acelerando la carrera de armas nucleares mientras hablan funestamente de armas nucleares “utilizables”.

Lo principal en los cálculos de la administración de Trump sobre la carrera de armas es el creciente poder de China. Su conflicto con China va desde desarrollar nuevas armas hasta llevar a cabo una guerra comercial; desde confrontar a la Marina china en el Mar del Sur de China hasta desplegar tropas a lo largo de África, continente que es visto como un campo de batalla comercial y geopolítico⁴. La carrera de armas nucleares se extiende hasta India y Pakistán, países que llevaron a cabo ataques aéreos uno contra el otro este año.

Si la administración de Trump se sale con la suya, Arabia Saudita tendrá una oportunidad de construir armas nucleares, confrontando tanto a su rival regional Irán como a Israel, nuclearmente armado. La guerra declarada contra Irán aún está sobre la mesa: el primer ministro israelí Benjamin Netanyahu dejó escapar el secreto en un *tweet*, rápidamente borrado, anunciando un encuentro con países árabes, incluyendo a Arabia Saudita, “para avanzar en el interés común de una guerra con Irán”. El encuentro al que se refería era la cumbre anti-Irán de Trump en febrero en Varsovia.

Si la guerra nuclear no le pone un fin a la civilización, los gobernantes están siguiendo ese mismo camino a través de la catástrofe climática. Aquellos que encabezan el giro hacia el fascismo no pueden acatar ni siquiera las tibias restricciones puestas sobre el petróleo, el carbón y la deforestación. Desde Trump hasta el presidente brasileño Jair Bolsonaro, están abriendo la caja de Pandora mientras atacan la ciencia climática.

Ya estando en el poder como Trump o lanzándose hacia él como el partido Alternativa para Alemania, estos destructores de extrema derecha pretenden oponerse a las “élites”, pero en realidad están fortaleciendo el capitalismo y sus ataques contra los trabajadores, así como contra las mujeres y todo tipo de minorías y chivos expiatorios.

II. Rehaciendo el orden mundial a la imagen de la extrema derecha

El fascismo nunca desapareció después de la derrota de los nazis en la Segunda Guerra Mundial porque el capitalismo no pudo resolver ninguno de los problemas fundamentales de la sociedad. El fascismo fue en cierta medida marginado, a pesar de que por momentos fue desatado para detener la revolución, como en la sangrienta dictadura militar brasileña que Bolsonaro elogia y que le ha ordenado celebrar al ejército. Pero tan cargado de crisis está el mundo posterior a 2008 que el fascismo, con nuevas vestiduras, está lanzándose hacia el poder alrededor del mundo, con poca resistencia de los altos capitalistas, y a menudo con su complicidad. Éstos perciben suficientemente bien la inestabilidad subyacente y sienten algún consuelo en que haya menos democracia y más autoritarismo; más libertad de expresión para las nocivas voces contrarrevolucionarias que

⁴ Véase nuestro editorial “Is nuclear war on the horizon?” (*News & Letters*, March-April 2019, <<https://newsandletters.org/edition/march-april-2019-vol-64-2/>>), el cual analiza cómo la crisis económica global está forzando una unificación entre la política económica y de guerra, así como la búsqueda de algo nuevo en oposición.

instigan a la violencia y menos libertad de expresión para los trabajadores que se organizan como trabajadores, para los protectores del agua y otros defensores ambientales, para aquellos que dicen verdades científicas sobre el clima, así como verdades médicas sobre el aborto y el control de la natalidad, y para las mujeres y minorías elegidas como blanco de acoso por parte de criminales.

En Europa, la extrema derecha ha tenido avances país tras país, en algunos casos volviéndose parte del gobierno, y en otros atrayendo a los partidos gobernantes hacia la violencia contra inmigrantes. El descenso sin fin de Reino Unido hacia la crisis y la desintegración en torno al Brexit, puesto en marcha por la victoria de la derecha en el referéndum de 2016, es un indicador para Europa y el mundo. Es posible que las elecciones del 23 al 26 de mayo en el parlamento europeo vean un aumento suficientemente grande de la derecha como para transformar la dinámica de la Unión Europea, con Reino Unido o sin él⁵.

La Unión Europea es uno de los primeros objetivos de la campaña de Trump para desmantelar instituciones internacionales multilaterales. La estrategia “Estados Unidos primero” del trumpismo tiene raíces en el estancamiento económico y en el paulatino descontento en Estados Unidos, y consecuentemente en el deseo de debilitar a los competidores, especialmente a China y Europa, así como de quitarse el peso de la decreciente pero reinante superpotencia.

Trump sospecha incluso de aquellas instituciones internacionales dominadas por Estados Unidos, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte, por no hablar de la Unión Europea y las Naciones Unidas. Incluso objetó la frase “orden internacional basado en reglas” en el comunicado del G7 de junio de 2018. Su administración le ha lanzado numerosos ataques a Europa, incluyendo el apoyo a fascistas anti-inmigrantes. Es acompañado en esto por el presidente ruso Vladimir Putin, quien tiene sus propias razones para tratar de dividir a Europa. Trump-Putin están también muy complacidos con el Brexit, el cual ha fortalecido ya a la derecha internacionalmente y debilitado tanto a Gran Bretaña como a la Unión Europea.

El *establishment* liberal/conservador lamenta los ataques de Trump sobre las viejas alianzas y el viejo orden liberal debido a que, en su tiempo, beneficiaron al capitalismo y mantuvieron a Estados Unidos en la cima. Fallan en comprender que los nuevos pasos, incluso si están pobremente reflexionados, apuntan a beneficiar al capitalismo y mantener a Estados Unidos en la cima en un ambiente económico-político cambiado.

En lugar del comercio basado en reglas, que estuvo siempre dirigido hacia la supremacía de Estados Unidos, Trump prefiere amedrentar a cada país “bilateralmente” con un despliegue más abierto del poder económico y militar de Estados Unidos. Su proyecto es estabilizar al capitalismo mundial sobre la base de un poder estadounidense atrincherado en coalición con una red de mandamases autoritarios. Las dificultades de esta aproximación, la cual no puede neutralizar las fuerzas objetivas que empujan a los nacionalismos al conflicto

⁵ Véase “Rise of Far Right threatens ‘Europe’”. *News & Letters*, March-April 2019, <<https://newsandletters.org/edition/march-april-2019-vol-64-2/>>.

el uno con el otro, se ven en la intermitente relación con la Corea del Norte de Kim Jong-un y en las crecientes tensiones entre Estados Unidos y Turquía.

Hay una ruptura en la clase dominante entre aquellos que se mueven hacia el fascismo y aquellos que prefieren un capitalismo más amable y más verde, cuyo neo-keynesianismo apunta hacia alguna variante de un “nuevo pacto verde”, y quienes quieren rescatar el acuerdo climático de París de 2015 junto con la combinación decrépita de instituciones internacionales de la cual surgió dicho acuerdo. Ambos lados aspiran a apuntalar el capitalismo fallido en vez de abolirlo, que es la única manera de salvar a la humanidad.

Las acciones de Trump no produjeron la descomposición del viejo orden internacional. Él contribuyó a ésta pero no creó por sí mismo los niveles récord de deuda global, el estancamiento continuo, el déficit comercial récord, el debilitamiento de las instituciones internacionales y su creciente sustitución por una proliferación de mandamases autoritarios, cuya cooperación en la reacción global es un prelude a la competencia y el conflicto que podrían desembocar en una guerra mundial. En síntesis, Trump es una personificación del desmoronamiento del sistema.

Debido a ello, lo que parece un regalo pre-electoral a su compañero en la reacción racista-nacionalista, Netanyahu, es un peligroso nuevo paso en el desmantelamiento de las normas de la Segunda Posguerra y un paso hacia la guerra.

Ese regalo es el reconocimiento por parte de Estados Unidos de la anexión de Israel de los Altos de Golán de Siria, lo cual se contrapone al derecho internacional, tanto en la prohibición general de adquirir territorio por conquista militar como en las particulares resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas unánimemente adoptadas. Por supuesto, Estados Unidos ha condescendido desde hace mucho con el dominio de Israel sobre los territorios ocupados⁶.

El abierto repudio a tal principio central del derecho internacional tiene consecuencias reales, como lo mostró Netanyahu cuando lo citó como “prueba” de que su Estado puede “conservar” territorio ocupado. Anexarse partes de la Ribera Occidental estaba desde hace mucho en el aire en la política israelí, y Netanyahu lo hizo una plataforma en su campaña electoral, junto con la ley racista de la “nación-Estado”⁷. Su reelección sobre esta plataforma, con la bendición de Trump, puso el último clavo en el ataúd de la solución biestatal [entre Israel y Palestina]. La movida de Trump también fortalece la anexión por parte de Rusia de Crimea, que él ha estado apoyando por dos años

⁶ Yendo más lejos, David Friedman, el embajador de Trump en Israel, proclamó el 26 de marzo “la necesidad de Israel de mantener un predominante control de seguridad en Judea y Samaria y una posición de defensa permanente en el Valle de Jordán”, es decir, un permanente control militar en la Ribera Occidental, independientemente de cualquier tratado de “paz” que sea ofrecido. Ésa es la posición de Netanyahu, pero también de la mayoría de los otros partidos en la knéset [parlamento] de Israel. Véase Maayan Lubell, “U.S. envoy hints at peace deal with Israeli security control in West Bank”. *Reuters*, March 26, 2019, <<https://www.reuters.com/article/us-usa-israel-aipac-friedman-idUSKCN1R725L>>.

⁷ Véase “Israel’s reactionary nation-state law”. *News & Letters*, Sept.-Oct 2018, <<https://newsandletters.org/edition/september-october-2018-vol-63-5/>>.

al exigir el fin de las sanciones a Rusia, así como fortalece las demandas de China en el Mar del Sur de China.

El afianzamiento de China en la escena mundial está convirtiendo 30 años de acumulación originaria de capital en capital político para Xi Jinping. El desarrollo sofocante del capitalismo, cortesía de la sangre y el sudor de los trabajadores bajo la represión del Estado y el partido, propulsó a China al segundo lugar mundial en producto interno bruto (PIB) y apuntaló al capitalismo global en crisis. Sobre esta base, China presenta a su sociedad de partido único, capitalista-de-Estado-con-vigilancia-policíaca como líder destinado y modelo para el siguiente orden mundial.

El particular marco que engloba la expansión de China es la Iniciativa del Cinturón y Ruta de la Seda. Xi resucita la mitología de la máxima expansión histórica de las dinastías previas para lanzar un reto del siglo XXI sobre el control más allá de sus fronteras. Las expediciones del siglo XV del almirante Zheng He al este de África dieron el pretexto para proponer masivos proyectos de infraestructura allí, pero es la tentación de los préstamos que fluyen a borbotones desde China, mientras el capital está por lo demás indisponible, lo que da cuenta del hecho de que Etiopía y el resto de África oriental accedan a los ambiciosos planes de China, incluso con los ejemplos de que China reclama títulos de puertos y bonos como hipoteca en Sri Lanka y Grecia. El gobierno de derecha de Italia es el primero en Europa en aceptar préstamos chinos para la reurbanización del puerto adriático de Trieste.

La economía china está bajando de ritmo. Su crecimiento del PIB del año pasado, inferior a 6.5%, es el más bajo desde la masacre de la Plaza de Tiananmén en 1989. Debido a que prohibir los sindicatos condujo a la organización desde abajo en fábricas propiedad de extranjeros, desde hace una década o algo así el sindicato nacional oficial ha pretendido representar a los trabajadores para impedir sus sublevaciones. La resistencia en escalada, especialmente contra cierres de fábricas y robo de prestaciones, ha sido acompañada por la intervención policial y el encarcelamiento de trabajadores, especialmente activistas, como en el Delta del Río de las Perlas. A través de los esfuerzos de los trabajadores, los bajos salarios se han elevado diez veces.

Los gobernantes de China tienen miedo de que la alta tasa de crecimiento económico de la que el régimen depende para su legitimidad caerá otra vez este año, tal vez incluso llevando a la recesión. Además de controlar a los trabajadores en cada fábrica y en cada levantamiento, China reprime duramente a la gente de las orillas en el Tíbet y Sinkiang con campos de reclusión que el mundo está ignorando para hacerse de los frutos del comercio chino.

Un sistema de “crédito social” se está imponiendo en toda China hoy, utilizando registros computarizados como forma moderna de hackeos del partido en cada pueblo para evaluar qué tan leal es uno al partido. Si no es leal, la gente puede ser excluida de vivienda, trabajos, transporte, etcétera. Xi Jinping encaja bien en el molde de los autoritarios de hoy. Es necesaria la solidaridad con los trabajadores chinos. China puede mostrarnos nuestro propio futuro, y los trabajadores chinos ayudarán a darle nueva forma a ese futuro.

Ni una ni otra alternativas falsas —el régimen de China o el trumpismo— pueden rescatar a la humanidad del colapso social y ambiental. Ambas son formas de dominio que intentan remodelar el orden mundial, pero sólo dentro de los estrechos límites del capitalismo de Estado imperialista.

III. Las crisis mundiales en la economía, la política y la ideología, y el eslabón perdido de la filosofía

Sectores de la clase capitalista insistían desde hace tiempo en deshacerse de las restricciones impuestas por el New Deal en Estados Unidos y la democracia social en Europa, pero fueron contenidos durante las tres décadas del boom de la Segunda Posguerra. Eso cambió en 1974-1975, cuando la tendencia endémica del capitalismo a la caída en la tasa de ganancia condujo a la más profunda crisis económica mundial desde la Gran Depresión, la cual no fue igualada hasta el *crash* de 2008, incluso más profundo. El cambio estructural resultante significó que el capitalismo no podía seguir como antes. Encabezados por Margaret Thatcher y Ronald Reagan, los capitalistas trataron de apuntalar las ganancias mediante un ataque a los salarios, las condiciones de trabajo y la habilidad organizativa de los trabajadores y en los países pobres. Esto nunca estuvo separado de un ataque a nuestras conciencias.

La ideología reaccionaria —el agresivo racismo, sexismo, heterosexismo, militarismo, negación del cambio climático, el rechazo a cualquier medida de protección ambiental o en el lugar de trabajo, la constante cantaleta de que no hay alternativa al capitalismo— tuvo su contraparte en la contaminación ideológica de la izquierda. Esto se vio confirmado por lo incompleto de las sublevaciones que derrocaron al comunismo en Europa Oriental y Rusia y por las apologías de izquierda sobre el genocidio en Bosnia. Una nueva investigación descubrió que la ola actual de “autocratización” y ataque a la democracia comenzó de hecho en 1994⁸, en el clímax del genocidio, e igual de importante, con la débil respuesta internacional a éste. No es un accidente que la transmisión en vivo hecha por el asesino de Nueva Zelanda incluyera una canción dedicada a Radovan Karadzic, uno de los líderes de esa campaña de genocidio.

Siguiendo los pasos de los Acuerdos de Dayton de 1995 impuestos por Estados Unidos, los cuales legitimaron la partición étnica del país [Bosnia], la política global de los gobernantes giró hacia el nacionalismo y el etnocentrismo⁹. Este viraje en la política global fue facilitado por el fracaso de la izquierda mundial en hacer una categoría a partir de la tendencia opuesta que surgía de las masas bosnias, quienes defendían la existencia multicultural¹⁰. Mientras el genocidio en Bosnia se estaba llevando a cabo, se desató el

⁸ Anna Lührmann y Staffan I. Lindberg, “A Third Wave of Autocratization Is Here: What Is New About It?” *Democratization*, March 1, 2019, <<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13510347.2019.1582029>>.

⁹ Esto bien pudo haber sido un factor en la primera llegada de Netanyahu a primer ministro de Israel en 1996.

¹⁰ Nosotros no rehuimos de hacer tal categoría filosófica sobre el nuevo tipo de lucha de liberación nacional en Bosnia que se oponía a las divisiones étnicas —a la cual postulamos como la prueba de

genocidio en Ruanda, con poca respuesta de Estados Unidos y las potencias europeas, excepto por la esperada complicidad de Francia. A su vez, el holocausto en Ruanda sentó las bases para la genocida “guerra mundial africana”, en la que los combates, las atrocidades y la opresión continúan hasta el día de hoy en Congo.

Mientras la mayoría de la izquierda se tuerce y se da la vuelta para evitar mirar en el espejo histórico y entrever su propia parte de responsabilidad en el declive contrarrevolucionario desde el genocidio de Bosnia, ¿recordará cómo aceptó e incluso celebró a los negadores del genocidio como aliados legítimos, o cómo la falta de solidaridad de la izquierda dejó el campo abierto para que Estados Unidos fijara los términos de paz? ¿Reconocerá la repetición de ese fracaso en la solidaridad una y otra vez, desde las apologías en torno al Irak de Sadam Hussein hasta la defensa de la Siria de Bashar al-Assad, la cual llevó a la izquierda a alianzas, algunas veces abiertas, con elementos de la extrema derecha debido a su coincidencia en que Assad era una víctima de los “globalistas”?

En ausencia de alguna epifanía de ese tipo, ¿puede nuestra proyección de la filosofía humanista marxista, en tanto elemento de la lucha, ayudar a establecer una línea divisoria sumamente necesaria dentro de la izquierda para combatir la desenfrenada contaminación ideológica?

La línea divisoria en la vida es entre la revolución y la contrarrevolución. Debido a que el siglo transcurrido desde la Revolución rusa ha probado que la contrarrevolución surge dialécticamente no sólo desde el exterior de la revolución, sino dentro de ella, y ya que el *pensamiento* es integral a la vida, la línea entre una filosofía de la revolución y la contaminación ideológica es no sólo una frontera sino una línea de batalla. Y ésa es una batalla de vida o muerte.

Los revolucionarios enfrentaron una batalla de vida o muerte en 1914 cuando estalló la Primera Guerra Mundial y colapsó la Segunda Internacional marxista, con muchos partidos y líderes socialistas apoyando a sus gobernantes en la guerra imperialista.

Mientras que muchos revolucionarios rompieron con los socialistas pro-guerra, sólo Lenin llevó a cabo una ruptura filosófica, impactado por descubrir que aquellos a los que él había visto como líderes habían desorientado al movimiento. Lenin se sintió obligado a repensar los orígenes filosóficos del marxismo zambulléndose en la dialéctica de Hegel. Esto lo condujo a una ruptura en su concepción sobre la relación entre materialismo e idealismo. En la concepción de Hegel sobre la subjetividad que transforma el mundo, cuyo automovimiento es objetivo, Lenin vio una base más profunda para su propio concepto de las masas como razón. Como añadiera Raya Dunayevskaya, “no fue sólo el

la política mundial— ni de vincularla con la búsqueda que el humanismo marxista hizo en los últimos escritos de Marx sobre caminos multilineales hacia una nueva sociedad. Véase *Bosnia-Herzegovina: Achilles Heel of Western ‘Civilization’* (News & Letters, 1996).

automovimiento lo que Lenin descubrió en la filosofía de Hegel; *fue también la inmersión en la libertad que le es dada a uno por una generalización*¹¹”.

Volvemos a esta ruptura en el pensamiento de 1914 para arrojar luz sobre lo que es necesario *tanto* para separar al movimiento revolucionario de las tendencias al interior del mismo que ayudan a la contrarrevolución, *como* para generar nuevos comienzos revolucionarios.

La ruptura de Lenin fue seguida por su análisis sobre la subjetividad de las nuevas fuerzas de revolución en las luchas por la autodeterminación nacional contra el imperialismo; asimismo, lo llevó a su concepción de las masas trabajadoras “hasta el último hombre, mujer y niño” haciéndose cargo de la producción y del Estado si es que la revolución habría de significar liberación.

De este modo Lenin aportó un fundamento no sólo para la total oposición a traidores y oportunistas, sino para la revolución por venir. La ruptura con su propio pasado filosófico le permitió intervenir en la Revolución rusa de 1917 de modo que la segunda, la Revolución de Octubre, llegara a existir. Este punto es crucial para el reciente libro humanista marxista de escritos selectos de Raya Dunayevskaya, *Russia: From Proletarian Revolution to State-Capitalist Counter-Revolution*.

La actual división al interior de la izquierda llama a hacer realidad la filosofía como una fuerza polarizadora que le dé su dirección a la acción. Esa dirección comenzaría, pero no terminaría, con luchar por la solidaridad con la revolución real y romper con aquéllos que apoyan la contrarrevolución. Éste es sólo el primer paso hacia la segunda negación y hacia un camino orientado por el concepto de revolución en permanencia.

La Gran División en el marxismo establecida por Lenin no resuelve los problemas de hoy, pero pasarla por alto es una forma de evadir lo indispensable que es la filosofía para la revolución, ya que el éxito de la Revolución de Octubre les es atribuido a los líderes de un partido de vanguardia, o simplemente negado y visto como el advenimiento de la tiranía, descartando cualquier idea sobre la transformación en opuesto, sobre la contrarrevolución surgiendo de dentro de la revolución —a pesar de que la contradicción ha asediado no sólo a la Revolución rusa, sino a toda otra revolución desde entonces— y desechando así el arma indispensable, la dialéctica.

Este fundamento no fue investigado, en parte debido a la propia ambivalencia filosófica de Lenin y a su falla en hacer de sus cuadernos sobre Hegel la base pública para el ulterior desarrollo de la revolución¹². En ausencia de ese fundamento filosófico, la depresión de la década de 1930 condujo al fascismo y a la guerra mundial, mismas amenazas que enfrentamos hoy, sólo que incluso con mayores consecuencias apocalípticas potenciales.

¹¹ Raya Dunayevskaya, “On Working Out Our Perspectives: Practicing Dialectics” (May 24, 1968. Carta ubicada en el volumen VI de la Raya Dunayevskaya Collection, <<http://rayadunayevskaya.org/ArchivePDFs/4092.pdf>, #4093-4096>).

¹² Véanse los capítulos 1 a 3 de *Russia: From Proletarian Revolution to State-Capitalist Counter-Revolution: Selected Writings by Raya Dunayevskaya* (Haymarket, 2018).

No se trata sólo de 1914-1917. El punto es crear un nuevo comienzo filosófico para poner las bases para un nuevo comienzo en la realidad, en la revolución, en la consecución de una nueva sociedad humana. La ausencia de ese tipo de fundamento debilitó el poder de la izquierda para proyectar un polo de atracción para el descontento que está tan extendido, y por tanto su poder para resistir el ascenso de la derecha. Como hemos visto, buena parte del pensamiento de izquierda fue distorsionado por la contaminación ideológica de la derecha.

IV. La inacabable búsqueda de la humanidad por la liberación

Las pasadas cuatro décadas y media han estado determinadas no sólo por la embestida capitalista sino por una serie de luchas, de sublevación, de revolución y contrarrevolución. Desde el *crash* de 2008, una nueva ola revolucionaria surgió con la Primavera Árabe en su centro. La victoria de la contrarrevolución, sobre todo el genocidio sirio con apoyo de amplias franjas de la izquierda y de la derecha, le abrió las puertas de par en par al avance actual del fascismo.

Sin embargo, la sublevación sigue naciendo en todo el mundo, más dramáticamente en Sudán y Argelia, donde continúa incluso después de que estos países derrocaran a sus gobernantes de largo tiempo (Véase “Algerian women at Forefront”. *News & Letters*, May-June 2019, pp. 2, 12, <<https://newsandletters.org/PDF-ARCHIVE/2019/2019-05-06.pdf>>). Esto muestra que la búsqueda humana por la liberación no puede ser asesinada, y muestra por qué las clases gobernantes están dispuestas a tolerar la disrupción económica causada por grupos contrarrevolucionarios en tanto ataque a la rebelión. Este año ha visto también nuevos levantamientos en Serbia, Montenegro y Haití. Las huelgas de trabajadores siguen estallando desde Irán a Bangladesh, desde China hasta Zimbabue.

A. La sublevación de la juventud contra el cambio climático

Las huelgas climáticas globales del 15 de marzo deben ser vistas en este contexto de un periodo de sublevación, revolución y contrarrevolución. Esas huelgas fueron el suceso más masivo y desafiante de algo que se ha estado construyendo por años: una ola multifacética de oposición a la inacción climática y a la continua intensificación de la extracción y uso de combustibles fósiles.

Se ha formado una multitud de organizaciones locales, nacionales e internacionales para afrontar esta batalla, con la juventud siendo clave para su fundación y liderazgo. El movimiento en Standing Rock contra el Gasoducto Dakota, encabezado por nativos estadounidenses, revitalizó la oposición indígena al colonialismo en todo el mundo y la oposición a los gasoductos en Estados Unidos y Canadá, así como inspiró a muchos de los jóvenes que hoy expresan la urgencia de luchar contra el inminente caos climático.

Standing Rock también disparó medidas drásticas por parte del Estado y la seguridad corporativa, incluyendo vigilancia, infiltración y una ola de proyectos de ley estatales y federales draconianos para convertir en delito incluso la participación indirecta en el gasoducto y otras protestas de justicia climática. Estos proyectos están siendo impulsados por compañías petroleras con ayuda del grupo de presión empresarial

reaccionario Consejo Estadounidense de Intercambio Legislativo. Otra cara de esta represión es la oleada de leyes y regulaciones para amordazar a los empleados de gobierno, incluyendo a científicos y maestros de escuelas públicas que podrían atreverse a decir la verdad en torno al cambio climático.

Los gobernantes reconocen que el movimiento consiste en reducir el cambio climático y en cómo la sociedad se adaptará al calentamiento ya existente. Mitigar y adaptarse al cambio climático implica disrupciones masivas en la economía actual. Ésta es la razón por la que el movimiento llama a una “transición justa”, una de las metas principales del nuevo pacto verde. A pesar de las limitaciones de este último¹³, esta preocupación impulsa al movimiento hacia el “cambio de sistema, no cambio climático”.

La inacción en torno al cambio climático está causando ya una alteración masiva, la cual promete multiplicarse. Cada año trae nuevos desastres. Golpeando a cinco países africanos, el ciclón Idai —tal como el huracán Harvey en Texas y el huracán Florence en las Carolinas— bajó su ritmo en tierra firme y causó inundaciones masivas. La ciudad de Beira, Mozambique, fue destruida en un 90%; más de mil personas murieron; miles más estuvieron desaparecidas y tres millones fueron afectadas. La devastación en África y las inundaciones masivas en Irán y el medio oeste de Estados Unidos muestran que, si bien son los pobres y oprimidos del mundo quienes sufrirán más y más pronto debido al cambio climático, es una ilusión que alguien crea que está más allá de su alcance.

El mundo se adaptará al calentamiento global de una u otra manera, ya sea en forma militarista, de Estado policial, autoritaria, de comunidades separadas por rejas, de construcción de un muro bajo el control de una pequeña elite o en una forma humana con el control de las masas. Esto significa revolución en permanencia, a pesar de que la palabra “revolución” sólo es retórica en la mayor parte del movimiento y de los debates teóricos. Nos corresponde a nosotros proyectar desde dentro del movimiento que esto es a lo que éste está apuntando y combatir las ideas que lo desviarían en otra dirección. Por tanto, una filosofía de la revolución es esencial para evitar las desviaciones y avanzar hacia la meta.

B. Los trabajadores confrontan la destructividad del capitalismo

La economía capitalista se involucra siempre en lo que el economista Joseph Schumpeter llamaba “destrucción creativa”, y que los magnates tecnológicos de hoy llaman jactanciosamente “disrupción”. Empleos, ciudades, industrias, regiones y países son diezmados en nombre del progreso en el mecanismo normal del capitalismo. Esto ha venido sucediendo por décadas con la minería del carbón, por ejemplo. El número de mineros del carbón en Estados Unidos cayó de casi 900 mil en 1923 a sólo poco más de 500 mil en la víspera de la automatización en las minas, y hasta debajo de 150 mil para 1969.

Los fundadores de Uber se hicieron de su fabulosa riqueza justo a través de esa disrupción, diezmando el sustento de los conductores de taxi, minando los sistemas públicos de tránsito masivo en ciudad tras ciudad y explotando descaradamente a los

¹³ Véase “The Green Not-so-great New Deal”. (*N&L*, Jan.-Feb. 2019) <<https://newsandletters.org/edition/january-february-2019-vol-64-1/>>.

conductores que emplean (Véase “Uber and Lyft drivers strike against pay cuts” (*N & L*, May-June 2019, p. 9, <<https://newsandletters.org/PDF-ARCHIVE/2019/2019-05-06.pdf>>).

Una vasta transformación ha venido acabando al Estados Unidos rural desde la crisis agrícola de la década de 1980. Los monopolios empresariales de la industria agropecuaria, ayudados por la intervención capitalista de Estado en la economía agrícola, han llevado a la quiebra a miles de pequeños y medianos agricultores, proceso enormemente acelerado por el cambio climático. Los pequeños agricultores están más vulnerables a las vicisitudes del clima, ayudando así a la consolidación de las agroempresas¹⁴.

La centralización de la agricultura ha contribuido a la destrucción ambiental, la cual a su vez contribuye al cambio climático. Por ejemplo, las enormes granjas fabriles de pollos y cerdos generan cantidades masivas de desecho contaminado por fármacos y metales pesados. En lugar de que el desecho no contaminado sea aplicado a la tierra en cantidades razonables para revitalizar la fertilidad, se concentra en lagunas de desechos que terminan contaminando ríos y lagos y criando organismos causantes de enfermedades resistentes a los antibióticos¹⁵.

Mientras que el crecimiento de la productividad se ha estancado, una nueva ola de destrucción se está generando debido al impacto de tecnologías como la inteligencia artificial. De implementarse, los empleos que van desde tiendas de menudeo hasta bodegas y conducción de camiones podrían ser diezmados. Los ideólogos capitalistas prevén esta llegada [de la inteligencia artificial] cual si fuese una fuerza imparable de la naturaleza, y discuten sólo sobre si deberíamos preocuparnos o no, si debería ser propuesto un código ético para las corporaciones desalmadas y si habría que adoptar algunas medidas de protección social.

Antes, la pérdida de 800 mil empleos en la minería del carbón representaba meramente progreso para los ideólogos. Pero cuando los últimos 50 mil empleos están siendo amenazados, principalmente por el abaratamiento del gas natural obtenido por *fracking*, el cambio tecnológico y el cambio a la minería de remoción de cimbras de montaña, los ideólogos hacen sonar la alarma sólo si pueden culpar a la regulación ambiental. Guardan silencio sobre el despojo de beneficios para mineros retirados e incapacitados, los cuales sobrepasan en número a los mineros que trabajan. Guardan silencio sobre el despojo en las protecciones a la salud y la seguridad, así como sobre la explosión de casos de pulmón negro. Esto muestra que las raíces de la destrucción yacen en el sistema capitalista mismo, y de allí la necesidad de la revolución en permanencia.

Esto también apunta a la importancia de la sublevación de los trabajadores. Un periodo de militancia ha sido iniciado por las masivas y bien apoyadas huelgas de maestros en todo el país, más recientemente en Denver, Oakland, Los Ángeles, Virginia Occidental

¹⁴ Véase Emily Atkin, “Climate Change and the Death of the Small Farm”. *The New Republic*, March 27, 2019, y Chris McGreal, “How America’s Food Giants Swallowed the Family Farms”. *The Guardian*, March 9, 2019.

¹⁵ Véase Carrie Hribar, “Understanding Concentrated Animal Feeding Operations and Their Impact on Communities”. National Association of Local Boards of Health, 2010.

(por segundo año en fila) y en otro conjunto de escuelas privadas de Chicago, y el 19 de marzo trabajadores de posgrado de la Universidad de Illinois en Chicago se fueron a huelga.

Los maestros en huelga desmienten la afirmación de que la clase trabajadora puso a Trump en el poder. En cambio, tienen claridad sobre que Trump, al igual que la secretaria de Educación Betsy DeVos y el alcalde de Chicago Rahm Emanuel, están del lado de los ricos que están impulsando un sistema educativo racista, dividido en clases, y que está dejando sin educación a las masas. Los maestros, personal de la escuela, padres de familia y estudiantes contraatacaron fuerte.

Los maestros han articulado una visión de sí mismos como trabajadores en una relación diferente con su trabajo que la de los trabajadores en la producción de mercancías, al tiempo que se aseguran de construir solidaridad de clase. Durante años, sectores de trabajadores de servicios han estado expresando esto, como las enfermeras de California que insistían en que su aceleración y las malas condiciones de trabajo afectaban negativamente la calidad del cuidado de pacientes. Las enfermeras resisten la alienación capitalista de su trabajo al afirmar que sus pacientes son seres humanos y deben ser tratados como tales. El columnista de “Workshop Talks” en *News & Letters*, Htun Lin, ha contrastado consecuentemente esta visión humanista de los trabajadores de la salud directos con la marcha implacable de las corporaciones de salud por cuantificar y mercantilizar a los pacientes como objeto de los servicios que proveen.

Los padres de familia entienden que los maestros están luchando por la calidad de la educación de sus hijos. En contraste, un presentador del *Today Show* que entrevistaba recientemente a maestros en huelga se vio súbitamente desconcertado y preguntó: “Así que... ¿su huelga no es sólo sobre pagos?”

Antes de la histórica huelga de maestros de Chicago en 2012, los nuevos y radicales líderes del Sindicato de Maestros de Chicago (CTU) pasaron dos años revitalizando y organizando al personal entero de cada escuela. También formaron alianzas genuinas con la comunidad de la escuela para ganar la mayoría de sus demandas y trabajar juntos hacia “las escuelas que nuestros estudiantes merecen”. Vemos esta visión hoy en las huelgas que se extienden por todo el estado.

La huelga de Chicago de 2012 representó una afirmación masiva por parte de los maestros sindicalizados de que *ellos* pueden crear *Las escuelas que nuestros hijos merecen*, título de un documento que denominaba al actual sistema de Chicago “un apartheid educativo”. En contraste, la así llamada “agenda de reforma” encabezada por la secretaria de Educación Devos, es la agenda del capitalismo del siglo XXI, en la que estudiantes, escuelas y maestros son todos mercancías en un sistema cada vez más alienado.

Sin embargo, no podemos olvidar que en 2013 la junta escolar designada por el alcalde [de Chicago] cerró 49 escuelas, a pesar de que miles de maestros, padres de familia y estudiantes estaban en las calles. El nuevo financiamiento “por alumno” llevó a cortes presupuestales masivos y a clases sobresaturadas que excedían los límites contractuales. Las limitaciones presupuestales forzaron a los directores a despedir a maestros veteranos para contratar a maestros sin experiencia más económicos. Y los empleos de conserjes,

representados por el SEIU [Sindicato Internacional de Empleados de Servicios] (que no apoyó la huelga del CTU), son hoy subcontratados por la megacorporación Aramark.

Los maestros en huelga y sus comunidades necesitarán darse cuenta de las consecuencias de su propia narrativa como expresión filosófica radical esencial para fundamentar estrategias efectivas para combatir el impulso nacional hacia una educación privada, mercantilizada, con prejuicios de clase.

Las huelgas han estallado asimismo en otros sectores, tal como las huelgas que golpearon las tiendas 240 Stop & Shop en Nueva Inglaterra, Uber y Lyft en Los Ángeles, a la Orquesta Sinfónica de Chicago, GE Transportation en Erie, Pennsylvania, y los hoteles Marriott en varias ciudades. No sólo enfermeras sino trabajadores de la salud peor pagados, incluyendo a aquellos que brindan cuidado doméstico, se están organizando, y también lo están haciendo las trabajadoras domésticas, quienes tradicionalmente han sido excluidas de los salarios mínimos y de todo lo demás. Vienen de todo el mundo y hablan todos los distintos lenguajes.

C. La liberación de las mujeres, la dimensión afro y los presos

En las huelgas de maestros, en la organización de los trabajadores de la salud y domésticos, en los movimientos climáticos, en las luchas por un salario que alcance para vivir, en la lucha contra el agua tóxica en Flint, Michigan, y más allá, las mujeres están activas y en muchos casos las mujeres de color son líderes.

Las mujeres son uno de los principales blancos de los movimientos reaccionarios. Esto se ve en el feroz ataque en todo el mundo a los derechos reproductivos de las mujeres, si bien la legalización del aborto en Irlanda por medio de un contundente referéndum muestra cómo los movimientos por la liberación de las mujeres pueden tener un impresionante progreso. No obstante, el antifeminismo es uno de los medios principales para reclutar hombres a grupos fascistas. El Día Internacional de la Mujer de 2019 revela que el mundo se está volviendo más peligroso para las mujeres.

Las mujeres se manifestaron para ponerle fin a la violencia en cada continente y cada país: desde Nairobi, Kenia, donde las mujeres protestaron contra el feminicidio, hasta Roma, Italia, donde las mujeres del movimiento feminista Non Una Meno (Ni Una Menos) llevaron a cabo una reunión frente al Ministerio de Trabajo protestando contra la violencia, la discriminación de género y el acoso en espacios de trabajo; hasta una manifestación masiva en San Salvador, El Salvador, donde las mujeres exigieron la despenalización del aborto y el respeto a los derechos de las mujeres. Las mujeres en Sudán se hicieron parte de la sublevación contra Omar al-Bashir y se fueron a una huelga de hambre. Fueron atacadas con gas lacrimógeno, arrestadas, golpeadas y se les negó la atención médica. En resistencia al presidente de las Filipinas Rodrigo Duterte, más de cuatro mil mujeres marcharon en Manila gritando slogans contra él.

El prestarles una mirada más atenta a tres países muestra que el mundo se está volviendo más peligroso para las mujeres.

En **Turquía**, el presidente Recep Tayyip Erdoğan ha tratado de sabotear el Día Internacional de la Mujer, pero este año el hedor del Estado policial que es Turquía ha

permeado el aire. Las manifestaciones fueron prohibidas *el día de la marcha* y la policía en trajes antimotines invadió el lugar. Miles de personas fueron encauzadas hacia una pequeña calle lateral con edificios en ambos lados¹⁶. Entonces la policía atacó con “gas lacrimógeno, balas de goma, macanas y perros policía”. Tan espeso era el humo del gas lacrimógeno que un manifestante dijo: “La policía trató de golpearnos después del ataque con gas. Les ordenaron a los perros que nos atacaran también, pero los perros tuvieron dificultad para ver y respirar”.

La difamación fue claramente planeada con tiempo. Un llamado musulmán a la oración —denominada *azan*— fue transmitido al mismo tiempo que la marcha y no escuchado por los manifestantes, quienes sonaban silbatos, batían tambores, coreaban y cantaban.

Erdoğan y sus secuaces difundieron la mentira de que los manifestantes, “bajo la apariencia del día de las mujeres [...] le silbaron a nuestro *azan* [...] Corearon slogans”. Erdoğan continuó: “Su única alianza es la enemistad contra el *azan* y la bandera”. Esto pasa por alto a los cientos de mujeres musulmanas con velo que fueron gaseadas por los policías en la manifestación. El Diyanet-Sen (sindicato para empleados de la Dirección de Asuntos Religiosos) exigió que el gobierno investigara y que los manifestantes se disculparan con la población turca, a pesar de que éstos representan al pueblo turco, especialmente a las mujeres turcas¹⁷.

Las mujeres turcas no estaban solas al enfrentar los ataques orquestados que usan a la religión fundamentalista y a “nuestra cultura” para demonizarlas.

En España marcharon decenas de miles. El feminismo es tan popular en España que la derecha está determinada a cooptarlo a fin de destruirlo. El partido de extrema derecha Vox afirma que la legislación propuesta para combatir la violencia contra las mujeres, a favor de la igualdad y por los derechos de personas LGBTQ [lesbianas, gais, bisexuales, transexuales y *queer*] discrimina a los hombres. La organización católica HazteOír paseó un autobús alrededor del país pintado con el slogan #StopFeminazis (detengan a las feminazis) y una imagen de Hitler con lápiz labial rosa.

Un grupo iniciado por derechistas españoles, Women of the World Global Platform (Plataforma Global de Mujeres del Mundo), aspira a reunir a grupos conservadores de todo el mundo. El grupo llamó a una contra-manifestación en Madrid el 10 de marzo. Afirma que el Día Internacional de la Mujer es “un día para aquéllas que rechazan tanto la feminidad como la masculinidad, la complementariedad, la maternidad y la dedicación a la familia¹⁸”, mientras el grupo defiende todo esto.

¹⁶ AFP, “Istanbul police fire tear gas at banned women’s day rally,” <globalvillagespace.com/Istanbul-police-fire-tear-gas-at-banned-womens-day-rally>, March 8, 2019.

¹⁷ Pinar Tremblay, “Has misogyny become the official state policy in Turkey?,” <al-monitor.com>, March 20, 2019.

¹⁸ AFT, “Feminism is the word in Spain’s electoral campaign”. *Arab News*, March 6, 2019.

El grupo llevó a cabo una manifestación de cerca de 200 personas donde cada pancarta estaba preimpresa con slogans como “Soy una mujer y los hombres son nuestros aliados” y “No quiero un feminismo beligerante”.

La derecha está tratando de crear un “buen feminismo” que quiere insertarse al status quo y un mal feminismo que quiere la liberación de las mujeres. Es un intento por destruir un movimiento de liberación mientras pretende que lo apoya.

En **Pakistán**, las manifestaciones en Karachi, Lahore e Islamabad fueron descritas por una participante como “celebración[es] revolucionaria[s] de mujeres en una marcha masiva compuesta de mujeres de todos los contextos, edades y etnicidad, reuniéndose para levantar la bandera del empoderamiento de las mujeres y haciendo al mundo sentir su presencia a un nivel colosal”. El rango de temas se vio evidenciado por las pancartas: “Mi mente, mi cuerpo, mi poder”, “¡Las mujeres también tenemos cabeza!”, “#IPledgeToStopAcidAttacks” (Juro detener los ataques de ácido), “#IPledgeToStopHonorKillings” (Juro detener los crímenes de honor), “Organicen marchas, *no* matrimonios”, “El lugar de una mujer está en la ~~oceanía~~ [tachado] resistencia”, “Hacia los servicios sociales para mujeres”, “Es tiempo de organizarse”, “Un medio libre es un medio feminista¹⁹”, “Resérvense su pene para ustedes”, “No somos sacos de boxeo”.

En un país donde los crímenes de honor están extendidos, la Marcha Aurat (de la mujer) publicó un manifiesto que “exig[ía] el derecho a la autonomía y a la toma de decisiones sobre nuestros cuerpos [...] igual acceso a la calidad reproductiva y a los servicios de salud sexual para las mujeres y todas las minorías de género y sexuales”. Las mujeres querían “justicia económica, implementación de derechos laborales” y un fin al acoso sexual en el lugar de trabajo; “reconocimiento del trabajo impago de las mujeres y una cláusula sobre licencia por maternidad y guarderías [... La marcha] también se centró en el cambio climático [...] agua potable y aire limpios, protección a los animales y a la fauna [...] Otras demandas cubrieron casi cada aspecto de la justicia social²⁰”.

La reacción fue brutal. El video de un bien conocido clérigo islámico decía que si las mujeres reclaman el derecho a sus cuerpos, los hombres también podían exigir el derecho a violarlas. Las organizadoras recibieron amenazas de violación y muerte y hubo llamados al gobierno para investigarlas; las imágenes en las redes sociales fueron alteradas para hacer ver mal a las manifestantes; hubo quejas hechas a la policía.

Nada de esto ha detenido el avance de las mujeres paquistanís hacia una realidad diferente, más libre. Una de las organizadoras de la Marcha Aurat, Shumaila Hussain Shahani, dijo: “No pienso que esas insignificantes tácticas de derecha desanimen a las manifestantes. Las marchas continuarán, nuestra lucha por un mundo con justicia de género continuará²¹”.

¹⁹ Bismah Mughal, “In Pakistan: Breaking the shackles of patriarchy at Aurat March 2019: In pictures”. *The News*, <thenews.com.pk>.

²⁰ Tehreem Azeem, “Pakistan’s Women Marched for Their Rights. Then the Backlash Came”. *The Diplomat*, March 20, 2019.

²¹ *Ibid.*

Estos ataques contra el Día Internacional de la Mujer son nuevos en intensidad y tamaño. Son un síntoma del reconocimiento de la derecha en torno al poder del pensamiento, las acciones y la determinación de las mujeres, reconocimiento destinado a aplastar el impulso de éstas hacia la liberación. Pero la verdad objetiva es que la lucha de las mujeres por la libertad continúa creciendo globalmente tanto en tamaño como en militancia e ideas.

Las mujeres afro han estado al frente de buena parte de Black Lives Matter, organizando y luchando por hacer visible la violencia policial contra mujeres y niños afro, así como contra hombres afro, la cual recibe en la era de Trump menos atención mediática que sus estúpidos tweets. Algunas de las más recientes protestas sacaron a relucir la impunidad de los policías asesinos:

* En Sacramento, quienes le dispararon a Stephon Clark recibieron vacaciones pagadas y no fueron acusados.

* En el este de Pittsburgh, el asesino de Antwon Rose, de 17 años, fue absuelto a pesar de sus inconsistentes declaraciones (sus mentiras le habían costado un empleo previo como policía), en las que afirmaba que el adolescente desarmado era una amenaza, así como a pesar de los cerros de evidencia, la cual incluía tres agujeros de bala en la espalda de Rose y un video que mostraba a éste recibiendo los disparos mientras huía.

* Seis policías en Vallejo, California, recibieron vacaciones pagadas y están de vuelta en el trabajo después de ejecutar a Willie McCoy, de 21 años, mientras dormía en su auto, incluyendo al policía que previamente le había disparado por la espalda y asesinado a otro hombre afroamericano.

* Las protestas cuestionaron la leve sentencia que un juez le dio al policía que asesinó a Laquan McDonald en Chicago, así como la total impunidad de sus co-conspiradores/encubridores.

No son sólo policías blancos sino afro los que han adoptado la actitud deshumanizada del sistema racista hacia la juventud afro, como se ve en las brutales golpiza y descarga con pistola eléctrica contra el estudiante de 16 años Dnigma Howard en la Preparatoria Marshall de Chicago, las cuales fueron captadas en video, comenzando con un ataque no provocado por parte de dos policías mientras Howard comenzaba a alejarse de ellos abrazando a un amigo.

Durante este periodo, aparecieron noticias revelando los vínculos con organizaciones supremacistas blancas por parte de la policía en Virginia; Portland, Oregon; Sacramento y Oakland, y con el Buró Federal de Investigaciones.

Lo que lo mejor del creciente número de huelgas y acciones de presos ha mostrado es una profunda conciencia de cómo el sistema industrial penitenciario usa el racismo para dividirlos y oprimirlos. En respuesta, los presos han cruzado muy a menudo las líneas étnicas. Esto fue, en palabras de un preso, un salto en la conciencia para actuar conscientemente como clase, mostrando así cómo la conciencia del esclavo se puede volver más verdadera y más profunda que la del amo. Mientras que el sistema “reconoció” a los

presos como miembros de pandillas, éstos exigieron explícitamente ser reconocidos como humanos²².

V. ¿Qué hacer en un mundo en revuelta?

Toda esta sublevación es un comienzo que ha impedido que la regresión de Trump se vuelva una nueva normalidad, pero la resistencia no es el opuesto absoluto del capitalismo en su degeneración.

La situación pide a gritos que sea desplegada una bandera de liberación humana total como el opuesto absoluto al capitalismo degenerado que está empujando a la humanidad hacia la destrucción, así como que funja como polo de atracción y organización para las sublevaciones y movimientos sociales de hoy.

Lo concreto no es mero punto de partida para reafirmar la visión de liberación de Marx. Nos llama a comprender el cambiado mundo del capitalismo actual tan concretamente que lo opuesto brille desde el interior de éste; que el movimiento desde la práctica que es en sí mismo una forma de teoría brille desde el interior de éste. Necesitamos ayudar a desencadenar la aspiración por una nueva relación entre teoría y práctica, así como la necesidad de que la teoría se fundamente a sí misma en el movimiento desde la práctica para poder desarrollarse, y que se desarrolle hasta la filosofía. Tal desatarse hará la degeneración del pensamiento tan clara que el giro de los gobernantes hacia el fascismo no podrá ser separado de la contaminación ideológica de la izquierda; por lo tanto, no podemos ignorar la necesidad urgente de organización humanista marxista, la cual no separa la organización de las personas de la organización del pensamiento.

El deseo de pensamiento revolucionario de una nueva generación se refleja en la popularidad creciente del socialismo y de llamar abiertamente al capitalismo el enemigo. Esto comenzó antes de que la campaña de 2016 de Bernie Sanders hiciera a los medios prestarle atención a ello. Son las masas de jóvenes que aspiran al socialismo las que hicieron posible la popularidad de esa campaña, así como la popularidad del puñado de auto-declarados socialistas electos al Congreso el año anterior y del llamado a un nuevo pacto verde. Dicho deseo está potenciado por la desilusión de una generación que ve su futuro sacrificado en el altar de las ganancias y al oportunismo político de ese mismo sistema, el cual tampoco muestra gran preocupación por su presente.

Esto vuelve muchísimo más importante el profundizar la discusión sobre qué son el capitalismo y el socialismo. La transformación en opuesto del movimiento socialista en la época de la Primera Guerra Mundial, así como la contrarrevolución que surgió del interior de la Revolución socialista rusa, muestran la necesidad de estar fundamentados en la historia objetiva y en una filosofía dialéctica de la revolución que pueda anticipar y comprender tales transformaciones.

²² *Pelican Bay Hunger Strikers: 'We want to be validated as human'* (News and Letters, 2013).

Esto muestra la necesidad de una comprensión tanto filosófico-política como económica de qué sucede después de la revolución, cuestión que está en el centro de la filosofía y la teoría humanistas marxistas. . . .

El desarrollismo de López Obrador, un peligro para la emancipación humana

J.G.F. Héctor

Pareciera que [López Obrador] quisiera actuar como un mago [...] haciendo que todos veamos una mano, la del agua tratada, para que no veamos la otra, donde está el truco: el riesgo volcánico y la explotación de los recursos naturales por parte de la industria.

—Carta abierta a López Obrador del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala

El asesinato del activista indígena Samir Flores Soberanes el 20 de febrero, quien era uno de los líderes en la lucha contra la construcción de una planta termoeléctrica en Huexca, Morelos, revela cuán peligroso es el gobierno actual, incluso cuando no hay represión directa por parte del Estado.

La termoeléctrica sería parte de lo que es conocido como Proyecto Integral Morelos (PIM), una iniciativa cuya meta supuestamente es producir y distribuir energía a un precio más bajo. El megaproyecto incluiría no sólo ésta y otra termoeléctrica, sino también un gasoducto, una línea eléctrica y la construcción o remodelación de autopistas y vías férreas que conectarían a Morelos con el resto del país. Fue anunciado por primera vez durante el gobierno de Felipe Calderón en 2011 y avanzó paulatinamente durante el sexenio de Peña Nieto (2012-2018). No obstante, es con la nueva administración de López Obrador que el proyecto ha recibido su más fuerte empuje.

Desde el primer momento, ha habido resistencia contra el PIM, especialmente por parte de las comunidades indígenas (algunas de ellas integradas al Congreso Nacional Indígena, CNI) que se verían directamente afectadas debido al despojo de sus tierras y a la alteración del medio ambiente. Samir y muchos otros han sido parte de esta importante resistencia. Sus vidas, como las de buena parte de los activistas en este país, han estado siempre en peligro. Sin embargo, ¿cómo es que con este nuevo gobierno, cuyo discurso se centra en la “reconciliación nacional” y en privilegiar el “diálogo” por sobre el enfrentamiento social directo, se activaron los engranes que llevaron al asesinato de Samir? ¿Cuáles son las fuerzas objetivas detrás de todo esto?

El capitalismo es el mayor peligro para la humanidad

López Obrador ganó de manera abrumadora la elección del pasado 1 de julio, obteniendo más de 50% de los votos. Esto se debió, en buena medida, a sus promesas de acabar con la corrupción gubernamental. Los mexicanos estábamos hartos de décadas y décadas de administraciones corruptas del Partido Revolucionario Institucional y luego del Partido Acción Nacional, por lo que votar por López Obrador fue una forma masiva y

contundente de decir “no” a seguir viviendo bajo esos regímenes. Una vez en el poder, López Obrador ha permanecido fiel a sus promesas anticorrupción: ha buscado subastar el avión presidencial, ha dejado de vivir en la mansión de Los Pinos y se ha deshecho de otros lujos con los que sus predecesores solían contar; asimismo, ha iniciado una intensa cruzada contra la “ordeña” de gasoductos por parte de bandas criminales¹; más aún, ha comenzado a “limpiar” al gobierno de algunos funcionarios corruptos, lo que le ha permitido recuperar dinero para usarlo en programas sociales.

No obstante, al lado de todo esto aparece la idea fundamental de López Obrador del desarrollismo. Desde su perspectiva, la única manera de alcanzar el progreso económico del país es colaborando con el capital nacional e internacional generándole las mejores condiciones para sus proyectos de inversión. Esto es lo que explica la súbita reactivación del PIM, que había permanecido en un *impasse* relativo por más de un sexenio y que ahora ha vuelto al primer plano. Lo mismo puede decirse del Tren Maya, el Corredor Transístmico en Oaxaca y todos los otros megaproyectos urbanos, energéticos y mineros que López Obrador ve con muy buenos ojos.

En ese sentido, López Obrador está siguiendo el camino de los gobiernos progresistas de América del Sur, especialmente de Brasil y Bolivia en la última década, quienes ciertamente han generado un crecimiento de la economía nacional, *pero sólo al precio de destruir la Amazonia y de intentar despojar a los indígenas de sus tierras para promover allí la inversión de capital*, por no hablar ya de los escándalos de corrupción de los que han sido protagonistas, sobre todo en el caso de Brasil. El gran error histórico que el gobierno de López Obrador está cometiendo es pensar que el capital, purificado de la corrupción y de otros excesos, puede en verdad ser una opción viable para la humanidad. Todo lo contrario. Incluso en su modo “normal”, ***el capitalismo es el más grande peligro para el auténtico desarrollo de los seres humanos y la naturaleza***. Es precisamente ahora, cuando un gobierno “honesto” ha llegado al poder, que esto se nos presenta en su forma más clara.

Apenas López Obrador hubo ganado las elecciones, los zapatistas publicaron un importantísimo comunicado en el que nos advertían del riesgo que esto significaba, así como postularon la necesidad de tener una visión anticapitalista global si es que de verdad queremos alcanzar los cambios profundos que buscamos:

El sistema escogió, de entre los cuatro candidatos, al que se propone como más eficiente, el señor López Obrador. Y las pruebas de amor que dio el señor López Obrador, o que está dando este señor, para el gran capital, [son] la entrega de los territorios de los pueblos originarios [...] La reforma no es posible ya; lo que destruyó el capitalismo ya no es salvable, ya no puede haber un capitalismo bueno (pensamos que nunca ha existido esa posibilidad), tenemos que destruirlo totalmente².

¹ Véase David Walker. “Las muertes en Tlahuelilpan no fueron accidentes: su origen, el sistema” en este mismo folleto.

² Subcomandante Insurgente Moisés y SupGaleano. “300. Segunda parte: un continente como patio trasero, un país como cementerio, un pensamiento único como programa de gobierno y una pequeña, muy pequeña, pequeñísima rebeldía”. *Enlace Zapatista*, 21 ago. 2019, <<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2018/08/21/300-segunda-parte-un-continente-como-patio->

Éste es claramente el punto de partida teórico y práctico que necesitamos para transformar de raíz a la sociedad. ¿Cómo seguirlo desarrollando?

“La posición de López Obrador puede provocar un crimen”

Fiel a su espíritu “democrático-populista”, López Obrador propuso una consulta para saber si estábamos de acuerdo o no con la construcción de la planta termoeléctrica en Huexca. Al mismo tiempo, se pronunció claramente a favor del proyecto y acusó a las personas que se oponen a éste de ser “ultraconservadores de izquierda radical”. Inmediatamente, el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala (FPDTA) le envió una carta pública a López Obrador advirtiéndole de los riesgos de adoptar dicho posicionamiento:

Nos presentamos ante usted porque parece que no nos conoce. Somos aquellos que ha dicho en sus discursos sobre la termoeléctrica de Huexca y el PIM “que fueron reprimidos”, “encarcelados” y torturados [por los] anteriores gobiernos [...]

Usted, Sr. Presidente, debe ser consciente que su posición puede empoderar a sujetos que han estado atacando al pueblo de Huexca y que pueden provocar un crimen o una desaparición forzada, de la cual usted sería en parte responsable porque derivaría de las causas del proyecto que usted está impulsando, omitiendo ver los problemas sociales que existen al respecto.³

La carta fue enviada el 11 de febrero. Poco más de una semana después, Samir fue asesinado. Ciertamente, no fue López Obrador quien ordenó su muerte. De hecho, él habría hecho todo lo posible por evitar este “problema” para su gobierno. Pero ése es exactamente el punto, ¿qué podría haber hecho? La contradicción es bastante profunda. Al impulsar el PIM y otros proyectos desarrollistas, López Obrador está poniendo en movimiento a todas las fuerzas “legales” e “ilegales” que tienen fuertes intereses económicos en ellos. Tales fuerzas “ilegales” (bandas criminales, narcotráfico, paramilitares, etc.), quienes la mayoría de las veces no hacen sino el trabajo sucio de las fuerzas “legales” (bancos, empresarios, etc.), siempre han existido como parte orgánica del propio desarrollo del capital. El Estado no puede controlarlas, ni siquiera con militarización o con mayor gasto social. *La única manera de deshacerse de ellas por completo es deshaciéndose del capitalismo. Por tanto, a pesar de sus “buenas intenciones” y “esfuerzos conjuntos”, el gobierno de López Obrador*

trasero-un-pais-como-cementerio-un-pensamiento-unico-como-programa-de-gobierno-y-una-pequena-muy-pequena-pequenisima-rebeldia-subcomandante-insurgent/> [8 mayo 2019].

³ Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua Morelos, Puebla, Tlaxcala. “Carta abierta al presidente Andrés Manuel López Obrador del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua Morelos, Puebla, Tlaxcala”. *Congreso Nacional Indígena*, 12 feb. 2019, <<https://www.congresonacionalindigena.org/2019/02/12/carta-abierta-al-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-del-frente-de-pueblos-en-defensa-de-la-tierra-y-agua-morelos-puebla-y-tlaxcala/>> [8 mayo 2019].

está mostrando su incapacidad intrínseca de detener la violencia que recorre el país. ¿Es esto lo que podría provocar su caída y la generación de posibilidades para el cambio profundo que realmente necesitamos?

Una consulta simulada

A pesar de que el asesinato de Samir ocurrió apenas tres días antes de la realización de la consulta sobre la termoeléctrica (23 y 24 de febrero), esto no detuvo las intenciones de López Obrador de llevarla a cabo. De inmediato, una campaña nacional de resistencia fue lanzada por el FPDTA y el CNI. Ésta buscaba, sí, generar presión en el gobierno para que decidiera cancelar la consulta y la planta termoeléctrica, pero sobre todo incitar a la población a no formar parte de dicho “ejercicio democrático” y rebelarse contra éste. Incluso antes del asesinato de Samir, la consulta presentaba claramente una serie de problemas. En primer lugar, como afirmó el abogado del CNI Carlos González, ésta sería una mera “encuesta”, ya que no equivaldría de ninguna manera al derecho internacionalmente reconocido de los pueblos indígenas a su autodeterminación. En segundo lugar, ¿quién participaría en ella? De acuerdo con la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos (APPM), son **ocho** los municipios alrededor de la planta termoeléctrica; no obstante, las casillas de votación fueron instaladas en un total de **60** municipios de Morelos, Puebla y Tlaxcala, por lo que personas no directamente afectadas por su construcción —y muchos más, incluso turistas, según algunos observadores— podían decidir al respecto. En estos ocho municipios, el “no” a la termoeléctrica fue rotundo: **11 mil 409** votos en contra por sólo **4 mil 975** a favor⁴.

Durante los dos días de la consulta, los pueblos en resistencia recorrieron buena parte de los lugares donde estaban las casillas de votación para cerrarlas e incluso quemar algunas de ellas. Éste no fue un acto “antidemocrático ultraizquierdista”, como diría el presidente López Obrador, *sino una forma muy concreta de expresarle rechazo a un proyecto que sólo ha significado y seguirá significando muerte, despojo, explotación y deterioro ambiental para las comunidades indígenas y para la población mexicana en general*. Dichas acciones recibieron como respuesta, naturalmente, represión policiaca.

Por otra parte, los resultados de la consulta son tan dudosos como su desarrollo mismo. Las cifras oficiales indican un 59.5% de votos a favor de la termoeléctrica. No obstante, estos datos ocultan que sólo alrededor de **56 mil personas** participaron en dicho “ejercicio democrático”, lo que representa poco menos de **3%** de la lista nominal de los municipios involucrados⁵. Además, como habíamos visto, en los ocho municipios directamente afectados la respuesta fue totalmente negativa. ¿Puede una decisión ser considerada “democrática” cuando está plagada de todas estas irregularidades?

Varias comunidades indígenas de Morelos, Puebla y Tlaxcala han estado desde entonces llevando a cabo asambleas comunitarias en donde han decidido posicionarse

⁴ Comunicado de la APPM del 28 de febrero. No publicado

⁵ Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos, 1 mar. 2019, <<https://www.facebook.com/appmorelos/photos/a.1913811395524828/2283179355254695/?type=3&theater>> [8 mayo 2019].

totalmente en contra del PIM y de los resultados de la consulta; al mismo tiempo, han estado dialogando para consensuar *qué deben hacer a continuación*. Su defensa de la tierra, los recursos naturales y el medio ambiente abre sin duda la posibilidad de una concepción y práctica totalmente nuevas de desarrollo humano en México, realmente centrados en la vida, en oposición absoluta a la visión desarrollista de López Obrador, centrada en un “progreso” abstracto a costa de la destrucción y explotación del ser humano y la naturaleza. ¿Cómo seguir avanzando en este sentido?

No sólo una visión anticapitalista, sino una proyección del futuro

Un enfoque anticapitalista, tal como el que ha sido planteado desde hace más de una década por los zapatistas y el CNI, es sin duda el necesario punto de partida. Sin entender cómo funciona en verdad el capitalismo y por qué cualquier solución dentro de su marco — sin importar cuán “humana” o “democrática” parezca— es insuficiente, no podemos ir a ningún lado. Las luchas desde abajo y los activistas que se solidarizan con ellas deben definitivamente tener éste como un punto central de su agenda.

Sin embargo, este necesario comienzo no es suficiente en sí mismo. La pregunta sobre qué hacer a continuación para concretar, poner en práctica tal visión anticapitalista aparece constantemente frente a nosotros. ¿Cómo decidir las acciones necesarias sin separarnos ni un instante de dicha visión? Es decir, ¿cómo desarrollar la relación entre teoría y práctica? Evidentemente, es necesaria no sólo una comprensión sobre el funcionamiento objetivo del capital (cifras económicas, datos duros, etc.), sino también de las fuerzas subjetivas que resisten contra éste y de los caminos humanos que abren para superarlo.

A fin de concretar, poner en práctica una visión anticapitalista requerimos entonces tanto de las acciones e ideas de resistencia de los sujetos desde abajo (comunidades indígenas, trabajadores, mujeres, desempleados, etc.) *como de una visión filosófica emancipadora que apunte al futuro, es decir, que nos guíe en torno a qué es necesario transformar para acabar con el capitalismo de una vez por todas*. Sólo caminando simultáneamente sobre estas dos bases es que podremos construir la sociedad nueva en que la humanidad ha largamente soñado. Nada menos que esto será suficiente. Ni el puro activismo, ni siquiera las formas democráticas de auto-organización por sí solas o los deseos de “regresar al mundo anterior al capitalismo”, no obstante lo genuino de estas aspiraciones, van a bastarnos. Todos estos caminos están llenos de contradicciones, cuando justamente lo que necesitamos es pasar superándolas a fin de acercarnos cada vez más a la nueva sociedad humana. *Éste es el significado auténtico, así como el propósito último, de una filosofía total de la liberación*.

Las muertes en Tlahuelilpan no fueron accidentes: su origen, el sistema

David Walker

Lo hacen por necesidad, por hambre. No hay trabajo aquí, y la gente gana muy poco cultivando la tierra.

—*Residente de Tlahuelilpan*

La horrible tragedia [el 18 de enero] de la muerte (más de 115 personas) y de tantos heridos en Tlahuelilpan, principalmente miembros de familias campesinas, ha sacudido a todo México. Si la explosión del gasoducto fue causada por un chispazo accidental, o bien por algo más deliberado, puede que nunca se sepa. Pero lo que sí sabemos es que fue una tragedia anunciada desde hace mucho tiempo.

Huachicoleo

El robo de gasolina (*huachicoleo*) de los cientos de miles de gasoductos de Petróleos Mexicanos (Pemex) ha estado ocurriendo por décadas. En el más reciente periodo, las filtraciones que permiten la salida de la gasolina —controladas por las bandas del crimen organizado— han crecido casi exponencialmente, elevándose a más de 10 mil al año. Es un gran negocio, estimado hoy en un valor de algo así como 65 billones de pesos anuales. Esto no podría haber ocurrido sin la complicidad de algunos trabajadores y administrativos de ciertos niveles de Pemex, sin la cooperación de algunos elementos del ejército encargados de proteger los gasoductos y sin la participación o acuerdo forzado de varios pueblos donde los robos han tenido lugar; todo ello, ciertamente con el conocimiento de ciertos administradores gubernamentales del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN), quienes decidieron ignorar el robo de este recurso natural de México. El petróleo, que había sido liberado por el presidente Lázaro Cárdenas del control imperial de Estados Unidos en 1938, y que nunca ha estado verdaderamente bajo el control de las masas mexicanas, está siendo ahora drenado cada vez más como parte de una empresa criminal.

Sólo necesitamos leer los títulos de los libros de la investigadora más importante sobre el destino del petróleo en México, Ana Lilia Pérez —*Camisas Azules, manos negras. El saqueo de Pemex desde Los Pinos; El cártel negro. Cómo el crimen organizado se ha apoderado de Pemex, y Pemex R.I.P. Vida y asesinato de la principal empresa mexicana*— para empezar a comprender la explotación, la corrupción y el robo de dinero que el capitalismo extractivo ha generado aquí en México.

El *huachicoleo* y el narcotráfico, ¿hermanos gemelos?

La verdad es que el *huachicoleo* es en muchos sentidos casi hermano gemelo del narcotráfico, el cual ha herido profundamente a nuestro país. Es idéntico no sólo en los billones de dólares involucrados en este robo inmenso de nuestros recursos naturales, sino

en los mismos métodos de imposición y violencia por parte de las bandas criminales, en el encubrimiento y corrupción que involucra a negocios y oficiales de gobierno de varios niveles, y en la complicidad de la policía y las fuerzas militares. De hecho, el *huachicoleo* y el narcotráfico ponen al descubierto la estructura del ser social de las elites gobernantes de esta nación y sus ejecutores durante décadas.

Tlahuelilpan y el México rural

¿Pero qué hay de la realidad de los ciudadanos de Tlahuelilpan y las docenas de otras comunidades rurales en Hidalgo, Puebla y muchos otros estados, los cuales viven en comunidades golpeadas por la pobreza y ven diariamente cómo los gasoductos cruzan su territorio llevando las riquezas del “oro negro”, mientras que estos compañeros luchan por existir?

Véanse las tasas de pobreza: los seis municipios de Puebla que son parte del así llamado Triángulo Rojo del *huachicoleo* son localidades que tienen entre 70 y 81.9% de su población viviendo en la pobreza, lo cual excede el promedio nacional en casi 40 puntos. El Triángulo Rojo comprende los municipios de Acajete, con 77.7% de habitantes en la pobreza; Tepeaca, 69.6; Quecholac, 80.9; Acatzingo, 79.8; Tecamachalco, 71.9, y Palmar de Bravo, 81.9. Podemos encontrar cifras similares de pobreza en otros estados.

Por décadas, los gobiernos federal y estatal han ignorado a estas comunidades. Esto abrió el espacio para que las bandas criminales llegaran y “ordeñaran” la gasolina de los ductos, en ocasiones obligando/forzando a las comunidades a cooperar con el *huachicoleo*, incluyendo el darles precarios empleos criminales donde no hay trabajo, así como la promesa de gasolina a tarifas de ganga mientras el precio de ésta se disparaba hasta los cielos. ¿Qué oportunidad de rechazar esto tienen verdaderamente las comunidades? Y ello a pesar del peligro de incendios, explosiones y muertes que ocurren con regularidad.

López Obrador combate la corrupción, pero sólo dentro de los estrictos límites del reformismo

Mientras que los gobiernos del PRI y el PAN habían en el mejor de los casos ignorado el *huachicoleo*, López Obrador, con su promesa de combatir la corrupción, decidió confrontar estos robos fuera de control. Las bandas criminales se vengaron aumentando el drenaje de los gasoductos. Entonces ocurrió la tragedia de Tlahuelilpan. A su favor, hay que decir que López Obrador fue inmediatamente a Tlahuelilpan para estar con la comunidad. Asimismo, no buscó culpar a las víctimas, haciendo notar el hecho de que había sido por necesidad y no por codicia que habían tomado la gasolina. Finalmente, ahora ha prometido y comenzado a implementar un programa de ayuda del gobierno, los Programas Integrales de Bienestar, pero sólo para algunas de las comunidades.

Y he aquí que nos enfrentamos a la diferencia entre las promesas políticas, incluso cuando son bien intencionadas, y la realidad económica que hace posible llevarlas a cabo. ¿De dónde van a salir los fondos para hacer una diferencia real en estas comunidades en términos de trabajo, educación y servicios? Por ahora, si bien a algunas comunidades se les han prometido dinero y servicios, otras, tales como las comunidades del Triángulo Rojo,

con las apabullantes tasas de pobreza citadas más arriba, así como sujetas al *huachicoleo* de las bandas criminales, todavía no están incluidas. ¿Lo estarán?

Más aún, ¿puede la ayuda instituida de arriba abajo desde el gobierno hacer una diferencia fundamental? La autodeterminación para estas comunidades —tal como los zapatistas la han llevado a cabo— no es ni siquiera discutida. La autonomía auténtica no puede ser instituida desde arriba por el gobierno, sino que necesita ocurrir desde abajo, desde las comunidades mismas poniendo en práctica la auto-organización. Para ello, son necesarios los movimientos sociales.

Igualmente fundamentales son las limitaciones del proyecto de López Obrador, que es a todas luces una aceptación de las premisas del capitalismo. Sí, él se opone a los vulgares excesos neoliberales y desea tener más regulación estatal y proyectos conjuntos privado-estatales. Pero el programa de López Obrador es un programa desarrollista, ya se trate del Tren Maya, del gran programa de agricultura para el sur de México o de los varios megaproyectos. Esencial en todo esto es su aceptación del capitalismo extractivo como el camino a seguir. El petróleo, la minería y los varios megaproyectos son vistos por López Obrador como el motor del desarrollo de México. Sí, sin corrupción (¿es esto siquiera posible?), pero sin desafiar nunca la premisa del capitalismo de producción y más producción, o de la explotación de la fuerza de trabajo humana como base del desarrollo de la sociedad. Éste es un programa que no le deja espacio alguno a la genuina liberación humana.

El doble movimiento de acabar con el capitalismo y crear nuevos comienzos humanos

Tlahuelilpan no es sólo una terrible tragedia humana sino un indicador de nuestra realidad social. La única manera de superar esta realidad, las contradicciones en las que vivimos —corrupción, explotación, despojo de la tierra, desplazamiento de pueblos originarios, carencia de trabajos significativos para millones, sexismo y racismo— es a través de una transformación social de raíz: un movimiento dual de destrucción del viejo orden social y de construcción de uno nuevo. Es una revolución tanto en la acción como en el pensamiento. Tal revolución no viene desde arriba, sino de los movimientos sociales desde abajo en unidad con el desarrollo de una filosofía de la libertad, de la emancipación humana. Cualquier cosa menos que esto es incapaz de arrancar de raíz la corrupción, derrocar la sociedad de clases con su sexismo y racismo (es decir, ¡el capitalismo!) y abrirle la puerta a la liberación genuina.

Ríos para la vida, no para la muerte

Blanca

De todos los despojos que puede sufrir el ser humano, el más dramático y ominoso es el del agua. Sin ella no hay vida.

En México se han generalizado el despojo y la contaminación del agua. El viejo régimen saliente deja como herencia, a la nueva administración, un estado de desastre hídrico nacional inocultable, reactivado e intensificado en este periodo sexenal. La devastación, despojo y acaparamiento del agua, en esta “nueva” etapa voraz del capitalismo, ha prendido indignación en las resistencias que se movilizan en defensa del vital líquido, oponiéndose al interés privado de empresas nacionales y trasnacionales que hacen un exorbitante uso mercantil de este bien social y destruyen irreversiblemente las condiciones de vida. Los pueblos originarios, las comunidades rurales y los colonos se organizan y resisten negándose al saqueo, contaminación y privatización de las fuentes hídricas.

A pesar del estado de polarización, aumento de conflictos y disputa que se desata con el saqueo de las reservas hídricas, la ocupación de territorios y la sustracción privada de los bienes sociales que hacen posible la vida toda, la nueva administración impulsa su propuesta de Ley de Desarrollo Agrario y otras disposiciones legales que implementa sin ofrecer una solución real a los conflictos, sino dando cauce y respaldo a la continuidad y profundización de éstos. Las siguientes son algunas de las voces de resistencia que se hacen escuchar y se movilizan en defensa del agua.

Sonora

La tribu yaqui, junto con decenas de pueblos originarios, organizaciones campesinas y urbanas no partidistas, afectados ambientales, usuarios del agua y energía eléctrica, sindicatos, universidades, maestros, jóvenes ecologistas, comunidades eclesiales de base y organismos de derechos humanos, se opone desde hace años a la ola de reformas estructurales capitalistas “*que despojan [a los pueblos] de su [...] territorio y ponen en riesgo la vida misma, con [la imposición] de megaproyectos, militarización, inseguridad y privatización de los bienes comunes*”. Se oponen al neoliberalismo desde “*un esfuerzo de acción unitaria [basado] en el respeto mutuo y la cooperación fraterna [...] avanzar en la unidad de una lucha popular que impulse abrir un Proceso Nacional de confluencias a corto, mediano y largo plazo [...] hasta lograr la cancelación de todos los megaproyectos que afectan la vida, el agua, la tierra y el aire*”.

Oaxaca

La comunidad mixe de Jaltepec de Candayoc, con la Red de Defensores y Defensoras Comunitarias de Pueblos Originarios de Oaxaca, diversas organizaciones de

estudiantes, académicos, autoridades agrarias y municipales y gente de la sociedad civil, en octubre de 2017, en el marco del Primer Festival del Agua y del Encuentro de Experiencias y Resistencias, reflexionaron: “[...] a más de 525 años del genocidio español, seguimos luchando y resistiendo, y [...] el neo-colonialismo es igual o más devastador que en tiempos de la Conquista [...] atenta contra nuestros invaluable bienes naturales comunes y contra la vida misma con la imposición de sus modelos de desarrollo que significan la muerte [...] de nuestros pueblos originarios”.

Asimismo, analizaron y compartieron “*estrategias de resistencia en defensa de la vida y los territorios. En el Festival se fomentó el cuidado y conservación del agua en búsqueda de nuevas alternativas*”; abordaron también “*la problemática del agua y su relación directa con la vida y los pueblos [... Es] algo sagrado, invaluable [...] necesario [...] pero nuevamente las políticas capitalistas llegan a nuestros territorios con proyectos de desarrollo como minería, represas e hidroeléctricas que no hacen otra cosa más que envenenar nuestras aguas, matar nuestros ríos y la vida en su conjunto [...] Exigimos respeto al patrimonio invaluable y cultural de nuestros pueblos [...] y sus formas de vida. Sus proyectos de desarrollo [...] únicamente causan la muerte y exterminio [...] no nos engañarán*”.

La Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (UCIZONI) y la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA) hacen escuchar la alerta que “*emiten múltiples voces a lo largo de todo país*”. Las organizaciones regionales articuladas en la UCIZONI y la REMA se manifiestan “*contra el modelo energético que atenta contra la existencia misma de la naturaleza, de ríos, medio ambiente y de la vida misma de los pobladores [...] La iniciativa de Ley para el Desarrollo Agrario es la continuación de una contrarreforma que en tiempos de Salinas de Gortari se orientó a destruir la propiedad social, favoreciendo el despojo y la privatización en beneficio de las grandes empresas transnacionales. La REMA se pronuncia en contra de esa iniciativa de MORENA (Movimiento Regeneración Nacional)*”.

Daniel, de la ***Asamblea de Pueblos Indígenas del Istmo en Defensa de la Tierra y el Territorio***, nos comparte lo que está ocurriendo en la zona suroriente del estado de Oaxaca: despojo y devastación del territorio, ríos y tierras de las comunidades de más de ocho municipios, cometidos por empresas mineras y eólicas y por el proyecto de una hidroeléctrica. Particularmente, nos habla sobre el despojo de las fuentes hídricas: “*En esa zona suroriente [del Istmo] tenemos cinco cuencas hidrológicas, dos de los ríos más importantes que bajan de la sierra de Los Chimalapas. Sabemos que tienen ya estudios para establecer —dicen ellos— mini-hidroeléctricas, pero no son sino una inmensa represa para poder captar toda el agua que producen estos ríos para generar energía [eléctrica]. Tendría que ser a través de una hidroeléctrica. No es para proveer a nuestras comunidades, sino para venderla a sus empresas mineras*”.

Sobre los megaproyectos, enfatiza: “*Nos preocupa mucho porque el impacto es ambiental, es a toda la economía de estas comunidades que viven de la agricultura y de la pesca, de esa zona, de esos mares, de ese sistema lagunar que es de donde se ha logrado extraer ‘omega tres’, el mejor ‘omega’ que se ha distribuido a nivel mundial, dado que los peces no estaban contaminados aún [...] Pero dado el avance que llevan estas megaempresas, lo que queremos es detenerlos. Estamos enfrentando un monstruo [...] que*

de tajo quiere cortar quiénes somos, que desaparezcamos como comunidad indígena, que perdamos [...] nuestras raíces y llegue el momento de que el territorio también [...] Y hacia dónde vamos si no tenemos opción [...] Igual [todo el país] está corroído [...] por mineras [...] donde quiera están queriendo explotar hidrocarburos con esa [técnica] del fracking.

“Sabemos que el único camino que nos queda es defender nuestras tierras. Como comunidad seguimos resistiendo, seguimos diciendo ‘¡No!’, y decimos: Nosotros lo que queremos es que haya vida sustentable y que a través de nuestras tierras retomemos nuestro campo [...] que haya apoyo para el campo verdadero con nuestra semilla criolla de origen [...] sobre todo, defendiendo nuestros ríos de agua dulce. No queremos que lleguen con promesas de desarrollo y progreso. No queremos eólicas, no queremos mineras, no queremos Zonas Económicas Especiales”.

Guerrero

Las organizaciones participantes en el **XIII Encuentro Nacional del Movimiento de Afectados por las Presas y en Defensa de los Ríos (MAPDER)**, reunidas en Salsipuedes, Bienes Comunales Indígenas de Cacahuatpec, municipio de Acapulco, el 20 de noviembre del presente año, declararon: *“Vivimos un momento de gran efervescencia y cambio político. En 15 días tomará posesión el nuevo gobierno. Existe una esperanza de cambio en los 32 millones de mexicanos que rechazaron el régimen que imperó por más de 80 años de imposición, autoritarismo, corrupción e impunidad. Con el ascenso de la derecha en América Latina comprendemos la importancia de un nuevo gobierno progresista en el continente. Sin embargo, para los movimientos que nos oponemos al extractivismo y al modelo energético imperante en nuestro país, eso no significa un cambio a favor de nuestras demandas. Tenemos claro que sólo la organización y articulación de los movimientos sociales podrá[n] hacer valer la determinación de los pueblos en sus territorios.*

“Desde MAPDER afirmamos que continuaremos en la defensa de pueblos y ríos ante el embate de esta nueva fase del capitalismo. El modelo energético vigente favorece a empresas privadas, despojando a la naturaleza y a sus pueblos de sus condiciones de vida, sin sancionarlas por los impactos negativos que generan. Consecuentes con nuestra historia de lucha, informamos al nuevo gobierno que no aceptaremos la imposición de proyectos de presas e hidroeléctricas, ni tampoco de otros modelos extractivos que han llevado al enfrentamiento, a la represión y a la criminalización de quienes por muchos años hemos defendido nuestras tierras, el agua, los derechos de los pueblos y los territorios [...] Si pretenden que ése sea el cambio, pronto van a chocar con el pueblo que los eligió [...]”

Asimismo, denuncian y exigen como movimiento que se resuelva la situación de violencia que están viviendo los miembros y familias de los simpatizantes del Consejo de Ejidos y Comunidades Opositores a la Presa La Parota, así como *“detener el continuo hostigamiento y represión por parte del gobierno del estado de Guerrero, y liberar del encarcelamiento injusto a 19 compañeros que se encuentran en el penal de Las Cruces, Guerrero”.*

Estado de México

El pueblo náhuatl de San Pedro Tlanixco, situado en el municipio Tenango del Valle, ha gestado una historia de lucha por la defensa del territorio y el agua. La comunidad ha enfrentado, desde hace décadas, todas las formas de despojo, hostigamiento y violencia de caciques locales y de los tres niveles de gobierno, ante lo cual el pueblo de Tlanixco ha sabido reorganizarse para responder a esos ataques y defender el agua del arroyo Grande-río Texcaltengo, tributario de la cuenca del Balsas.

Sus aguas y las de otros manantiales cercanos habían sido aprovechadas históricamente por los habitantes de Tlanixco para usos domésticos. El pueblo de Tlanixco hacía uso de las aguas otorgadas oficialmente desde 1999; no obstante, ese mismo año los empresarios floricultores de Villa de Cortés consiguieron que se les otorgara el derecho sobre esos ojos de agua. La comunidad logró por la vía legal suspender la extracción de agua para Villa de Cortés, pero los floricultores continuaron invadiendo el territorio de Tlanixco para proveerse de agua ilegalmente.

La comunidad ha vivido en medio del terror por allanamientos ilegales, secuestros, torturas, persecuciones y seis presos políticos. Aun así, el pueblo supo reorganizarse, fundó en 2016 una radio comunitaria y decidió continuar su resistencia por la recuperación de su territorio y manantiales, agrupándose en torno a sus propias autoridades agrarias para iniciar un nuevo proceso de lucha político-jurídico. La muerte accidental de un floricultor, en abril de 2003, derivó en la detención de seis indígenas nahuas integrantes del Comité del Agua de esa comunidad: Dominga González, Lorenzo Sánchez, Marco Antonio Pérez, Teófilo Pérez González y Rómulo Arias. Fueron sentenciados de 50 a 52 años de prisión por oponerse al proyecto de privatización del agua arrebatada a su comunidad.

Quince pueblos de origen mexicana y náhuatl de los municipios de Tecámac, Zumpango y Ecatepec, junto con organizaciones sociales defensoras de derechos humanos y del medio ambiente, a través de sus autoridades nombradas por usos y costumbres y de sus sistemas comunitarios, con sus delegados y vecinos, recientemente se organizaron en defensa del agua en Santa Lucía en oposición al daño a los mantos acuíferos que causará la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM) en la Base Aérea de Santa Lucía, para lo cual crearon el **Frente de Pueblos Originarios en Defensa del Agua**.

Advierten: “[...] las subcuencas de Texcoco y la de Cuautitlán-Pachuca, pertenecientes a la Cuenca de México, se encuentran sobreexplotadas entre 500 y 800 %. Significa que el cambio de lugar del megaproyecto [de Texcoco a Santa Lucía] mantiene el riesgo de generar insustentabilidad hídrica en todo el Valle de México. Un aeropuerto en Santa Lucía como en Texcoco generaría un colapso en el acceso al Derecho Humano al Agua en toda la región. La consulta ciudadana de ninguna manera sustituye a la obligación que tienen las autoridades de obtener el consentimiento de los pueblos originarios (indígenas o equiparables) cada vez que se prevean medidas legislativas y administrativas susceptibles de afectarnos directamente”. El consentimiento de los pueblos se sustenta en la realización de **una consulta previa, oportuna y libre a los pueblos originarios (indígenas o equiparables)**, obligación establecida en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo.

Baja California

Mexicali Resiste. En la ciudad y valle de Mexicali, activistas y pobladores iniciaron en 2017 una combativa lucha contra la transnacional cervecera Constellation Brands, la cual busca acaparar el agua ahí, en esa zona desértica donde el agua es escasa¹ (véase Praxis 20, p. 3) Mexicali Resiste, en su lucha en defensa del derecho al agua y contra la privatización, desafía a los tres niveles de gobierno del estado que gestionan y sirven a los intereses transnacionales. Denuncia con un comunicado la campaña de prensa que ha desatado la cúpula empresarial, la cual les exige hoy a los tres poderes del Estado que desaten la represión criminalizando la protesta social.

Hoy las voces de las resistencias se multiplican en todas las regiones y pueblos y no pueden ser acalladas. A nivel nacional, baste identificar 919 conflictos sociales generados por el despojo y contaminación del agua reportados por las 101 organizaciones que elaboraron el *Informe sobre violaciones a los derechos humanos al agua potable y saneamiento. México 2017*² (véase Praxis 20, pp. 1). Esto es apenas una muestra del panorama de la problemática del agua que enfrenta toda la población en México; su magnitud y gravedad se acrecientan día con día con el acelerado y violento avance de la expansión del modelo neoliberal extractivista. Así, vale hacerse la pregunta: El envenenamiento de mares, ríos y territorios; el acaparamiento privado nacional e internacional de las fuentes hídricas; el uso mercantil del agua; los graves daños a la población entera del país, a sus condiciones de vida, a la biodiversidad, ¿pueden resolverse con un proyecto de nación de combate a la corrupción?

¹ Véase “Al organizarte por el agua descubres todo lo que puedes lograr desde abajo”. Entrevista con León Fierro, activista del movimiento Mexicali Resiste. *Praxis en América Latina* 20, junio-julio 2018, p. 3, <http://www.praxisenamericalatina.org/numero_20.pdf> [8 mayo 2019].

² Véase Blanca. “¿De quién es el agua? ¿Del capital o de los pueblos?”. *Praxis en América Latina* 20, junio-julio 2018, pp. 1-2 <http://www.praxisenamericalatina.org/numero_20.pdf> [8 mayo 2019].

San José del Progreso: lucha de un pueblo contra la megaminería

Ana Lucía

La Constitución respalda los recursos naturales [...] los bienes comunes. Nosotr@s los reproducimos [...] Nosotr@s somos también bienes de la nación.

—Rosalinda Dionicio Sánchez, CPUVO

El 4 de febrero, las organizaciones que integran el Colectivo Oaxaqueño en Defensa de los Territorios hicieron pública su preocupación por la intención del presidente municipal de ocupar la instalación de la mina Cuzcatlán en San José del Progreso, tomada por integrantes de la Coordinadora de Pueblos Unidos del Valle de Ocotlán (CPUVO) en los Valles Centrales de Oaxaca en 2009, en el momento que la empresa minera canadiense Fortuna Silver Mines impuso su proyecto para explotar el territorio de la comunidad. Exigen a las autoridades estatales y federales inmediata intervención para evitar la confrontación y el daño a la integridad de la población, dado el clima de violencia producido, y a la Defensoría de los Derechos Humanos del Pueblo de Oaxaca, dicte medidas de urgencia para evitar violaciones a los derechos humanos de difícil reparación, dado que tres defensores integrantes de la CPUVO —Rosalinda Dionicio Sánchez, Hilario Ignacio Vásquez e Ivón Vásquez Hernández— cuentan con medidas cautelares debido al conflicto minero en el que ya han sido asesinados dos defensores de derechos humanos. Reiteran su postura: “*Porque son fuente de vida, defendamos nuestros territorios*”.

Antecedentes

La explotación minera en la región de Taviche tiene más de 20 años. Muchos de sus habitantes fallecieron por enfermedades crónicas y renales a causa de los residuos tóxicos del agua de Jal (presa con agua natural para uso minero). Por si fueran pocos 20 años de catástrofe para la vida humana y de la región, ésta se agrava y renueva con el acto de no frenar la destrucción, lo que el gobierno en turno pone en argumento y acto “para propiciar *el desarrollo de los pueblos nativos*”.

El 14 de marzo de 2009, la autoridad municipal rechazó la solicitud de diálogo sobre la seriedad del problema con la Asamblea Comunitaria de San José del Progreso. Ésta resolvió integrar el Consejo de Gobierno Popular Municipal para que investigue a fondo la explotación del subsuelo que hace la minera durante la extracción de oro y plata. Con las conclusiones de tal decisión, los pueblos **decidieron plantarse** en el perímetro de la mina y el día 17 **clausurar todo trabajo**. Las comunidades consideradas dentro del proyecto minero son San José del Progreso, Magdalena Ocotlán, San Jerónimo Taviche, San Martín de los Cansecos, San José La Garzona, La Noria, El Porvenir, Maguey Largo, Praxedis de Guerrero, Santa Lucía, San Dionisio, El Cuajilote, Los Vásquez, Jagüey, San Matías

Chilazua, Lachilana, San Felipe Apóstol, San Pedro Apóstol, Paso de Piedra y San Pedro Mártir.

Ante la represión, la organización

Dos meses después, el 6 de mayo, aproximadamente mil 500 policías de la Policía Estatal de Oaxaca y la Policía Federal Preventiva desalojaron el plantón que exige la suspensión definitiva de los trabajos de la minera. 12 pobladores fueron detenidos, cuatro más tienen orden de aprehensión y cinco comunidades se encuentran cercadas por la policía hasta estos momentos.

Ante la represión, los pobladores emitieron un comunicado invitando al Segundo Foro Nacional por la Vida y Defensa de la Madre Tierra como forma de organización y resistencia estatal, nacional e internacional. Denunciaron la destrucción de bosques, tierras cultivables y hábitat de animales, así como el hecho de que, en tanto la mina gasta 250 litros de agua al día, las comunidades se quedan sin agua. Agua, tierra y aire quedan envenenadas y envenenan todo lo que tocan, incluyendo trabajadores mineros y habitantes de pueblos en derredor. También los impactos sociales fueron expuestos: destrucción de casas por las explosiones, así como la expulsión de comunidades y pueblos de su lugar de vida y origen; los impactos políticos: sobornos, engaños, violación a las leyes, división social, destrucción de la cultura y el tejido comunitarios, así como agresiones a los defensores. Sintetizan: ***“Con la minería no hay desarrollo, sólo destrucción y muerte”***.

Tres meses después, el 5 de agosto, el subsecretario de Gobierno del Estado y el regidor, a puerta cerrada, intentaron ratificar a Óscar Venancio Martínez Rivera como presidente municipal, pues éste dio aval y operación a la mina sin el consentimiento de la población y no informó sobre daños a la salud, al medio ambiente ni sociales. En el intento de hacerse escuchar en su inconformidad, los pobladores fueron atacados por Martínez Rivera y un grupo de personas, a quienes éste entregó dinero a cambio de sus firmas para imponer su autoridad. Hubo más de nueve lesionados.

Exigencia de Justicia. Voz de una Conciencia que nace y una Razón de lucha

Bernardo Vásquez Sánchez, dirigente de la CPUVO, fue asesinado el 18 de enero de 2012 tras:

1) Haber desenmascarado públicamente las relaciones de poder de la minera canadiense y los tres niveles de gobierno del Estado mexicano. Bernardo denunció el financiamiento de la minera a grupos armados con el aval de la autoridad municipal que fue parte del grupo que formó la minera: *“[Es] tal [la] complicidad [de la minera] con las autoridades de justicia de Oaxaca que los procesos no avanzan”*. Asimismo, habló de la participación del ejército: *“En 2011 y 2012 hemos demostrado que las autoridades municipales portan armas de alto calibre de uso exclusivo del ejército”*.

2) Haber hecho explícita la exigencia y la Razón de la lucha del pueblo de San José del Progreso: *“Tenemos tres años sin que la Procuraduría y el Tribunal Agrarios llamen a elecciones. Saben que la mayoría se opone a la mina, y de hacer una asamblea, quedaría un Comisariado que [revisaría] el convenio minero [...] prefieren [las autoridades] no tener comisariado ejidal”*.

“Hemos pedido la desaparición de poderes, [pues] las autoridades solamente gobiernan a su familia y a unos cuantos leales a la empresa [...] gastan dinero en fiestas [...] cuando] la comunidad está pidiendo una evaluación ambiental alterna ajena a la empresa y a los gobiernos estatal y federal. Las autoridades han preferido la ruptura social y la guerra mediática, así como la falta de medios de comunicación alternativos que nos permitan llegar a la comunidad con propuestas más reales¹”.

A través de 19 años, del sostenimiento de procesos de organización, comprensión y adueñamiento de experiencias de lucha en la defensa del territorio y la vida y continuidad de la resistencia, la lucha de San José del Progreso resuena en el espíritu de los participantes de decenas de pueblos y regiones que amplían su voz —“Oaxaca, territorio prohibido para la minería²”— y contribuyen a la construcción de un pensamiento con caminos propios y comunes, desde su acto de consultarse en sus formas de escucharse, reflexionarse y responsabilizarse de sus acciones e ideas.

¹ “Seguir organizándonos: Bernardo Vázquez durante el festival contra la minería tóxica”. *Red Mexicana de Afectados por la Minería*, 17 mar. 2012, <<http://www.remamx.org/2012/03/seguir-organizandonos-bernardo-vazquez-durante-el-festival-contra-la-mineria-toxica/>> [8 mayo 2019].

² Véase Lucía Pérez. “La tierra, ¿despojo envenenado o bastión de resistencia? *Praxis en América Latina* 23, dic. 2018-enero 2019, p. 5, <http://www.praxisenamericalatina.org/numero_23.pdf> [8 mayo 2019].

Ante la “nueva” propuesta de “reforma educativa” de López Obrador

Continúa la lucha de l@s maestr@s por una nueva educación

RRC Paco

Los grandes hechos acontecen dos veces, una vez como gran tragedia y otra como lamentable farsa.

—Karl Marx

El 20 de marzo, profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) impidieron el acceso de los diputados al Palacio Legislativo de San Lázaro para evitar que las comisiones unidas de Educación y Puntos Constitucionales avalaran el dictamen sobre la “reforma educativa”. Una semana después repitieron el acto de protesta, esta vez impidiendo que los legisladores salieran del recinto. Aun así, éstos aprobaron la reforma con 48 votos a favor, nueve abstenciones y tres votos en contra.

Desde que la “reforma educativa” (en realidad, una ley laboral contra l@s maestr@s que en nada modifica la cuestión fundamental de la educación) fue anunciada en 2013, miles de docentes han estado en la primera línea de resistencia contra la misma. La entrada del nuevo gobierno parecía abrir la oportunidad de diálogo para cancelar la reforma; sin embargo, a más de cien días del inicio de la administración de López Obrador, la reforma parece seguir el curso que ha tenido hasta ahora, por lo que los maestros han retomado la protesta. Así, han iniciado una jornada de movilizaciones semanales frente al Congreso.

Rolando López, profesor de secundaria del estado de Oaxaca, afirma que *“el dictamen no retoma los compromisos hechos con el magisterio durante la campaña y tampoco da solución de fondo a los problemas de la educación en México. Por eso queremos exigirle a López Obrador que en la reforma educativa se retiren del Artículo 3 [constitucional] todos los aspectos laborales sobre admisión o promoción de los maestros. También estamos exigiendo: 1) cancelación del modelo educativo neoliberal; 2) que el Plan Educativo contemple las propuestas de los maestros, y 3) que no se permita la intromisión de la iniciativa privada en los centros escolares públicos.*

“Es absurdo que la relación laboral no se quiera regir por el apartado B del Artículo 123 de la Constitución, porque los maestros somos trabajadores al servicio del Estado. Se nos quiere meter en un régimen de excepción y que nos veamos regidos por el Artículo 3 constitucional. ¿De dónde sale eso?

“Otro punto muy importante que estamos demandando es que las promociones, incrementos salariales o promociones a supervisor, director o jefe de área se den de acuerdo con mecanismos que decida el SNTE [Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación] con la SEP [Secretaría de Educación Pública], y no se mantenga como dice la ley que serán por concurso de oposición, en función de la Ley General del Servicio Profesional Docente. El decreto que se pretende aprobar también invade la materia de

trabajo. Queremos que los mecanismos para el ingreso al magisterio o la entrega de plazas sean en automático para los egresados de las escuelas normales. Para ello se deben quitar estos dos párrafos [de la reforma]. Permítame leerlos:

La admisión, promoción y reconocimiento del personal que ejerza la función magisterial, directiva o de supervisión se realizará a través de procesos de selección a los que concurren los aspirantes en igualdad de circunstancias.

Estos procesos de selección serán públicos, transparentes, equitativos e imparciales y considerarán los conocimientos, aptitudes y experiencia necesarios para el aprendizaje y el desarrollo integral de los educandos.

“Es claro que con esta ley neoliberal cualquier profesionista puede concursar por una plaza magisterial, siempre y cuando aprueben la selección. Con ello se desconoce la carrera magisterial y la preparación en las normales”.

Cambia el organismo vigilante

El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación fue creado el 8 de agosto de 2002 por el presidente Vicente Fox, y convertido en organismo público autónomo con personalidad jurídica y patrimonio propio por Enrique Peña Nieto el 26 de febrero de 2013.

Al respecto, Guadalupe Madrigal, profesora de primaria del estado de Michoacán, afirma: *“Los gobiernos anteriores (Vicente Fox y Enrique Peña Nieto) usaban este organismo para culpar a los maestros, y por tanto castigarnos con el despido. Era el organismo punitivo del Ejecutivo en turno, el instrumento persecutor, y será reemplazado por un Centro para la Revalorización del Magisterio y la Reforma Continua de la Educación.*

“De este nuevo centro queremos decir que los profesores no nos oponemos a ser evaluados de manera formativa, es decir, cuando se acompaña de los programas pertinentes de capacitación y actualización. Este organismo le hará la ‘chamba’ a la SEP, ya que entre sus funciones emitirá lineamientos relacionados con el desarrollo del magisterio, el desempeño escolar y los resultados de aprendizaje.

“Debemos tener claro que, al estar [el organismo] a cargo de un consejo tripartita entre el Estado, el magisterio y padres de familia, se corre el riesgo de que las medidas que se impongan sean de común acuerdo entre los padres de familia y el Estado contra el magisterio”.

El carácter populista de la “nueva reforma”

La “reforma educativa” impulsada por la nueva administración aboga la Ley General de Servicios Profesionales Docentes (será sustituida por el Servicio de Carrera Profesional del Magisterio) y la Ley del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, así como propone reformar los Artículos 3, 31 y 73 de la Carta Magna.

* Por primera vez, en el texto del Artículo 3 aparecen las palabras “niñas, niños y jóvenes”, a quienes se les confiere el interés supremo de la educación que imparte el Estado.

* A los principios tradicionales de la educación gratuita, laica y obligatoria se agregan los conceptos de universal, con equidad y de *excelencia* (término empresarial propuesto por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico).

* Se consagra el principio de obligatoriedad de la educación superior.

* Se buscará el fortalecimiento de las escuelas rurales.

* En las escuelas de educación básica en zonas vulnerables se implementarán acciones de carácter alimentario.

* Se establece el sistema de becas “Benito Juárez” y se otorgarán 300 mil becas.

* Se construirán 100 universidades públicas.

* En los planes de estudio se incluirán la promoción de los valores, el civismo, la historia, la cultura, el deporte escolar y el respeto al medio ambiente.

Marion Llyod, investigadora del Instituto de Investigaciones Sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México, menciona que: *“Construir más escuelas y avalar la obligatoriedad de la educación superior son puntos de alerta y deberán estar sustentados con claridad en la iniciativa, ya que hacer obligatorio cursar la universidad ‘será una ridiculez’ si no hay los espacios suficientes, y porque al ampliar la matrícula casi al 100% es muy probable que el mercado laboral no pueda absorber tal cantidad de egresados.*

“Construir 100 universidades públicas en seis años está fuera de cualquier posibilidad de cualquier país del mundo. Es más importante concentrarse en sanar las instituciones que ya tenemos y ampliar la matrícula en esas mismas antes que crear más planteles”.

Otra opinión más al respecto la externó la profesora de la sección 22 de la CNTE, Nayeli Ruiz, quien considera que *“crear 100 universidades sólo es populismo. En México no hay recursos económicos, materiales o académicos para lograrlo. El riesgo de crearlas pese a todo es que terminan siendo universidades pobres para pobres.*

“En muchos estados del país las escuelas rurales carecen de infraestructura, no hay salones y bancas en buenas condiciones. Eso es más importante, hay prioridades, como infraestructura y planes de estudio. Lo demás (becas, mejoramiento de normales, obligatoriedad) es populismo.”

El sociólogo de la Universidad Autónoma Metropolitana Roberto Santamaría afirma que *“la propuesta presentada por López Obrador es una reforma laboral con un tinte populista plenamente marcado. Pretende cumplir una promesa de campaña y le está respondiendo a una base de votantes porque su proyecto va más allá de seis años.*

“El objetivo principal de toda reforma educativa es mejorar el sistema educativo por considerarlo incompleto o desactualizado, y esto, con la propuesta de la Comisión de Educación está muy lejos de cumplirse.

“Si se desea cambiar la educación, el cambio debe ser de raíz. ¿Dónde están los nuevos programas de educación básica? ¿Por qué impulsar una reforma educativa en lo oscuro?”

El nuevo proyecto educativo de la “Cuarta Transformación” requiere de romper con las cadenas tutelares del Estado y los grupos empresariales y apostar por construir horizontes distintos dentro y fuera de la lógica estatal, acordes con las necesidades del desarrollo del país y no del capitalismo.

Día Internacional de la Mujer alrededor del mundo

Ana Lucía

Este Día Internacional de la Mujer, el fantasma de la emancipación humana tomó cuerpo en los millones de mujeres que, dueñas del impulso del movimiento propio, ordenamos pensamientos y actos. Tomamos activamente la contradicción de ser y estar asumiéndonos en el mundo y tiempo de hoy, en lucha contra la derechización política mundial y sus explosiones fanáticas que padecemos en la violencia del imperio del capital y sus gobiernos. En tanto humanas con vida y cuerpo propios, sexo definido o no, criando hij@s o creciéndon@s, en dobles o triples jornadas, todas tenemos relaciones reales, signadas en grados diversos por su ultraje, impunidad y asesinato.

Chile: “Mi cuerpo no es tu consumo”

La mayor rebelión feminista de la historia de Chile encontró su gesta en cuerpo de mujer. El asesinato de una niña de un año con 8 meses de edad por violencia sexual; la intensificación de la violencia en contra de las mujeres y sus cuerpos, estimulada y ejecutada por la educación oficial, pública y privada, por profesores y compañeros, fue denunciada y explicitada por ellas *como productora de princesas indefensas y machos violentos*. Esto detonó la movilización multitudinaria de mujeres este 8 de marzo: 400 mil en total en Santiago, 800 mil al interior del país, que meses atrás y durante varios meses tomaron y convirtieron en trinchera 25 universidades de Chile.

Las mujeres esgrimen su verdad en la dignidad de sus cuerpos tatuados de “YO SÍ TE CREO” en su pecho y abdomen; pintan de rojo la mano que manda tapando su boca, haciéndolas callar; marchan tomadas de la mano de la compañera que camina a su lado. La revuelta despertó la acción de otras masas de mujeres que se sumaron en la identidad de sus luchas: “NO A LA CULTURA DE LA VIOLACION”; “COMPAÑERA, NO ESTÁS SOLA”; “ENFERMERAS EN CONTRA DE UNA EDUCACION SEXISTA”; “SI ESTE PEZÓN NO DA LECHE EN EL MERCADO, LO SANCIONA EL PATRIARCADO”. Miles de mujeres periodistas tomaron su parte en el desarrollo del movimiento. El clamor de masas de mujeres por aborto libre y seguro, y en contra de la brutalidad feminicida, la desigualdad salarial y laboral, se hizo escuchar forzando al Estado a legislar sobre una reforma constitucional en equidad de género.

Kurdistán: “Liberamos a miles de mujeres, niñas y niños del Estado Islámico”

En su mensaje al Segundo Encuentro Nacional e Internacional de Mujeres que Luchan¹ las mujeres del Kurdistán explican el carácter que define su resistencia:

“Hoy podemos decirles que sí lo logramos. Liberamos nuestro territorio y liberamos a miles de mujeres, niñas y niños que fueron esclavizad@s por más de cinco

¹ Véase más abajo en este mismo artículo.

años bajo el Estado Islámico [...] las mujeres del Kurdistán salimos adelante sólo con nuestra fe que viene de la memoria de lucha. Los militantes hombres se están rindiendo a las mujeres guerreras [...] es un momento histórico para el Medio Oriente y para todo el mundo [...] No estábamos luchando sólo por las mujeres del mundo o de Kurdistán.

“Estamos luchando contra una mentalidad que viene a conquistar a todas las mujeres del mundo, porque sabemos que no podemos ser libres si en otra parte del mundo hay mujeres que no son libres. Nos tocó luchar contra el Estado Islámico y sabemos que les toca luchar contra los Estados progresistas, los fascistas, los capitalistas. No importa cómo se llamen. Sabemos que todos son los mismos que explotan, matan, desaparecen, violan para que funcione su sistema patriarcal. En contra de todo esto en escala mundial, la lucha de liberación de las mujeres ha creado una base sólida en términos teóricos y prácticos. Pero ahora es el momento de hacer un movimiento”.

España: “Si paramos nosotras, se para el mundo”

Esta consigna explícita en el manifiesto del Movimiento #8M, protagonista de la huelga nacional en España, paralizó durante 24 horas la vida civil. Seis millones de personas le dieron vida a la huelga y la multitudinaria presencia en las calles de 375 mil mujeres en Madrid, 200 mil en Barcelona, 130 mil en Sevilla, 100 mil en Gijón, por citar sólo las principales, da cuenta de su realización, que es también la experimentación en fuerza y acción organizadas del carácter de su pensamiento:

“Impulsamos y desarrollamos propuestas e ideas para pensar en otras vidas y otro mundo, conseguimos [...] nuestra centralidad en el mundo; abrimos espacios y logramos algunos cambios, pero nuestras vidas siguen marcadas por las desigualdades, las violencias machistas, la precariedad, procesos de exclusión derivados de nuestros empleos, expulsión de nuestras viviendas, racismo, no corresponsabilidad de los hombres ni del Estado en los trabajos de cuidados [de otros seres humanos]”.

8 de marzo en México

Miles de mujeres convocaron, se manifestaron y realizaron diversos actos por la visibilización y el alto a la violencia en contra de las mujeres, su sexo, sus cuerpos y sus asesinatos; por la exigencia de justicia y en contra de la complicidad y lavado de manos en los tres niveles de gobierno que la normalizan, además de la exigencia de justicia de familiares de desaparecidas y también de desaparecidos. Éstas fueron algunas de las consignas: “VIVAS NOS QUEREMOS”; “QUE SER MUJER NO NOS CUESTE LA VIDA”; “LAS MUERTAS POR ABORTO SON FEMINICIDIOS DE ESTADO”; “HERMANAS, NO ESTAMOS SOLAS”; “EXIGIMOS VIVIR SEGURAS, LIBRES Y SIN MIEDO”; “CAMINO A CASA ME QUIERO LIBRE, NO VALIENTE”.

Mujeres de la Rivera Maya, Nuevo León, Tepic, Zacatecas, Estado de México, Oaxaca, Chihuahua, Chiapas, Chapingo, Región Noreste, Región Bajío, mujeres con el Movimiento #8M y sus consignas por la construcción de un movimiento nacional e internacional de mujeres, por una vida libre de desigualdad e injusticia, por el NO a la precarización laboral, por el derecho a decidir sobre el cuerpo, por aborto libre y seguro para todas, hicieron presencia en la gran masa de mujeres jóvenes y trabajadoras y en la instalación del antimonumento a la visión impuesta de la mujer sobre sí misma en la ciudad

de México: una venus de concreto color coral de casi 400 kilos frente a Bellas Artes con las leyendas “Nueve mujeres son asesinadas al día” y “NI UNA MÁS”, acompañadas de cruces, una por cada estado de la República.

Esto da cuenta de la otra visión, la de las mujeres reales invisibilizadas en su ser y su conciencia. Se constituyó un plantón permanente, abierto a romper el silencio de la violencia, a dar expresión, escucha y contención y cambiar su impacto. Colectivos de universitarias de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Facultad de Estudios Superiores (FES)-Aragón, de grupos feministas autogestivos urbanos, por la organización territorial, por la educación en autogestión, en comunicación y medios libres, artistas, indígenas feministas con trabajo comunitario y en producción de alimentos se sumaron a la convocatoria

*

Segundo Encuentro de Mujeres que Luchan

La lucecita, la llamarada y la hoguera

Ana Lucía

Dándole continuidad al encuentro iniciado en el caracol “Torbellino de las Palabras” en Morelia, Chiapas, el año pasado, se realizó este 16 y 17 de marzo el Segundo Encuentro Nacional e Internacional de Mujeres que Luchan en la ciudad de México. El carácter emblemático zapatista en las luchas históricas, sus métodos y sus tiempos hoy día, se confirman, amplían y revalorizan en la lucha de sus mujeres y su organización en un sentido amplio: no sólo política ni nacionalmente, no sólo anticapitalista y antipatriarcal, sino que es también referente real de las luchas de todas las mujeres, parte del movimiento histórico universal que las alienta y las recrea desde el lugar emancipador revolucionario en autodeterminación continua.

Sobresalió la participación de Carmen, de Bacum, Sonora, y la defensa de su pueblo, el único de nueve en resistencia contra la construcción de un gasoducto que privará de cinco millones de litros de agua a la población, así como la lucha de su esposo desde la prisión. La de Samantha, de Amilcingo, voz de la resistencia del pueblo de Morelos en contra del Proyecto Integral Morelos (PIM), de la consulta amañada del gobierno actual para imponerlo, del riesgo para la vida de los pueblos por el daño a la tierra y el agua y porque el gasoducto en construcción pasa a 30 kilómetros de la base del Popocatepetl, volcán activo. La de Cristina, obrera de maquila en Matamoros, despedida junto con mil 500 trabajador@s por ejercer su derecho de huelga y lograr aumento de sueldo y un bono, así como por organizarse por un sindicato independiente.

La presencia zapatista signó el imaginario de convocadas, organizadoras y participantes en el espíritu de construcción de organización, de la fuerza y el sentido de permitirse ir reconociendo el terreno del movimiento de liberación propia y las señales de su lenguaje en el movimiento colectivo a partir de lo local de cada experiencia del territorio de relaciones que se traza a partir de un@ mism@: relaciones con el cuerpo, relaciones con

el trabajo, relaciones amorosas, con la familia, con l@s vecin@s, con las fuerzas represivas, con la violencia machista, con los malos gobiernos, con los modos de organizarnos, con la evaluación de los procesos de organización, con las aperturas a otros colectivos, con los con quiénes, los cómo, los para qué.

Hacia la idea/práctica: el todo cambia y el nada permanece

La Idea común, en algunas mujeres apenas percibida, en otras presente con más sentido, en otras más no reconocida y aun negada, en otras definida y clara como la lucecita/legado de las hermanas zapatistas, fue: el capitalismo/liberalismo/sexismo/patriarcalismo/desarrollismo/progresismo/mercantilismo/consumismo/imperialismo/ es inviable.

En las palabras de la Comandanta Ramona, traída desde donde está a la inauguración de este Segundo Encuentro: *“Nuestra esperanza es que un día la situación cambie, que las mujeres sean tratadas con respeto, justicia y democracia, hermanas”*. Esta misma Idea está puesta en las palabras de clausura de Betina, concejala del Congreso Nacional Indígena:

“Las hermanas zapatistas nos compartieron parte de esa luz porque quieren que esa luz se multiplique y se convierta en una llamarada. ¡Vamos a quemar este sistema capitalista para hacer una llamarada que lo queme y nada quede de él! Para eso tenemos que organizarnos, estar juntas las mujeres... no que luchan, ¡que luchamos!” Ser mujer, reproducir y cuidar la continuidad de la vida está en la base de todo desafío al imperio.

Esta Idea cada vez está más presente en las masas, y la idea de que el cambio auténtico NO vendrá de los gobiernos ni de partido alguno le aclara a la cotidianidad de numerosos pueblos, colectivos de masas y organizaciones el horizonte de su lucha. Éstos, desde sus condiciones reales de lucha, están construyendo hoy —como l@s zapatistas desde un territorio físico de pensamiento, desde su lugar no urbano y de emancipación de largo alcance de los malos gobiernos, al parto y aliento de vida de este fantasma universal— la libertad y su espíritu emancipador concretamente humano.

“Las máquinas no deben detenerse ni un minuto”

Blanca

¿Qué condiciones de trabajo crea el capitalismo?

¿Cuáles imperan entre los asalariados en México?

¿Qué condiciones laborales viven los obreros fabriles?

¿Es inamovible esa condición de trabajo?

¿Qué incuban las actuales condiciones de trabajo de los obreros?

¿Qué hace luchar a éstos abiertamente?

La relación entre capital y trabajo no es una premisa erudita, es la relación irreconciliable que en la producción establecen los trabajadores y el patrón (léase capital). Las **condiciones laborales** son la expresión del carácter de la explotación, de la relación de clase que instaura la producción capitalista: “*Es aquí que el trabajo vivo se rebela en contra de la dominación del trabajo muerto, en contra de la condición de ser convertido en apéndice de la máquina*”¹.

Las condiciones que viven miles de obreros y obreras de las maquilas en Matamoros, Tamaulipas, son el motivo que generó que estallaran la huelga al comenzar este año 2019². Esa condición infrahumana vivida por décadas en estas fábricas condujo a la clase trabajadora del norte del país a luchar contra el precario salario que les han pagado durante años los dueños del capital. Pero no son los únicos trabajadores que se encuentran en esa situación.

¹ Raya Dunayevskaya. *Marxismo y libertad*. Una trilogía de revolución. Marxismo y libertad, desde 1776 hasta nuestros días. Filosofía y revolución: de Hegel a Sartre y de Marx a Mao. Rosa Luxemburgo, la liberación femenina y la filosofía marxista de la revolución. México: Prometeo Liberado, 2013, p. 223.

² Véase J.G.F. Héctor. “Trabajador@s de la maquila en Matamoros, ¿nuevo momento de resistencia laboral?” *Praxis en América Latina* 24, febrero-marzo 2019, p. 5, <http://www.praxisenamericalatina.org/numero_24.pdf> [8 mayo 2019].

Las condiciones laborales hermanan a quienes levantan la voz abiertamente y a quienes, con la rabia entre los dientes, niegan todavía en silencio la miserable condición de vida que los esclaviza. Todos padecen por igual un precario salario. Trabajan horas extras y/o realizan otras labores para poder sobrevivir. Los obreros y obreras de México resisten horarios continuos y prolongados sin respiro, jornadas extenuantes de 12 horas porque “la línea de producción no puede detenerse”; resisten el rigor de las reglas inquebrantables en la jornada de trabajo y el dominio absoluto y despótico que ejerce el patrón en la fábrica o el jefe en centros de trabajo. Estas condiciones son la base de su rebeldía, de su negarse a seguir viviendo de esta manera, ya sea que la expresen o no abiertamente en este preciso momento.

En la zona industrial de **San Juan del Río, Querétaro**, los obreros fabriles que entrevistamos el mes de febrero expresaron cómo viven la explotación, las jornadas de trabajo, las rutinas de mando despótico por parte de supervisores y coordinadores, quienes, aunque también sometidos a la explotación, asumen el interés del patrón como propio y determinan la permanencia o no de los operarios en el trabajo. El capataz dice *“hacer bien su trabajo, [pues] les digo a mis muchachos: ‘Que [...] te guste lo que haces’. Si no, que se vayan”*.

Raúl, obrero calificado:

Se producen cajas de control paramétrico para la tracción de los motores de transportes eléctricos para el mercado nacional y de exportación. Voy a cumplir 35 años de antigüedad. Ascendí. Mi puesto es de operador especializado categoría nueve. De 400 obreros, somos nueve con esa categoría. Mi turno es de lunes a viernes de 7 a.m. a 4 p.m.. Gano 12 mil pesos mensuales. Tenemos un salario integrado con las prestaciones de ley y adicionales, [como] vales de despensa. El contrato colectivo se revisa cada dos años, [esto es,] las condiciones del salario y prestaciones. [Sobre el alza reciente del salario decretada por López Obrador,] nosotros somos aparte. Ganamos tres veces el salario mínimo, no aplica.

Yolanda, obrera especializada de fábrica de antenas para automóviles:

Trabajo de lunes a viernes de 7:30 a.m. a 5:30 p.m., diez horas. Las horas extras las pagan al doble. Tengo ya seis años en la fábrica. Desde que entré limpio las piezas, las inspecciono, igual los moldes y engranajes. Mi contrato es provisional porque me fui y perdí mis derechos. Tengo ya cuatro meses con contrato provisional y hasta el año me darán la *planta*. Gano mil pesos a la semana.

Guadalupe, obrera de fábrica de bolsas y lonas de plástico:

[Tiene 16 años de antigüedad. Comenta que gana mil pesos a la semana y que trabaja de lunes a sábado de 7 a.m. a 2 p.m., pero que dejó su puesto en la línea de producción porque la hostigaba mucho el supervisor]. No podía [durante] el turno ir al baño. Si iba dos veces, me descontaban los incentivos de producción. Ahora soy de limpieza y sí me canso mucho de barrer, sale mucho desperdicio del plástico textil, pero estoy contenta y gano lo mismo.

Saúl, obrero calificado de una fábrica de embobinados:

[Trabaja de 8:30 a.m. a 5 p.m. Tiene una antigüedad de 30 años. Comenta que gana 500 pesos diarios y que en la empresa] hay muy buen ambiente. Nadie es más, nadie es menos. Hay buena relación entre jefes y empleados, [pero] se cansa uno y voy a descansar.

Mario, trabajador de confianza en fábrica de aparatos estereofónicos:

Hace 23 años que trabajo en la fabricación. Ahora [laboro] en el almacén. Entré como auxiliar y ocho años me tomó ser supervisor. Trabajo de lunes a viernes de 7 a.m. a 4:30 p.m. Nosotros, el 20% [de los empleados], somos de confianza; el resto, 80%, son sindicalizados, pero el sindicato no defiende, están coludidos con la empresa, hacen lo que les dice [el patrón], no lo que tienen que hacer. Deberían defender al obrero. Por ejemplo, los obligan a trabajar en días de descanso y el sindicato no [lo] debería permitir. ¿Hay sanciones? Sí, tres llamadas de atención equivalen a un acta y tres actas administrativas mayores [equivalen] a despido.

Roberto, trabajador especializado en fábrica de partes automotrices:

Se fabrica para Ford, Chrysler, General Motors, Nisán y otras [compañías], nacional y para exportar. [En la empresa] hay dos tipos de obreros: generales y especializados. Hay niveles de sueldo. La mayoría [tres mil obreros] ensamblan en línea de producción, 500 [trabajan] en procesos más pesados. Yo gano más que ellos: 4 mil 500 pesos a la quincena. Me dan las prestaciones de ley, en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) [cotizo] con un sueldo más bajo. No tengo ayuda de transporte ni bono por asistencia puntual. Los obreros generales tienen dos turnos, uno de 7 a.m. a 4:30 p.m. y [otro] de 4:30 p.m. a la una de la mañana. Los obreros especializados trabajan cuatro días a la semana y descansan tres, en dos turnos de 7 a.m. a 7 p.m. o de 7 p.m. a 7 a.m., y se van rolando los días. Tienen 30 minutos para comer. *¿Por qué? Porque las máquinas no deben detenerse ni un minuto*, es tiempo perdido. Tienen [los obreros] que estar alimentando a las máquinas automáticas, son como robots. Las máquinas van ensamblando y tienen [los operarios] que ir poniendo el componente y retirando la tableta ya con todos sus componentes.

Lupita, obrera especializada en fábrica de autoestéreos:

[Cubre turnos de 12 horas continuas de trabajo]. Así es para que la línea de producción no se detenga, día y noche. [Ante la pregunta de qué siente en las horas nocturnas que trabaja, un largo silencio muestra que se impacta, no puede expresar qué siente. Por fin dice:] coraje. Necesito trabajar [labora de 7 p.m. a 7 am] No, no hay descanso. Para separarme de la línea tengo que avisar que quiero ir al baño y [entonces] entra un *comodín*. No, no es mayor el salario por este turno, es casi igual. Los de turno normal [ocho horas] ganan por semana [48 horas], de lunes a viernes, 900 pesos. A nosotros, los de los turnos de doce horas, cuatro días a la semana, con descanso de tres, nos pagan a la quincena 2 mil cien. ¡No estamos poniendo un alto, es la explotación que estamos viviendo, pero no queremos esto para nuestros hijos!

Margarita, obrera general en fábrica de autoestéreos:

Sufrí corte de personal a fines de 2008. Tenía cinco años de antigüedad [y] me liquidaron. Volví a entrar, [ahora] soy de reingreso. [Mis prestaciones] están contando a partir de que entré nuevamente. Ya se perdieron mi número de nómina, días de vacaciones,

etcétera. Hubo una ocasión en que [el supervisor] me pidió que firmara [para trabajar los sábados]. No aceptar es incidencia. Por eso perdí mi bono y [eso] cuenta como incumplimiento, como falta de cooperación. Nunca faltó [al trabajo], sólo en caso extraordinario, y pido [el día] a cuenta de vacaciones. Los supervisores son exigentes, ven por su trabajo y no les importa el trabajador.

Dalia, obrera general de fábrica de antenas para autos:

Llevo dos años ocho meses en la empresa. Trabajo de lunes a viernes de 5:30 p.m. a 2 a.m. Hay veces que hacen cambio de turno, *nomás* nos dan a firmar [el papel]. Estamos a lo que [ellos] digan, tenemos que cumplir los horarios que nos pongan. Estuve un año en el turno de noche, de 7 p.m. a 7 a.m. Mi esposo se quedaba con los niños. Yo dormía cuatro horas, ahora duermo seis. Lo que sucede es que se van perdiendo nociones, se avejenta uno más. En la línea de producción he [trabajado] en corte de cable, prensado, encintado y en hacer antena especial. Todo trabajo es riesgo. Siempre [hay que] estar atenta a la operación. La junta [pasada se] nos comunicó del seguro de vida dentro de la fábrica. Somos mil 550 trabajadores. La mayoría somos mujeres. Apenas hace poco que están contratando hombres. Sí, tenemos prestaciones: IMSS, Infonavit [fondo de vivienda]; [además] me traen en un taxi a las 2 a.m. que salgo. El tiempo extra lo pagan [siempre y cuando] sean nueve horas extra a la semana. Las pagan al doble. Los sábados [las horas] son al doble, y triple los [días] festivos. El contrato es individual y cada año hacen junta. [Ahí] nos dicen el aumento y los días festivos que tenemos que trabajar.

Joven, jardinero:

[Comenta que trabaja *de planta* en esta empresa que da servicios de mantenimiento a una fresquera] La mayoría de los trabajadores tiene *planta* en [la fresquera]. Yo [laboro] de lunes a sábado de 7 a.m. a 3 p.m. Tengo prestaciones: vales, aguinaldo, fondo de ahorro, vacaciones. Al IMSS [cotizo] con un sueldo de 75 pesos diarios, pero gano mil 350 a la semana [192.85 diarios]. Cuando entré, empecé como ayudante de albañil y a veces ayudaba a la molienda de fruta. En el departamento de jardinería gano más. [Los otros trabajadores] ganan 900 semanales, con turnos de 7 a.m. a 3 p.m. o de 3 a.m. a 10:30 p.m. Los de la molienda trabajan [en la línea de producción] 12 horas por 12 de descanso, y descansan los sábados y tienen sindicato. No sé si los defiende, no sé *pa'* que sirve. [Sobre el aumento salarial reciente:] El sindicato [Nacional de Trabajadores de Aguas Gaseosas de la República Mexicana] dice que no aplica porque no ganamos salario mínimo.

María, obrera de Fomento Económico Mexicano:

Desde hace 15 años trabajo aquí. No he trabajado en otra fábrica. Soy operaria directa con categoría dos. Laboro en el área de inspección de calidad [para] que [el producto] vaya bien etiquetado. Trabajo de lunes a sábado ocho horas diarias, pero nos extendemos una hora y media diaria según las necesidades del proceso [de producción]. Las nueve horas extra a la semana las pagan al doble, pero si pasan de nueve las pagan al triple. Los turnos [de nosotros] como trabajadores directos son de 7 a.m. a 3 p.m., de 3 p.m. a 10:30 p.m. y de 10:30 p.m. a 7 am. Gano al mes 7 mil 500 y me descuentan lo del IMSS, lo del [fondo de] ahorro, lo del Infonavit y la deducción de pensión según el tiempo [de

antigüedad]. Tenemos reparto de utilidades como trabajadores directos, pero hay otros trabajadores externos, de otras empresas, [que operan] dentro de las instalaciones.

El CNI vs. la “Cuarta Transformación” y la necesidad del marxismo de Marx hoy

Praxis en América Latina

Desde que López Obrador ganó las elecciones en julio, el rechazo del Congreso Nacional Indígena (CNI) a su programa de gobierno ha sido total. Más aún, el CNI nos ha advertido del peligro que éste representa, especialmente para los pueblos indígenas:

El INPI [Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas] y su nueva política indigenista no es más que la profundización de esa ofensiva contra la vida, con la que quieren hacer débil la lucha por la autonomía de los pueblos originarios que, con su lucha, frenan la devastación que de arriba imponen. El CNI y nuestros compañeros del Concejo Indígena de Gobierno no le creemos al capataz del capitalismo que dice gobernar México, y no aceptaremos ninguna falsa consulta como éstas con las que quieren legitimar el robo de los territorios indígenas y campesinos, nuestro exterminio y la agudización de la guerra en nuestra contra.¹

Esta posición fue sostenida y reforzada en la más reciente asamblea del CNI, la cual tuvo lugar el 2 y 3 de marzo. Allí el CNI, en conjunto con los zapatistas, volvió a manifestarle su oposición a la “Cuarta Transformación” de López Obrador, mostrando que no es ninguna ruptura sino más bien una continuación de la historia de represión en México contra los pueblos indígenas:

Lo que arriba llaman “transformaciones” para nuestros pueblos siempre han significado que nosotros ponemos los muertos en función de los intereses de las oligarquías y de los que tienen el poder, que son cada vez más poquitos y grandes, que no dejan de vivir de la opresión, explotación y destrucción por los mismos de siempre. La llamada “Cuarta Transformación” sigue el mismo camino de sus tres predecesoras, aunque con más brutalidad y cinismo si posible fuera.²

¹ Comisión de Coordinación y Seguimiento del Congreso Nacional Indígena/Concejo Indígena de Gobierno. “Comunicado del Congreso Nacional Indígena y el Concejo Indígena de Gobierno por el 25 Aniversario del levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional”. *Enlace Zapatista*, 4 ene. 2019, <<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/01/04/comunicado-del-congreso-nacional-indigena-y-el-concejo-indigena-de-gobierno-por-el-25-aniversario-del-levantamiento-armado-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional/>> [8 mayo 2019].

² Congreso Nacional Indígena, Concejo Indígena de Gobierno y Ejército Zapatista de Liberación Nacional [EZLN]. “¡Samir vive, la lucha sigue! Pronunciamiento de la Tercera Asamblea Nacional del Congreso Nacional Indígena, el Concejo Indígena de Gobierno y el EZLN”. *Enlace Zapatista*, 6 mar. 2019, <<https://enlacezapatista.ezln.org.mx/2019/03/06/samir-vive-la-lucha-sigue-pronunciamiento-de-la-tercera-asamblea-nacional-del-congreso-nacional-indigena-el-concejo-indigena-de-gobierno-y-el-ezln/>> [8 mayo 2019].

Específicamente, el CNI se está posicionando contra los principales proyectos que López Obrador está tratando de empujar en este momento: el Tren Maya, el Corredor Transístmico y el Proyecto Integral Morelos, el cual condujo al asesinato del activista indígena Samir Flores Soberanes³

En busca de la unidad de las luchas

Uno de los principales propósitos de esta reciente asamblea del CNI fue continuar en la búsqueda de unidad con otros segmentos de la sociedad en rebeldía. En primer lugar, el CNI pone de relieve a las mujeres indígenas y no indígenas como sujetos de revolución:

El mal gobierno capitalista de López Obrador agudiza la guerra contra las mujeres de nuestro país, pues, con su apoyo redoblado a los poderosos, lleva al aumento de feminicidios, trata de mujeres, tortura y explotación. Por eso nosotras y nosotros [...] pensamos que si nos organizamos las mujeres que luchamos en nuestros pueblos del campo y la ciudad, minaremos, hasta que se caiga, esa guerra del capital⁴.

A continuación, el CNI saluda y les expresa su apoyo a otras luchas de pueblos indígenas que no son parte del CNI, así como exige la liberación de presos políticos y la aparición con vida de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa. Esta búsqueda por la conformación de un frente nacional de lucha contra el capital ha sido recientemente uno de los principales intereses del CNI. ¿Cómo podemos lograr auténticamente esta anhelada unidad?

Sin duda, la idea y práctica del CNI sobre la necesidad de construir organizaciones horizontalmente, desde abajo, así como su rechazo a *cualquier* partido político y su convencida visión anticapitalista son la base imprescindible para dar origen a una nueva sociedad en México. Pero esta base no es todavía el despliegue efectivo de la construcción de lo nuevo. ¿Cómo avanzar en esa dirección?

Organización y marxismo de Marx

El concepto de organización del CNI ha estado fundamentalmente centrado en la cuestión de su *forma*, la cual ciertamente debe ser autónoma y democrática; no obstante, nada o casi nada se ha dicho o hecho acerca de su contenido y automovimiento. Más allá de la idea de que debemos seguir “organizándonos desde abajo, según los tiempos y modos de cada quien”, estamos prácticamente en terreno inexplorado. La visión anticapitalista adoptada hace más de una década por el CNI, ¿cómo se expresa a sí misma en la cuestión de la organización? ¿Puede ser reducida a la idea de crear redes autónomas de intercambio de productos, por muy importantes que éstas sean?

³ Véase J.G.F. Héctor. “El desarrollismo de López Obrador, un peligro para la emancipación humana” en este mismo folleto.

⁴ Congreso Nacional Indígena, Concejo Indígena de Gobierno y Ejército Zapatista de Liberación Nacional [EZLN]. “¡Samir vive, la lucha sigue! Pronunciamiento...”, *op. cit.*

A pesar de este posicionamiento anticapitalista, es de notar la falta de discusión sobre las ideas de Marx por parte del CNI. Los zapatistas se han referido en varias ocasiones a la importancia de Marx. De hecho, la *Sexta declaración de la selva* lacandona de 2005, suscrita por el CNI, está basada en el profundo análisis de Marx sobre el capitalismo. Más recientemente, los zapatistas nos sugirieron leer el capítulo de Marx en *El capital* sobre la así llamada acumulación originaria para comprender mejor el intento del capital por despojar a los pueblos originarios de sus tierras⁵. Sin embargo, lo que la mayoría de estas referencias pone en primer plano es la relevancia de Marx para comprender *cómo funciona el capitalismo*. Esto nos lleva a una pregunta crucial: ¿es el marxismo sólo una teoría que nos ayuda a comprender mejor el funcionamiento objetivo del capital, o es *al mismo tiempo* una visión del futuro, una filosofía de la emancipación humana?

Algunos pueden argumentar que las ideas de Marx no hacen referencia a la cuestión de los pueblos indígenas; que sólo se ocupan de las luchas de clase del proletariado, ¿pero es éste el caso?

Marx para América Latina

Históricamente, el “marxismo ortodoxo” distorsionó el pensamiento de Marx para centrarlo sólo en el proletariado industrial. Pero esto nunca fue cierto en el caso del propio Marx. Él estaba enfocado en la liberación humana en muchas formas: campesinos, mujeres, pueblos en los países subdesarrollados y en los desarrollados capitalistamente, incluyendo por ejemplo a los iroqueses en América del Norte.

El gran marxista peruano José Carlos Mariátegui entendió la necesidad de darle vida y significado al marxismo en el contexto latinoamericano cuando insistió en que era imposible construir el socialismo en Perú sin los indígenas como su centro.

Ciertamente, Marx dedicó la mayor parte de su vida al estudio del capitalismo en el país más industrializado de su tiempo, Inglaterra. El principal sujeto de revolución que encontró allí fue el proletariado. Aun así, luego observaría que el proletariado inglés nunca sería libre en tanto Inglaterra explotara a Irlanda, un país subdesarrollado cuyo pueblo en rebeldía fue elogiado por Marx.

Marx nunca dejó de ponerles atención a las fuerzas de revolución en los países no industrializados, como lo muestran sus artículos sobre la Revolución Taiping en China en la década de 1850. En la última década de su vida, Marx se centró de hecho en el estudio de los pueblos originarios. Podemos ver esto en sus casi desconocidos *Apuntes etnológicos*, donde él transcribe y comenta críticamente fragmentos de investigaciones antropológicas sobre las sociedades “primitivas”.

Una de las más importantes observaciones que Marx hace allí es que *las contradicciones que luego se desarrollaron como capitalismo ya estaban presentes en las*

⁵ Subcomandante Insurgente Moisés y SupGaleano. “300, primera parte: una finca, un mundo, una guerra, pocas probabilidades”. *Enlace Zapatista*, 20 ago. 2018, <<http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2018/08/20/300-primera-parte-una-finca-un-mundo-una-guerra-pocas-probabilidades-subcomandante-insurgente-mois-es-supgaleano/>> [8 mayo 2019].

formas comunales primitivas (la división entre jefes y masas, hombres y mujeres, etc). Con ello, Marx está planteando la cuestión de que cualquier intento de “volver” a la etapa humana de desarrollo previa al capitalismo, o de meramente “traer al presente” aquellas formas comunales de organización, es una ilusión. Lo que necesitamos es darles origen a relaciones nuevas, verdaderamente humanas. Para ello, superar al capitalismo, ir más allá de él es un paso crucial. Cualquier idea abstracta sobre volver al pasado no nos ayudará en absoluto.

Asimismo, un año antes de su muerte (1882), Marx incluso afirmó algo que parecería estar en contradicción con sus ideas previas, esto es, que una revolución era posible *primero* en un país no industrializado como Rusia, donde los campesinos eran mayoría, que en países “avanzados” como Inglaterra o Francia. Por supuesto, tal revolución sólo sería plena si las masas rusas apuntaran a crear un vínculo internacional con el proletariado y otros sujetos de revolución en países tecnológicamente desarrollados. Ninguna transformación social es posible en aislamiento. El concepto de unidad ha sido siempre esencial para la revolución.

Marx para México hoy

No profundizaremos aquí en todas las nuevas percepciones de Marx en la última década de su vida. Lo que queremos poner de relieve, más bien, es que ya se tratara del proletariado en Europa central, del campesinado en la Rusia rural o de los pueblos originarios en Asia, África y América, *Marx veía a todos estos como sujetos de revolución*, como los únicos que podían generar con sus acciones y pensamientos el fin del capitalismo y el inicio de una nueva sociedad humana. El marxismo, entonces —o mejor dicho, *el marxismo original de Marx*, no esa ideología “socialista” que pasó por ser marxismo durante la mayor parte del siglo XX, y aun hoy— no es sólo una excelente herramienta para comprender el funcionamiento objetivo del capital, *sino una visión total, una filosofía de la liberación humana*.

Afirmamos que recrear, darle constantemente nueva vida a esta visión para el aquí y el ahora, con las acciones y pensamientos de los sujetos de revolución en México, no sería sólo una “contribución importante” a la lucha *sino una necesidad histórica de primer nivel*. ¿Podría la discusión de las ideas de Marx, particularmente aquéllas de su última década, ayudar a darles al CNI y a otros movimientos indígenas el empujón que todos necesitamos para estar más cerca de esa sociedad nueva, anticapitalista, a la que aspiramos? ¿Podría esto darnos la base que estamos buscando para lograr una verdadera unidad revolucionaria, no sólo limitada a “acciones conjuntas” y a la “solidaridad entre las luchas”? Nosotr@s, como humanistas marxistas, como Praxis en América Latina, queremos invitar a los pueblos indígenas, a los zapatistas y a otros a participar en esta discusión con nosotros.

De la emancipación política parcial a la emancipación humana plena, ¿qué es necesario?

Praxis en América Latina

El fuerte rechazo de las masas a los gobiernos autoritarios, asesinos, fuera de control y corruptos del Partido Revolucionario Institucional y el Partido Acción Nacional que nos han mal gobernado por décadas ha abierto la posibilidad de un México diferente. La cuestión que se presenta ante nosotros es si ese México diferente estará limitado a cambios políticos, los cuales son ciertamente necesarios, o si podremos lograr un pleno cambio emancipador en la forma en que trabajamos y vivimos.

Los mexicanos sin duda estamos exigiendo una política distinta con López Obrador como presidente. En el número 23 de *Praxis en América Latina* (diciembre 2018-enero 2019) comenzamos a indagar esta posibilidad con nuestra pregunta: “¿Cómo está el país al iniciar el nuevo gobierno?” Continuaremos haciendo esto en próximos números.

Al mismo tiempo, en tanto humanistas marxistas, nos damos cuenta de que así de importante y necesaria como es la emancipación *política*, incluso si fuera sólo parcial en el mejor de los casos, lo que necesitamos en este país es la totalidad de la emancipación *humana* en todos los aspectos de nuestra vida y trabajo.

Esto no es de ninguna manera para desechar los necesarios cambios políticos. Las demandas de los grupos sociales en México son cruciales e importantes, desde liberar a los presos políticos hasta una cobertura decente de salud, oportunidades educativas para millones de jóvenes, el fin de la violencia contra las mujeres y su derecho a controlar sus cuerpos y sus vidas, la autodeterminación auténtica y la autonomía de los pueblos originarios que han sufrido siglos de racismo y explotación de sus tierras, la necesidad de oportunidades de trabajo decentes y condiciones dignas de trabajo en la ciudad y el campo, así como muchas más demandas justas. De hecho, la emancipación política concreta es una dimensión esencial de la liberación humana. Las *limitaciones* no están en estas exigencias justas sino en dos realidades de hoy:

En primer lugar, el capitalismo, ya sea en su forma neoliberal de empresa privada o en su forma estatal de recursos e industrias nacionalizados, es incapaz de resolver las demandas que están siendo planteadas desde abajo.

¿Por qué? Porque su enfoque no está en el mejoramiento de las vidas humanas, sino en extraer tanto plusvalor (léanse ganancias) como sea posible de las masas trabajadoras mexicanas en fábricas, granjas, minas, etcétera, al tiempo que limita la cantidad de bienes y servicios que los trabajadores en la economía formal e informal, así como los desempleados, pueden obtener. El capitalismo se ha convertido en un monstruo tal, una

hidra con múltiples cabezas como apuntan los zapatistas, que cada parte de nuestras vidas y trabajo, incluyendo la naturaleza, la mismísima tierra en que vivimos, está siendo reducida a una mercancía.

Hoy, las cuatro ruedas del capitalismo señaladas por los zapatistas —explotación, despojo, represión y desprecio— se han convertido en la perversa realidad de nuestras vidas. Y ahora, el caótico cambio climático, impulsado por el hambre del capitalismo de producción y más producción, amenaza nuestra mismísima existencia.

En segundo lugar, las transformaciones políticas específicas que están siendo exigidas son a menudo presentadas aisladamente, separadas la una de la otra, así como sin una comprensión de cuán profunda debe ser la transformación social necesaria para lograrlas. Necesitamos desarrollar una visión emancipadora, una filosofía de la liberación humana que pueda ser una fuerza energizante que no se detenga en la emancipación política parcial, sino que lleve a cabo una revolución en permanencia que nos ayude a llegar a la construcción de la plena emancipación humana.

El joven Marx, quien ciertamente luchó de modo concreto por varias formas de emancipación política en sus días, nunca separó estas necesarias luchas del postular simultáneamente la necesidad de la totalidad de la liberación humana. Él procedió a desarrollar una teoría, de hecho, una filosofía de la revolución en permanencia que podría unirse con las acciones y pensamientos concretos de libertad de las masas desde abajo. Una y otra vez planteó “la cuestión de *la relación de la emancipación política con la emancipación humana*”.

Aquí en México, ciertamente se le están haciendo demandas políticas concretas a López Obrador; al mismo tiempo, no deberíamos tener ilusiones acerca de la capacidad de su gobierno para generar algo más que una emancipación política parcial. Su aceptación del capitalismo como base de la sociedad mexicana significa que no hay camino en sus ideas, en su administración, hacia la plena liberación humana. Uno no puede estar en ese camino si acepta el capitalismo, privado o estatal, como la realidad dada, como nuestro futuro. El que pensemos y actuemos bajo tales ilusiones será una desviación y un callejón sin salida para nuestras luchas emancipadoras.

Una manera diferente de pensar sobre la transformación social y actuar en pro de ella fue puesta sobre la mesa por la rebelión zapatista del 1 de enero de 1994. Hoy estamos celebrando el 25 aniversario de esa rebelión. No fue sólo la acción de 1994, sino un cuarto de siglo de práctica y pensamiento zapatistas el que ha reconfigurado profundamente la realidad mexicana y abierto la puerta para cambios emancipadores. Los zapatistas en 1994 y hasta el día hoy han exigido plena emancipación humana y no sólo emancipación política. En este sentido, los zapatistas, mucho más que cualquier “cuarta transformación”, iluminan un camino hacia adelante.

Y sin embargo, incluso esto tiene su limitación. El cuarto de siglo de lucha zapatista no es por sí mismo un Universal. Es un Particular, un Particular muy necesario. Dicho de otra manera, es una concretización del Universal necesario para nuestra emancipación. Los

zapatistas reconocen esto y no proclaman su lucha como el camino que otros necesitan seguir.

No obstante, y éste es el punto clave, los zapatistas tienen aún que desarrollar la conexión entre su lucha particular y la totalidad de la lucha histórica universal de la humanidad por la libertad. No han buscado hacer explícito lo que está implícito en su acción y pensamiento: el nexo entre sus experiencias concretas y las experiencias históricas de la humanidad. Lo que está implícito en las luchas por nuestra liberación y necesita ser detallado explícitamente es el método, la *visión filosófica* que une las luchas de hoy global e históricamente. Ese método es la *dialéctica*.

¿Por qué necesita ser detallado explícitamente, detallado como método y presentado como una filosofía de liberación?

Sólo cuando comprendamos la lucha zapatista por la libertad y otras luchas de hoy como método —en tanto integrales a un movimiento absoluto del devenir libres, en tanto nodos de revolución en permanencia— es que podremos darnos cuenta de que la dialéctica abre la puerta hacia la emancipación humana en plenitud. Puede hacer esto porque la dialéctica *es la historia real de las luchas humanas por la libertad captadas como método*. Con esta metodología, no nos veremos desviados por sólo la emancipación política parcial sino que continuaremos nuestra *revolución en permanencia* hacia una sociedad nueva.

Ha sido la humanidad la que ha puesto en práctica este método en su lucha por la libertad. De hecho, es la propia creación histórica de la humanidad. A la vez, han sido ciertos pensadores —Hegel en el tiempo de la gran Revolución francesa, Marx con las luchas proletarias y otras luchas contra el capitalismo— los que han creado un lenguaje, una filosofía para la lucha emancipadora de la humanidad. Hegel hizo esto en términos abstractos. Marx lo hizo en términos concretos, humanos.

Es por esta razón que estamos obligados a insistir sobre un retorno a la dialéctica, y en particular a la recreación que Marx hiciera de ella para nuestro mundo moderno. Esto no es poner en alto a Hegel o Marx. No. Somos *todos nosotros*, aquéllos determinados a transformar nuestra sociedad clasista, sexista y racista, los que necesitamos redescubrir este método, hacerlo nuestro, recrearlo para nuestro tiempo y espacio si es que vamos a abrir de una vez por todas la puerta hacia la posibilidad total de lo que significa obtener la emancipación humana plena.

Aquí en México, el reto para los movimientos sociales, para los activistas-pensadores, es desarrollar formas de postular y actuar en torno a nuestras justas demandas de emancipación política sin separarlas de insistir en la acción y en el pensamiento sobre la necesidad de la plena emancipación humana. La dialéctica es clave para ser capaces de lograr esto.

La Guardia Nacional, ¿seguridad o militarización?

Azalea AMD

El pasado 16 de enero, en periodo extraordinario, la Cámara de Diputados aprobó la reforma de 13 artículos de la Constitución Política para la conformación de la Guardia Nacional. Dado el cambio constitucional, para la puesta en marcha de este cuerpo de seguridad militarizado se requiere de la aprobación del Senado, de al menos 17 Congresos estatales y la aprobación de tres leyes secundarias; sin embargo, es inminente su creación y operación amparada por la Constitución como parte del Plan de Paz y Seguridad que pretende implementar el “nuevo” gobierno.

De acuerdo con este plan, la Guardia Nacional será una corporación que sustituirá a la Policía Federal, de carácter civil; estará constituida por elementos de la Policía Militar, Policía Naval y Policía Federal, más 50 mil efectivos que serán reclutados y entrenados con disciplina castrense. Se contempla que el mando operativo sea militar y esté a cargo de la Secretaría de la Defensa Nacional, y el mando administrativo sea civil y corra a cargo de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Estado de excepción permanente

“Esta guerra con una cantidad de armas enorme que vienen con el famoso Plan Mérida, que [los gobiernos] firman con Estados Unidos y solamente beneficia a Estados Unidos y a los que reciben el dinero del Plan Mérida, pero las víctimas no recibimos nada de ahí.

“Traen todas estas armas, traen toda esta guerra que viene producto de eso, de todos estos acuerdos que son a espaldas del pueblo, sin considerar al pueblo en absoluto”

Lucía de los Ángeles Díaz,
fundadora del Colectivo Solecito, Veracruz

El desbordamiento del crimen organizado se ha argumentado como la principal causa del grave problema de inseguridad y violencia que experimenta el país, y su combate como la principal justificación para llevar y mantener al ejército en las calles. La estrategia de seguridad militarizada no es nueva. Tiene su origen en la integración *de facto* de México al Comando Norte de los Estados Unidos (2002), en los acuerdos de la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (2005), en la Iniciativa Mérida (2008) y en otros acuerdos celebrados en los últimos tres sexenios entre los jefes de Estado de Estados Unidos y México. Ninguno de estos convenios ha sido ratificado por el Senado, lo que implica que, además de ilegítimos, son inconstitucionales. Las consecuencias derivadas de esta guerra han sido catastróficas para el país.

De acuerdo con datos de la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos, arrojados en su informe *Huellas imborrables* (noviembre de 2018), el cual abarca el análisis de 204 recomendaciones por violaciones graves a derechos humanos —desaparición forzada, detenciones arbitrarias, ejecuciones extrajudiciales— emitidas por la Comisión Nacional de Derechos Humanos entre 2006 y 2017, 148 recomendaciones tuvieron como responsables a las fuerzas armadas: en 113 casos al ejército y en 38 a la

marina. Para la Policía Federal fueron 46 las recomendaciones, para policías estatales 21 y para policías municipales 14. En estas recomendaciones se documentan prácticas de tortura sistemáticas, siendo el hogar de la víctima y los cuarteles militares los lugares más recurrentes donde esta grave violación de derechos humanos se llevó a cabo.

Por su parte, Amnistía Internacional (2016) reveló en su informe que, de 100 casos documentados de mujeres presas en el periodo de la guerra contra el narco (2006-2012), 72 afirmaron haber sufrido actos de violencia sexual al ser detenidas y 33 denunciaron haber sido violadas por agentes del Estado (elementos castrenses y policías).

“Ya me reúno con mí misma porque antes era un pedacito. Me faltaba reunir[me] con mi otra yo que se quedó en la montaña, allá, en el pueblo [...] caminé ocho horas para ir de la comunidad [Caxitepec] a Ayutla [Guerrero], para hacer la denuncia [por violación sexual]; soporté que la psicóloga me dijera mentirosa y un doctor me pidiera que me fuera porque él no quería problemas con los militares. [Después de 16 años de lucha] disfruto de ganar una sentencia, de que los militares reciban su castigo [...] quiero acompañar a mis compañeras de lucha, eso es lo mío. Eso aprendí en el camino [...] uno de mis agresores apeló su caso y eso pues no lo voy a dejar porque yo quiero que lo que salió en la sentencia se cumpla totalmente. No vaya a ser la de malas que el gobierno lo va a sacar antes, como siempre lo ha hecho [...] voy a seguir pendiente hasta que reciba un castigo, como merece”.

Valentina Rosendo Cantú, indígena me'phaa¹

Las protestas de la sociedad civil contra la conformación de la Guardia Nacional no se han hecho esperar. Destacan particularmente las protestas en Chihuahua, el primer estado donde se implementó la estrategia militar contra el crimen organizado con consecuencias devastadoras, y donde el pasado 5 de enero el Movimiento Juárez contra la Militarización recibió al primer mandatario al grito de “No a la Guardia Nacional, no a la militarización²”, y en Chiapas, donde la intervención del ejército ha cumplido tareas de contrainsurgencia.

“No queremos más guerras [...] No queremos que ningún hombre y mujer de un pueblo organizado sea asesinado por defender sus derechos o por oponerse a los megaproyectos. Le preguntamos a López Obrador: si un pueblo o una organización o un movimiento se opone al proyecto del Tren Maya y de otros megaproyectos, ¿va a usar la fuerza pública o el ejército o la Guardia Nacional para reprimir?”

Las Abejas de Acteal, Chiapas³

¹ “Una sentencia y un reencuentro”. Entrevista con Valentina Rosendo Cantú. *Cimacnoticias*, 25 junio 2018, <<https://www.cimacnoticias.com.mx/noticia/una-sentencia-y-un-reencuentro-valentina-rosendo-cant>> [8 mayo 2019].

² “Protesta en Ciudad Juárez contra la creación de la Guardia Nacional”. *La Jornada*, 6 ene. 2019, p. 3, <<https://www.jornada.com.mx/2019/01/06/politica/003n2pol#>> [8 mayo 2019].

³ Organización Sociedad Civil las Abejas de Acteal. “Las ejecuciones de las y los defensores de derechos humanos cometidos en este año nuevo, son anticipaciones de la gran destrucción que viene sobre nosotros”. *Radio Zapatista*, 22 ene. 2019, <radiozapatista.org/?p=30199> [8 mayo 2019].

La continua militarización ha sido rechazada por numerosas víctimas de la violencia y por organismos defensores de los derechos humanos, ya que dicha estrategia no ha resuelto los problemas de inseguridad, violencia y crimen organizado; en cambio, ha desembocado en graves violaciones a los derechos humanos en las que han estado involucrados todos los cuerpos de seguridad por acción u omisión, y en numerosos casos, en complicidad con el crimen organizado, generando un Estado de excepción permanente (Walter Benjamin) para la sociedad civil en su conjunto, pero afectando brutalmente a los sectores más oprimidos. Ante este escenario nos preguntamos: ¿para qué sirve mantener esta profunda crisis humanitaria?, ¿para qué sostener una estrategia militar que no protege ni garantiza la seguridad de la ciudadanía? ¿A quién beneficia?

“El capitalismo siempre ha sido crimen organizado”

“Pasamos del neoliberalismo y el libre comercio, sin que se hubieran acabado, a un modelo de capitalismo mucho más agresivo y más duro. Si no entendemos ese modelo, no entendemos lo que llamamos paramilitarismo, crimen organizado, fascismo. El capitalismo siempre ha sido crimen organizado. Lo que hace en esencia el capitalismo es robarle a la naturaleza la riqueza que tiene y robarle a la gente su tiempo, su fuerza, su trabajo, su inteligencia, y nos roba todo eso, naturaleza y trabajo, para convertirlo en ganancias para unos pocos [...] es el robo organizado más grande que está ocupando el planeta entero de forma legal e ilegal; siempre han actuado juntos. Violencia es el corazón del sistema en que vivimos. ¿Qué cambia? Que ahora el poder del capitalismo es una articulación abierta del crimen organizado legal e ilegal .

“En México hay más de 70 asesinatos al día, más desapariciones de las que hubo en Colombia en todo el tiempo de guerra. En México hay una guerra contra los pueblos. Dicen que es una guerra del gobierno contra los cárteles del narcotráfico, [pero] cuando uno ve la desaparición de los 43 [normalistas de Ayotzinapa], lo que uno ve es una coordinación y una articulación entre los gobiernos y las fuerzas militares, las fuerzas de la policía, fuerzas paramilitares, cárteles del narcotráfico y empresas transnacionales con megaproyectos. No importa de dónde venga la guerra, si viene del Estado o si viene de los cárteles del narcotráfico o de paramilitares. El resultado final es que a la gente le ocupan el territorio, ahí siembran monocultivos, ahí llegan las minas a sacar los recursos. En resumen, el paramilitarismo, el narcotráfico y la guerra son el instrumento fundamental que hoy en día tiene el capital para transferirles territorios, riquezas, recursos y sobre todo ganancias a las grandes transnacionales.

“Además, la guerra es el negocio en sí mismo, porque en la guerra lo que hacen es producción de armamento, reclutamiento de gente, movilizan la economía. La guerra en sí misma es ganancia. Mantener un estado permanente de guerra no sólo les permite acceder a territorios, despojar a gente de riquezas y recursos, sino que además les permite hacer ganancias”.

Manuel Rozental, Pueblos en Camino, Colombia.

“El dinero hoy por hoy puede comprarlo todo. Lo que les sobra a estos grupos [del crimen organizado] es dinero. Están tan penetradas las instituciones y la economía legal misma que se vuelve complicadísimo [combatirlo], porque ¿cuántas de las empresas legales no están también vinculadas a estas acciones, y cómo eso repercute en las condiciones económicas del país? Uno de sus ingresos más importantes viene justamente de la economía ilegal. Lo que [esto] te termina diciendo es que el derramamiento de sangre que hemos vivido en México, de estas dimensiones, el dolor y desaparición de tantas personas es una inversión que resulta rentable, lo cual es de un nivel trágico aún más profundo.

“Este modelo [de seguridad] va a seguir generando una dinámica de violencia. Es horrible decirlo pero si siguen haciendo las cosas como se han hecho, y ahora además con el agravante de desaparecer las policías, [sin la posibilidad] de depurarlas porque desapareciste todo, se va a seguir profundizando la situación de violencia. Se tiene el otro agravante de que tampoco se están emitiendo respuestas en el contexto de justicia. Si no logras generar condiciones para afrontar la situación que vive el país, y con una fiscalía que logre autonomía, independencia y efectividad, será complicado, y no sé cómo haciendo lo mismo se va a llegar a respuestas distintas”.

Alberto Solís Castro, director de Servicios y Asesoría para la Paz (Serapaz)

Ante estos escenarios desoladores siempre surge la pregunta en torno a qué hacer, cómo revertir esta situación. Si bien hoy por hoy no hay respuestas concretas ni de fácil construcción, sin duda, del Estado no vendrán, sino una vez más de la sociedad civil que consistentemente hace resistencia, imagina escenarios distintos, aprende de la experiencia, propone y avanza en detener aquello que la oprime y en construir otra realidad.

“Un paradigma diferente de seguridad: encontrar una forma de vida digna”

“Nosotros no somos expertos en el tema. Nosotros nos dedicamos a ‘transformación de conflictos’, pero sí entendemos que en las raíces de la situación que genera todo esto está la inequidad social, y ahí es donde se tiene que atacar. Pero no somos ingenuos, no creemos tampoco que todo se va a resolver con programas sociales sin atender [lo otro]. Tienes que hacer todo al mismo tiempo. Ésa es la clave para poder hacer un modelo integral [de seguridad].

“[Por otro lado], limitar la opción de paz a la ausencia de guerra es un error. Ésa es la concepción que se tenía en la época de los griegos. La paz tiene que ser una condición mucho más profunda en la cual se puedan encontrar todos esos elementos que permitan que la gente viva de una manera digna, que tengan condiciones para encontrar una forma de vida digna. Eso es la paz. Para que haya paz tiene que haber condiciones de justicia, de equidad, de libertad, de participación social, de autonomía, de diversidad, de respeto: una lógica de paz que tiene todas las posibilidades de que las personas se desarrollen plenamente y que no vivan violencia. Desde ahí nos estaríamos enfrentado a un paradigma diferente de la seguridad”.

Alberto Solís Castro, director de Serapaz⁴

⁴ Entrevista de la autora.

“Tenemos que seguir organizándonos”

“Esto no pinta que vaya a mejorar, por lo que tenemos que seguir organizándonos. Es un momento más de una lucha, no es el final. No es la primera vez que se pierde en el Legislativo. Por ejemplo, la Ley de Seguridad Interior se logró detener un año después [de que fue propuesta], ahorita se ve más complicado; sin embargo, hay que seguir buscando las vías. Tenemos una sociedad civil que ya ha vivido en este contexto y hemos aprendido un montón de cosas. Tenemos que seguir haciendo lo que nos toca, seguir limitando, señalando los efectos nocivos de la militarización, señalando este tipo de incongruencia en los planteamientos discursivos del nuevo gobierno, tratar de ir generando mecanismos de observación, de seguimiento, de contrapesos para la acción de este tipo de instituciones hasta que logremos pararlas y retomar el rumbo adecuado. Ahí está un poco la chamba.

“Esto va a seguir generando muchos retos. Necesitamos seguir fortaleciéndonos como sociedad para ser un freno. Hemos tenido logros: el que [los gobiernos] encuentren resistencias y se vean en la necesidad de hacer cambios implica que estamos logrando por lo menos incidir en su discurso. No hay que minusvalorar los pequeños logros que se tienen; si no, parece que siempre perdemos. Hay que valorar esos pequeños éxitos que al final tienen un efecto de limitar en algún grado las condiciones [impuestas]”.

Alberto Solís Castro, director de Serapaz

“Buscamos la reparación del tejido social y la reconstrucción de la paz”

“Arranca la Cuarta Brigada Nacional de Personas Desaparecidas [2019]. Va a ser en el estado de Guerrero. Es la Brigada más grande de la historia, formada por más de 200 familiares [de personas desaparecidas] y solidarios. Hemos ampliado esta red y tenemos la respuesta de muchísima gente que quiere participar. Se realizarán búsquedas en Huitzuco, Chilpancingo, Iguala, Cocula y Taxco [...] buscamos [además] la reparación del tejido social y la reconstrucción de la paz a través del trabajo que vamos a estar teniendo en las comunidades y con las escuelas, porque hemos visto la necesidad [de] que desde el inicio en que estos pequeñuelos van iniciando su vida, vayan conscientes.

“Estuvimos con un grupo de primaria. No te imaginas la satisfacción tan enorme al ver la reflexión de estas criaturas, que de hecho están enteradas a su manera de la situación. Por eso queremos entrar también por ahí, ver la manera de cómo ir reconstruyendo el tejido social. Nos sentimos satisfechos con esto, y aún no empiezan las búsquedas [de nuestros familiares]. Es una gran satisfacción sentir ese alivio de que la gente se está preocupando por entender, por saber más y por involucrarse, y ver de qué forma apoyan a la brigada”.

María Herrera Magdaleno,
fundadora del Movimiento por la Paz, de la Red de Enlaces Nacionales, y del
Colectivo Familiares en Búsqueda. México⁵

⁵ Aristégui en Vivo, 18 ene. 2019. Aristégui Noticias, <<https://aristeginoticias.com/1801/mexico/aristeguienvivo-1801-extradicion-de-cesar-duarte-la-corrupcion-en-chihuahua-y-diputados-vs-ley-de-seguridad/>> [8 mayo 2019].

La Guardia Nacional significa la profundización de la estrategia de militarización en el país y contribuirá a profundizar la estrategia más antigua de acumulación capitalista: la violencia. A pesar del inmenso dolor que ésta supone y que es preciso frenar, necesitamos no dejar de ver que la lucha va más allá. La lucha es contra el sistema de producción que expropia, explota y destruye. La lucha es por construir un mundo donde quepan muchos mundos y esta construcción siempre ha surgido desde abajo.