

# PRAXIS

No. 8

Mayo-junio 2016

"Los trabajadores no tienen nada que perder, salvo sus cadenas. Tienen un mundo por ganar". Karl Marx

La práctica con la teoría y  
la teoría con la práctica

en América Latina

Editorial

## Ayotzinapa y el informe del GIEI: ¿qué sigue?

Después del informe final del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), en el que se ponen en evidencia las mentiras, el encubrimiento y la responsabilidad del gobierno en los sucesos del 26 y 27 de septiembre de 2014, ¿cómo podemos recuperar la iniciativa revolucionaria de los estudiantes, las familias y las masas mexicanas?

El informe final del GIEI sobre Ayotzinapa ha demostrado claramente la complicidad del gobierno de Peña Nieto en la desaparición de los estudiantes de la Normal Rural Raúl Isidro Burgos, así como en la obstaculización de la investigación en torno a qué les ocurrió realmente a éstos. Dicho informe es importante por varias razones:

1) describe los hechos del 26 y 27 de septiembre hasta donde es posible; 2) señala la enorme responsabilidad del gobierno en lo ocurrido, y 3) pone en

evidencia que éste ha bloqueado las posibilidades de obtener más información al respecto.

Ahora, Peña Nieto le ha cerrado las puertas al GIEI, ya que éste se ha negado a ser un instrumento más del gobierno; con ello, se ha impedido la continuación de la investigación sobre Ayotzinapa y se le ha dado el *carpetazo* al trabajo del GIEI.

Si el gobierno *se sale con la suya*, las familias de los estudiantes de Ayotzinapa nunca van a saber lo que realmente les ocurrió a sus hijos. Más aún: es a toda la sociedad mexicana a la que se le ha estado y se le seguiría negando el acceso a la verdad.

No obstante, la *verdad* sobre Ayotzinapa es mucho más profunda que el conocimiento de los hechos —por lo demás, imprescindible— en torno a la desaparición de nuestros compañeros estudiantes. Dicha verdad reside más bien en lo siguiente:

continúa en la p. 2

### Voces de las familias de los 43

#### Felipe de la Cruz

Que el mundo se entere que, a un año siete meses [de Ayotzinapa], seguimos en las mismas condiciones de saber la verdad para poder hacer justicia. Desde este micrófono queremos recordarle a Enrique Peña Nieto que, en la primera reunión en octubre de 2014, se comprometió con los padres de familia [a] que, *topara* con quien *topara*, íbamos a saber la verdad y que iban a recibir el castigo aquellos que hubieran cometido este crimen. Hoy podemos decirles también que el compromiso era que, si no tenía capacidad para darnos respuesta, se tenía que ir. Hoy no nada más son 43 desaparecidos: son miles y miles de desaparecidos, miles de crímenes cometidos sin investigarse.

continúa en la p. 2



Marcha por Ayotzinapa en septiembre de 2015



Presentación del reporte del GIEI en Ayotzinapa

### Ensayo

## Feminismo revolucionario y el concepto de *vida* en Hegel

Olga Domanski (1923-2015)

Ensayo publicado originalmente en marzo de 1995 en el periódico norteamericano *News & Letters*. Lo reproducimos aquí por su gran importancia para pensar hoy la liberación femenina.

La idea del Día Internacional de la Mujer nació de las luchas mismas: desde su surgimiento en 1911 como un acto de solidaridad con las trabajadoras de la industria del vestido, pasando por su convergencia con un movimiento revolucionario real (como lo fue la Revolución rusa de 1917), hasta su redescubrimiento a finales de la década de 1960 por un movimiento de liberación femenina (MLF) totalmente nuevo, el cual obligó a la izquierda a confrontar el hecho de que la "nueva sociedad" por la que estaba peleando tenía que implicar relaciones humanas totalmente nuevas, así como que medios y fines no podían estar separados.

Lo que hace a la lucha tan difícil hoy es que hay que estar en dos frentes de batalla al mismo tiempo: uno es la mayor resistencia posible contra la *satánización* de las madres que reciben ayuda del Estado [welfare mothers], los brutales ataques contra el derecho al aborto y el alarmante incremento de violaciones, ataques, pobreza y desempleo. El otro frente de batalla es el retroceso teórico al interior del MLF, el cual se manifiesta en el creciente distanciamiento entre la teoría feminista —tanto dentro como fuera de la academia— y la vida de las mujeres negras y trabajadoras. La crisis se ha vuelto tan profunda, con retrocesos en todos los frentes, que todo tiene que ser pensado de nuevo para que podamos redescubrir el camino hacia adelante.

Es significativo que, cuando este "nuevo mundo" en retroceso —el cual ha alcanzado hoy un grado alarmante— se hizo por primera vez evidente a mediados de la década de 1980, Raya Dunayevskaya se sintió obligada a llamar la atención, en su "Introducción/Perspectiva"

a *Liberación femenina y dialéctica de la revolución. Tratando de alcanzar el futuro*, sobre la "practicidad de la filosofía" cuando las crisis objetivas son tan profundas que lo ponen a uno frente a un punto de viraje en la historia. La dimensión filosófica específica que Raya le estaba pidiendo investigar al MLF era el concepto de *vida* de Hegel en su *Ciencia de la lógica*.

No es que otras teóricas feministas no hayan visto la importancia de estudiar a Hegel para enfrentar los retos que le sobrevinieron al MLF. Sin embargo, en lo que se han centrado es casi siempre en la relevancia de la *Fenomenología del espíritu* (en particular de su sección "Amo y esclavo", como puede observarse de manera notable en *El segundo sexo*, de Simone de Beauvoir) y no en la de la *Ciencia de la lógica*, la cual prácticamente ha quedado sin ser atendida. Esto puede deberse a que la exposición de la dialéctica —que Hegel descubrió en 2,500 años de lucha de la humanidad por ser libre— está plasmada en categorías mucho más concretas en la *Fenomenología* que en la *Lógica*. De hecho, ha sido bastante sorprendente para muchos encontrar un capítulo titulado "La vida" en una obra tan abstracta.

Sin embargo, más allá de que su abstracción nos permita comprender la dialéctica de una forma más clara (o no), lo cierto es que el capítulo "La vida", sobre el cual Dunayevskaya estaba poniendo el énfasis, tiene una enorme importancia para lo que estamos enfrentando hoy. En Hegel, el concepto de *vida* es crucial porque es la vía hacia la *idea absoluta* —que él denominó "*liberación absoluta*" al llegar al párrafo final de su *Ciencia de la lógica*<sup>1</sup>. El camino para arribar ahí está tan lleno de contradicciones internas que tienen que ser superadas (al punto que la trascendencia es la única que puede empujarnos hacia adelante) que, si bien es importante no forzar una lectura historiográfica, sí hay

continúa en la p. 7

### La necesidad de nuevos comienzos

Nuestra organización hermana humanista marxista en Estados Unidos, *News and Letters Committees* [Comités de Noticias y Cartas], ha publicado recientemente su *Borrador de Perspectivas* [Draft *Perspective Thesis*], titulado *La necesidad de nuevos comienzos teóricos y prácticos. A continuación, presentamos una parte de su análisis internacional* (pág. 8), el cual incluye a *Francia, China y Siria*. Asimismo, en la página 6 incluimos el texto "*Día Internacional de la Mujer...*" y unas breves notas en torno a las mujeres y el movimiento *Black Lives Matter* en Estados Unidos.

#### Refugiados en Europa y la Nuit Debout

La ola en incremento de refugiados en Europa se debe, en parte, a la represión militar en Siria, frente a la cual los Estados europeos son culpables por falta de acción. Después de un momento de aparente empatía —simbolizado por el niño sirio que murió ahogado, Aylan Kurdi—, el debate europeo en torno a los refugiados se ha orientado más bien hacia la postura contrarrevolucionaria de la derecha fascista. Esto es efecto, por una parte, de los ataques terroristas del Estado Islámico (EI) en Francia y Bélgica; por otra, del fracaso de los intelectuales europeos en ganar la batalla de ideas a favor del humanismo y de una sociedad multiétnica —fracaso que data desde la lucha contra el genocidio en Bosnia en la década de 1990.

continúa en la p. 8

### Contenidos

p. 4 Trabajadoras en resistencia del IEMS

p. 6 Marcha contra las Violencias Machistas

p. 9 Ataque de la derecha en Brasil y Argentina

Contacto:praxisamericalatina@gmail.com



# Ayotzinapa, después del informe del GIEI

## ¿Qué sigue?

viene de p. 1

1) En darnos cuenta de que Ayotzinapa no es un caso aislado, sino la realidad que ha caracterizado a México durante décadas: la así llamada “guerra contra el narcotráfico” ha significado la desaparición y asesinato de miles de nuestros conciudadanos; Ayotzinapa es asimismo la destrucción y despojo de comunidades campesinas e indígenas en todo México; de igual manera, son los cientos de concesiones mineras entregadas a corporaciones nacionales y foráneas: ¡nuestra tierra y recursos en poder de unas cuantas manos privadas!; Ayotzinapa son también las 32 muertes y los cientos de trabajadores heridos en la planta Clorados III, operada por Pemex y Mexichem —es decir: el cuerpo y la vida de los trabajadores mexicanos, y no sólo de Pemex, ¡puestos al servicio de la producción en busca de más y más ganancias! Ayotzinapa es, en suma, el símbolo de todo aquello que está podrido en México y que requiere de una transformación radical.

2) Más importante aún: la verdad sobre Ayotzinapa es lo que ha ocurrido en los meses posteriores al horror del 26 y 27 de septiembre de 2014: los cientos de acciones de protesta; la presencia de las masas (estudiantes, indígenas, mujeres, trabajadores, intelectuales, etc.) por decenas y cientos de miles en las calles; la dignidad y la persistencia de las demandas y luchas de los familiares de Ayotzinapa: ¡Vivos se los llevarán; vivos los queremos! Todo ello ha significado un nuevo momento en la historia de México: uno que no debe perderse, ni quedarse sólo en la memoria, sino que debe ser desarrollado. Los cientos de miles de personas en las calles; las demandas ¡Fuera Peña Nieto! y ¡El gobierno es responsable! fueron y siguen siendo las semillas de la necesaria transformación social en México. Como dicen los zapatistas: no nuevas

elecciones, ni un nuevo partido o gobierno, sino la destrucción del capitalismo y la construcción desde debajo de un mundo nuevo.

La pregunta clave es, entonces: ¿cómo puede el nuevo momento representado por Ayotzinapa ser convertido en el nuevo comienzo necesario para la reconstrucción de México sobre fundamentos verdaderamente humanos? ¿Cómo podemos recuperar la iniciativa revolucionaria de los estudiantes, las familias y las masas mexicanas, la cual tuvo su origen en Ayotzinapa, e impulsarla hacia un proceso de transformación social permanente?

Para lograr esto, decimos, no basta el continuo movimiento desde abajo, desde las calles, de los sótanos del mundo (de los “condenados de la tierra”, diría Fanon). Todo ello es imprescindible; de hecho, sin este movimiento desde la práctica, es imposible avanzar. A la vez, hay un requerimiento, una necesidad de construir una visión revolucionaria completa, que apunte al futuro: un movimiento desde la teoría. No como una utopía abstracta, sino como una concreta que haga explícitas las ideas emancipadoras del presente, en conjunción con las luchas históricas por la libertad que la humanidad ha venido llevando a cabo durante siglos. Si somos capaces de elaborar una visión emancipadora en torno a lo que es necesario para arrancar de raíz a esta vieja sociedad clasista, sexista y racista, así como para empezar a edificar un nuevo futuro en México; si somos capaces de ello, decíamos, entonces tal visión liberadora podría convertirse en un punto unificador, en el polo de atracción para los millones y millones de personas que dicen ¡Ya basta! y claman por un futuro diferente. Con ello, la verdad, el significado sobre Ayotzinapa saldrá a relucir en su totalidad.

### Editorial

## Contra el Estado neoliberal de excepción autoritario

*El Estado liberal ha madurado hasta convertirse en un “Estado autoritario”, es decir, obedeciendo hacia arriba, hacia el capital, e impositivo hacia abajo, hacia la sociedad.*

--Bolívar Echeverría, “Prólogo” al Estado autoritario de Max Horkheimer

Justo en el delicado momento histórico-concreto actual en que mayor es la justificada irritación político-social, tanto de la franja de la clase trabajadora más consciente y politizada, como de la sociedad civil más informada e inconforme, contra el atrabiliario régimen representado por el mal gobierno de Enrique Peña Nieto, el corrupto priato y la contraproducente partidocracia cómplice —irresponsablemente afanados todos estos sinistros personajes en la demolición de los últimos rescaldos de garantías y derechos democrático-legales en el país—; justo entonces, decíamos, desde las entrañas mismas del decadente Congreso de la Unión hundido en una evidente y aguda crisis de representación, se ha maquilado una muy grave y peligrosa contrarreforma adicional opuesta a todo reducto progresista que quedara en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Hacemos referencia, pues, a ese diezmando y amorfo *frankenstein legal* que de por sí ya es, y que, ahora, se propone —en evidente labor de zapa contra libertades esenciales— que contenga nuevas disposiciones propias de un régimen autoritario y dictatorial que debe combatirse, porque, de ser impuestas (como se pretende hacer en forma expés), nos asemejaría de hecho a una fáctica dictadura militar. En tal sentido, no resulta exagerado afirmar que, con tan impopular iniciativa, México se coloca ante una ruptura política del ya precario “orden constitucional” de clase, auspiciado por quienes (formalmente hablando) debieran ser sus principales salvaguardas.

Nos referimos, entonces, a la lesiva iniciativa por dar curso legal —aunque ilegítimo— a una nueva Ley Reglamentaria del Artículo 29 Constitucional que ya fue elaborada y hasta aprobada en lo general, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, y que se encuentra a punto de conferírle facultades extraordinarias y meta-legales al obtuso titular del poder ejecutivo para eventualmente decretar, cuando así le parezca o convenga a los intereses de los poderosos, eso que en la jerga jurídico-sistémica se denomina “Estado de excepción”. En tal sentido, no es en modo alguno accidental que el concepto mismo provenga en su connotación semántica original del controvertible jurista alemán Carl Schmitt, de totalitaria fe nacionalsocialista, y que, en su momento, ese ardid legal represivo contra la gente y sus derechos fuera cuestionado con plena razón por los

filósofos marxistas críticos de la Escuela de Frankfurt Max Horkheimer (en su *Estado autoritario*) y Walter Benjamin (con sus *Tesis sobre la Historia*). Este último, por ejemplo, en su deslumbrante Tesis VIII, sostuvo lo siguiente, y que embona como anillo al dedo respecto a lo que hoy pasa en lo que queda de un país como México, lanzado al vacío insondable del más rampante autoritarismo: “La tradición de los oprimidos nos enseña que el ‘Estado de excepción’ en que ahora vivimos [lo decía en pleno ascenso criminal del nazismo] es en verdad la regla”.

De manera que, aunque tengan razón quienes en la actualidad nos alertan sobre que “vivimos en un Estado de excepción no declarado” (por ejemplo, el académico y periodista Carlos Fazio en su más reciente libro *Estado de emergencia*), en el que deliberadamente impera una ominosa y execrable política oficial de exterminio sistemático contra los diferentes, los insumisos o los rebeldes —que denuncian, además de criticar y actuar contra la impune, ilegal y flagrante demolición de derechos humanos, libertades ciudadanas y garantías sociales, de cardinal importancia para cualquier régimen político de aspiraciones libertarias y justicieras—, lo verdaderamente grave de la nueva contrarreforma constitucional al Artículo 29 de la Constitución es que, todo eso funesto que aquí se señala, se pretende legalizar para conferirle al descompuesto régimen autoritario neoliberal que se padece, un masivo dispositivo disciplinario, diseñado ex profeso para la contención y la abierta represión a gran escala contra la gente. El indignante culmen de este bárbaro e inmoral emplazamiento es que, el gobierno neoliberal tecnocrático de Peña Nieto lo pretende hacer amparado en la ilegítima “nueva ley”, que denunciamos aquí, y que ya está lista para imponerse contra la voluntad y los intereses de los mexicanos, y que acarreará enormes costos sociales si no se la detiene.

Cae de suyo, pues, que ningún Estado neoliberal represivo y profascista de excepción que viene siendo troquelado (cómo ése que en México está colándose ya —como la humedad— por el subsuelo y los meandros del heterónimo poder reaccionario y autoritario capitalista que padecemos, en contra de las aspiraciones emancipadoras de ciudadanos y trabajadores por igual) tendrá viabilidad alguna si la gente misma o sus organizaciones sociales, civiles y populares lo impedimos en forma organizada y activa, en favor de una sociedad y un mundo diferente y mejor al que nos imponen. Es momento de reaccionar unitariamente ya, puesto que el huevo de la serpiente ya anidó en las esferas del grotesco poder inmoral del Estado, el capital y su necropolítica contra nosotros, los cuales deben ser destruidos. ¡El tiempo apremia; démonos a la tarea!

## Voces de las familias de los 43

viene de p. 1



Ayer, con el informe de los expertos independientes, queda claro que hay encubrimiento [por parte] de alguien, y [el gobierno] sigue [aferrándose] a la “verdad histórica” del basurero de Cocula. Hoy podemos decirles que mienten Enrique Peña Nieto, Murillo Karam, Arely Gómez y todo el sistema de justicia en nuestro país, pero que, a pesar de eso, nosotros vamos a seguir adelante. No podemos detenernos hasta que encontremos la verdad y pueda hacerse justicia.

Hoy, [el GIEI] se va de nuestro país, no porque no haya cumplido su objetivo, sino porque no se les permitió hacerlo. Los corren porque ven de cerca la verdad; cada día, cada trabajo que realizó este grupo nos ha demostrado las mentiras en las que ha caído la PGR [Procuraduría General de la República] en complicidad con la Segob [Secretaría de Gobernación].

Las investigaciones tienen que continuar y ésta es la exigencia de los padres de familia. No nos vamos a callar, no tenemos miedo; sabemos la reacción [que hay] cuando se agrede a los intereses del grupo político y narco político que hoy nos gobierna pero, aun así, vamos a seguir hasta las últimas consecuencias.

### Mario César González Contreras

¿Qué estaba haciendo [Tomás Zerón, director de la Agencia de Investigación Criminal de la PGR] en el basurero de Cocula? Ahora no nos cabe la menor duda de que fueron [ellos] los que sembraron las evidencias del Río San Juan.

Nosotros los 43 padres de familia no defendemos a ningún maleante, estamos en contra de defender a algún maleante; pero también estamos en contra de la tortura [como “recurso” para forzar declaraciones de los inculpados]. El caso Ayotzinapa apenas empieza: apenas se empezaron a desenmarañar las líneas de investigación, y eso gracias al GIEI: gracias a esos señores que vinieron a descubrir [las] grandes mentiras del gobierno.

Ya no confiamos en ninguna dependencia, sea federal, estatal o municipal.

### Ángel Francisco, comité estudiantil de la Normal de Ayotzinapa

*Justicia, castigo, verdad:* en esas tres palabras se resume todo. Para aquéllos que dicen que el GIEI fracasó, de acá les decimos que nosotros no coincidimos con ello, porque, mediante el grupo de expertos, muchas cosas salieron a la luz.

Desde un principio, en nuestras declaraciones [mencionamos la presencia de] la policía federal y el ejército, [pero] la PGR quiere minimizar todo a la policía municipal. Los que estuvimos ese día podemos decir con toda seguridad lo que vimos: a nosotros no nos van a decir que el ejército no tuvo acto de presencia; no nos van a decir que la policía federal no sabía que éramos nosotros. A nosotros, que estuvimos ahí, no nos van a poder cuentear con sus mentiras.

Todo el perímetro de la ciudad de Iguala estuvo vigilado por fuerzas estatales y federales. Entonces, si a mis compañeros los sacaron de Iguala, ¿cómo fue que pasaron esos filtros?

*Transcripción de fragmentos de la conferencia de prensa ofrecida por las familias de Ayotzinapa el 25 de abril, un día después de publicado el informe final del GIEI sobre el caso Ayotzinapa. La conferencia completa puede escucharse en <<https://youtube/w7wJlx2pbIQ>>.*



## Territorio y autonomía

# Atenco y Xochicuautla: la fuerza de la organización

Georgina Loa

Atenco y Xochicuautla son dos poblaciones del Estado de México cuya historia de resistencia ante la embestida neoliberal ha sido emblemática. Son dos pueblos que aprendieron a organizarse y a decidir; que, de experiencias traumáticas, del dolor y el miedo sacaron fuerza para enfrentar al capital protegido por el gobierno. Utilizaron las vías legales y, cuando eso no fue suficiente, recurrieron a la fuerza de la organización y la protesta social para detener el despojo de sus tierras comunales y la destrucción de la naturaleza.

### San Francisco Xochicuautla

Cuando Enrique Peña Nieto era gobernador del Estado de México se aprobó la creación de la autopista Toluca-Naucalpan, cuya construcción pretende atravesar el Gran Bosque otomí-mexica, área natural protegida, y destruir gran parte del Santuario del Agua, cuyos manantiales y humedales abastecen a la ciudad de México y a las poblaciones cercanas.

Fue así que estas comunidades decidieron organizarse para proteger y salvar su bosque y, desde

familias. Dicho frente se movilizó contra la expropiación —la cual, además, devaluaba el valor de la tierra, pues el gobierno federal ofrecía indemnizaciones de 7.20 pesos por cada metro cuadrado en *tierras de temporal* y, de 25 pesos, en las *de riego*.

Ellos decidieron desde arriba, impusieron un decreto en donde nos despojaron de la tierra; eso nos hizo reaccionar porque, recordemos (nos toca recordar lo que ahí vivimos) ese lunes 22 de octubre del 2001... Como agua fría, hasta el viento o el ambiente se ponía gris; teníamos tristeza, incertidumbre: ¿qué hacemos? Lo único que en principio encontramos a la mano fue a mi igual, a mi compañero, a mi vecino, a los otros pueblos, y nos tuvimos que conformar como un Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra [comenta Ignacio del Valle, integrante del mismo].

El 23 de octubre, un día después de la publicación del decreto, los ejidatarios inconformes salieron a las calles con machetes, palos y varillas para bloquear la carretera Texcoco-Lechería.

Al mismo tiempo, por la vía legal decidieron promover un amparo contra el decreto presidencial, el



entonces, han sufrido constantemente actos de represión, así como la destrucción de sus cultivos de maíz, haba, avena y la tala de más de 30,000 árboles.

En octubre de 2015 se presentó ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) una controversia constitucional para impedir la expropiación de 36 hectáreas mediante el decreto del presidente Enrique Peña Nieto, el cual no sólo legalizaría el despojo de las tierras que pertenecen a la comunidad, sino que también pretendía acabar con la defensa por la vía jurídica que desde 2007 se venía haciendo.

En marzo de 2016, el pueblo de San Francisco Xochicuautla consiguió la suspensión definitiva de las obras de la Autopista Toluca-Naucalpan, ordenada por un juez federal.

Sin embargo, el lunes 11 de abril de 2016, alrededor de 600 policías del Estado de México irrumpieron en el pueblo agrediendo a la comunidad; asimismo, derribaron la casa de Armando García Salazar, primer delegado de la comunidad otomí, y golpearon a la defensora Isabel Fernández García. Ante esos ataques, integrantes del frente El Fuego de la Digna Resistencia anunciaron que promoverían 100,000 juicios de amparo individuales contra la Ley que Regula el Uso de la Fuerza Pública en el Estado de México. Posteriormente, los comuneros de Xochicuautla y el gobierno de Eruviel Ávila acordaron detener las obras y establecer una mesa de diálogo donde se estableció el resarcimiento del daño ocasionado a la casa de Armando García, así como realizar la búsqueda de un trazo alternativo para la construcción de la autopista.

### San Salvador Atenco

En 2001, el presidente Vicente Fox anunció la construcción de un nuevo aeropuerto en Texcoco. De allí surgió el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT), en protesta contra el decreto expropiatorio que afectaba el patrimonio de 4,375

cual expropiaba 5,391 hectáreas de tres municipios mexiquenses.

Al tiempo que aumentaba la presión de las movilizaciones, la vía legal comenzaba a favorecer a los ejidatarios. Sin esos terrenos, el aeropuerto no era viable, pero el gobierno federal seguía minimizando las protestas, y el movimiento fue escalando sus acciones de rebeldía.

El 3 y 4 de mayo de 2006, San Salvador Atenco fue objeto de la represión, cuando las fuerzas federales irrumpieron en el poblado: fueron detenidos más de 200 campesinos, además de que hubo violaciones a decenas de mujeres, incluyendo extranjerías, así como asesinados un estudiante de la UNAM y un joven vecino.

A propósito de los diez años de semejante acto de barbarie, Ignacio del Valle del dijo en una conferencia en Casa Lamm:

Desafortunadamente, nuestra experiencia en esta resistencia nos ha aclarado lo que en algún tiempo ignorábamos: lo hemos tenido que vivir en carne propia, y tuvimos que aprender que los que nos tienen que escuchar no son los de arriba, sino que son nuestros iguales los que nos tienen que escuchar [...] La fuerza no está en quien ha puesto los ojos en nuestro territorio: ellos no necesitan escuchar o no necesitamos que ellos nos escuchen; en este caminar, hemos aprendido a mirar al igual, a nuestro hermano, a nuestro vecino, a nuestra familia, y tuvimos que tomar decisiones, decidir qué hacer, porque, desde luego, en esta imposición, en ese año 2001, nos surgió la incertidumbre que nos dio miedo, y ese miedo nos convocó a la necesidad de ir a buscar al igual, a tomar la mano de mi hermano, de quien venía como pueblo [...]

El FPDT sostiene que su resistencia sigue en pie y que su lucha por la defensa de sus tierras no termina en tanto no se cancele la construcción del Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México.

## Resistencia contra el despojo en Tezontepec, Hidalgo

Entrevista realizada por Praxis en A. L.

Mi nombre es Sabino Juárez Corona; radico y soy originario de Tezontepec de Aldama, en el estado de Hidalgo, [así como] vocero de la comunidad indígena agraria de ese municipio.

Nosotros sufrimos un despojo de nuestras tierras comunales desde hace un siglo. En esa región del Valle del Mezquital en el estado de Hidalgo, 100 kilómetros al norte de la ciudad de México, surgió el agrarismo, que después fue tomado como bandera. En 1915, el agrarismo fue *haciendo bandera política* con la Revolución mexicana; nuestros bisabuelos fueron pioneros del agrarismo en el centro del país. Muchos de ellos se fueron a la Revolución con Pancho Villa; otros, con Emiliano Zapata; otros, con Carranza, pero la mayoría se fue a morir con gusto en la Batalla de Celaya, con Villa. Entonces, somos herederos de una estirpe de nación tolteca, [así como] de una de las semillas más importantes de la Revolución mexicana de los siglos XVIII y XIX.

**Esa lucha sigue** y ha costado cientos de vidas; hasta ahorita, no hemos podido recuperar las tierras porque generalmente todos los gobiernos, los emanados de la Revolución mexicana, han traicionado esta lucha. Ha habido disputas por el poder que la han traicionado: el mismo general Cárdenas apoyó a *la contra*; por razones políticas, apoyó a los contrarios nuestros, cuando éstos nunca fueron a la Revolución, y los nuestros sí fueron.

Entre 1995 y el año 2000 hubo alrededor de cinco enfrentamientos armados: uno de ellos duró 11 horas de *tableteo* de metralletas. La violencia es sistemática. El gobierno del estado tiene en su poder las tierras: están sacando arena silica; hay más o menos unas 25 minas que han abierto ahí; el 80 % del territorio tiene arena y, abajo, se encuentran los acuíferos de agua dulce más importantes del centro del país; de ahí sale el agua que mueve a la refinería Miguel Hidalgo y a la comisión Federal de Electricidad, [ambas] en Tula.

El Estado mexicano tiene una idea retorcida, falsa, de lo que es la seguridad nacional. Ellos dicen que por eso no nos dan [el agua], porque de ahí sale el agua que mueve a una empresa que antes era del gobierno —pero ahora ya está privatizada o desapareció, y va a pasar a ser de las transnacionales.

**Nuestra lucha es, primero**, un problema local; pero, dado [que hay] mantos de agua [en el territorio], se convierte en un problema que tiene que ver necesariamente con el Estado, [ya que] nos confronta con el Estado mexicano y sus intereses de privatización y alianza con las transnacionales. Entonces, es una lucha frontal no solamente contra el Estado mexicano, sino contra el gran capital. En este momento, el Tribunal Agrario no. 55 de Hidalgo se encuentra estimulando a un grupo de mercenarios, de *paleros*, a un grupo aliado de ellos para que nos suplante en las audiencias del tribunal, haciéndonos pasar como si fueran nosotros (o sea, suplantando nuestra personalidad jurídica). El tribunal se presta de manera cínica, abierta y descarada a hacer esa patraña. La verdad, estamos en manos de una delincuencia políticamente organizada, y tenemos que hacer algo por combatirla.

Según un censo hecho por la Secretaría de la Reforma Agraria en 1975, éramos 4,241 compañeros, [los cuales constituimos] la base formal de [nuestra] lucha. Sin embargo, ese padrón fue robado en un 80% en 1993, en los momentos en que Jesús Murillo Karam era oficial mayor de la Reforma Agraria; él siempre ha sido adversario nuestro: es protector de los grandes caciques y del gran capital. Entonces, desaparecieron ese padrón y ahora pretenden desaparecer la personalidad jurídica de esta lucha, para dejarnos totalmente desprotegidos y descabezados, de manera *dizque* legal. Creemos que estas luchas son por el territorio, por las tierras, el agua y la vida. Del lado izquierdo tenemos el corazón y en el corazón nacen los ideales: los ideales más justos de la condición humana. Tenemos que hacer una lucha *de izquierda*.



# La vida en el trabajo

## Trabajadoras del IEMS luchan por mejores condiciones laborales

El pasado 8 y 9 de enero, al intentar reincorporarse a sus labores luego del receso decembrino, 59 trabajadoras de intendencia de distintos planteles del Instituto de Educación Media Superior del Distrito Federal (IEMS-DF) fueron notificadas por la empresa Roc Man S.A., intermediaria entre ellas y el instituto, de que habían sido despedidas. De inmediato, las trabajadoras decidieron iniciar acciones de protesta, las cuales incluyeron el establecimiento de plantones en las distintas sedes del instituto. Algunos de éstos se mantienen hasta el día de hoy, debido a que el conflicto no ha sido resuelto. La demanda inmediata de las trabajadoras: el que sea reconocida su relación laboral con el instituto, y no con empresas intermediarias. A continuación, fragmentos de una conversación sostenida entre las trabajadoras en resistencia del IEMS y Praxis en América Latina.

El despido de nosotras se dio entre el 8 y 9 de enero, en 5 planteles [del IEMS]. Con Roc Man trabajamos hasta el 31 de diciembre; entonces nos mandaron de “vacaciones”, sin goce de sueldo, y, cuando regresamos el 8 de enero, nos dijeron que ya no teníamos acceso a la *prepa*, hasta que llegara una nueva empresa (Tecno Limpieza Delta, que es el del mismo dueño, aunque con diferente razón social).

**Nosotras ya nos** veníamos organizando de años, precisamente porque este tipo de empresas que usan la subcontratación (mejor conocida como *outsourcing*) violan todos los derechos laborales de los trabajadores. A nosotros nos pagaban [con retraso y a veces nos hacían] unos descuentos bien excesivos. No teníamos ninguna prestación: seguro social, derecho a la vivienda, nada. Nosotros siempre exigíamos lo más básico: *páguenos a tiempo y denos seguro social*. El IEMS estaba enterado de todos los conflictos laborales que había, porque no es la primera vez que nos quejábamos; siempre hubo conflictos en los cuales nosotros alzábamos la voz, para hacer denuncias; sin embargo, el instituto siempre solapó a este tipo de empresas e irregularidades.

De hecho, nunca firmamos contrato con empresa alguna. Nosotros, cuando veníamos, veíamos letreros pegados: *Se solicita gente de intendencia*; entrábamos, preguntábamos, y nos pasaban y nos daban el uniforme. Recibíamos órdenes directas del IEMS. Nunca firmamos nosotros ningún contrato. Hasta ahorita que ya nos despidieron es que creo que nos están haciendo firmar. En diciembre, además, nos quisieron imponer un sindicato *blanco*, y nosotros no lo aceptamos.

Muchas de nosotras estábamos trabajando para el IEMS desde su creación [en 2000]. Algunas ya te-

nemos ocho, nueve años, pero siempre buscamos la manera de que hubiera continuidad laboral. Venía una empresa u otra, y nosotros continuábamos trabajando, pero, en 2010-2011, metimos una demanda por *reconocimiento laboral*. Pensamos que esto tiene que ver con los actuales despidos, porque siempre estábamos peleando, no solamente por nosotras, sino por todos los compañeros de intendencia, [que son en total 362]. Siempre ha habido irregularidades: metían *aviadores*, por ejemplo, y a algunas nos hacían *sacar* el trabajo de las personas que hacían falta; nosotras denunciábamos todo eso. Hasta diciembre, ganábamos \$1,250 pesos a la quincena.

Desde 2012, la subcontratación ya es legal [en México], aunque ya se trabajaba así antes. Había hasta acoso laboral y sexual en algunas preparatorias, porque nosotras hacíamos el trabajo de gente de mantenimiento, que no nos correspondía; sin embargo, nos obligaban a hacerlo. No es la primera vez que una instancia de gobierno trabaja por medio del *outsourcing*; [de hecho, ahora] todas lo hacen. Creemos que no debe existir la subcontratación en nuestro país, ni en ningún otro lado.

**Dijimos: ya estuvo bueno.** No podemos permitir que este gobierno haga este tipo de cosas con los trabajadores. Tenemos que organizarnos, luchar, porque las condiciones de trabajo son inhumanas. Trabajando aquí nos dimos cuenta que el material que nos traen para la limpieza es de mala calidad. Ya nos hizo daño tanto tiempo de utilizar el cloro, el *multi*, y cosas de mala calidad; ahora que ya nos afectó, nos dicen: *pues váyanse; ya no sirven*. Ya hicimos la demanda jurídica por los despidos injustificados. En noviembre, habíamos empezado a tomar cursos de derechos humanos [impartidos por organizaciones solidarias].

Nunca pensamos que los íbamos a utilizar en tan pocos meses.

A partir del 8 y 9 de enero, nos *plantamos* en las prepas; tenemos *plantón* porque creemos que es injusto lo que hicieron con nosotras. Simplemente nos dijeron: *ya no están con la empresa*. Creemos que es legal nuestra protesta. Al principio, tuvimos muchos problemas de hostigamiento por parte del IEMS y de las autoridades del Gobierno del Distrito Federal (GDF). Hubo confrontación hasta con alumnos que nos apoyaban: fueron amenazados de que no los iban a dejar reinscribirse. Siempre hubo una relación de amistad con maestros y alumnos, porque nos consideran parte de la gente del IEMS, parte de su comunidad.

**[En este plantón], estamos** ahorita 10 trabajadoras. [Hay otras en el del plantel Tlalpan-1]. Hubo compañeras que dijeron *no me interesa, me voy*, otras que fueron recontratadas y otras que siguen trabajando. Está complicado, porque somos puras mujeres. La mayoría, además, somos gente ya grande; entonces, quedarse [haciendo guardia en el *plantón*] es complicado, porque es pesado; la colonia es *pesada*.

Hemos hecho también foros sobre la subcontratación; vamos a seguir trabajando de esa manera; hemos hecho mítines. Marchamos al GDF y su respuesta fue que no tenemos ninguna relación laboral con el IEMS; fuimos entonces a la Secretaría del Trabajo, y la respuesta fue la misma. De hecho, allí nos dijeron [que por qué no buscábamos que nos volviera a] contratar la misma empresa intermediaria, pero lo que no queremos es seguir con ese mismo régimen, siendo esclavos. No queremos que la riqueza que generamos se siga yendo para ellos, para los grandes empresarios y sus empresas privadas.

## Las y los trabajadores de Sandak: una huelga viva

Muuchxiimbal

Hace ya cinco años desde que el Estado, valiéndose de estrategias como la colusión y las artimañas jurídicas (como el no reconocimiento de la *toma de nota*), les negó el derecho a huelga a los trabajadores de la empresa Sandak en Calpulalpan, Tlaxcala. La lucha iniciada por éstos no es sino una forma más de resistencia obrera nacida ante la opresión del capital y el Estado en todo el país.

El enfrentamiento contra Bata Internacional, empresa trasnacional canadiense, parecía imposible hace cuatro años nueve meses para el aparentemente pequeño Sindicato Único de Trabajadores de Calzado Sandak (SUTCS); en especial, por el acoso que sufrían por parte de la patronal para obligarlos a aceptar una liquidación miserable, así como por las amenazas de cárcel. Estas últimas sí se cumplieron para el secretario del Trabajo y el secretario general del sindicato; el primero fue liberado después del pago de una multa, pero el segundo continúa siendo preso político, ya que se le exige una suma exorbitante, imposible de pagar para los trabajadores explotados. Otros más tienen órdenes de aprehensión por despojo, debido al *piquete* frente a la fábrica; sin embargo, éste es un argumento ilegal, ya que los trabajadores nunca han tomado posesión de la fábrica, sino que están frente a ella, legítimamente resguardando lo único que puede garantizarles el cumplimiento de un ordenamiento judicial que la empresa nunca cumplió, a pesar de haber sido expedido hace cuatro años: reabrir la fábrica.

El secretario del Trabajo del SUTCS reconoce como parte de la táctica de la patronal el alargar el juicio laboral, para así forzar a los trabajadores a liquidarse, así como, tras el encarcelamiento, generar propaganda de derrota entre los trabajadores en lucha y convencerlos de que podrían terminar en la cárcel.

Sin embargo, frente a la maquinaria del Estado echada en su contra, los golpeadores contratados por Bata Internacional, la propaganda para desprestigiarlos con la población, las amenazas de cárcel, etc.; frente a todo esto, se miran los gestos firmes de quien mantiene una guardia, en su mayoría mujeres, alegres de compartir con otros trabajadores, quienes solidariamente apoyan

el paro. Pero, ¿qué es lo que ha mantenido a las obreras y obreros de Sandak en pie?

En sus primeros años de lucha, el aislamiento que los dejó a merced de la saña del capital formó a mujeres y hombres que hoy hablan con claridad sobre quién es quien produce la riqueza, así como sobre la fuerza que dan la dignidad y la plena seguridad de tener la razón.



El entendimiento de que era necesario que pasara algo más, aunque no se sabía bien qué, llevó a que los trabajadores buscaran tejer relaciones fuera de Calpulalpan. Así, generaron una relación estrecha con diferentes organizaciones y colectivos, a partir de lo cual analizaron el momento en que se encuentra su lucha, así como las decisiones que era necesario tomar, en lo jurídico y en lo político. Esto les permitió salir del aislamiento territorial y hacer crecer su propio proceso de construcción como resistencia obrera organizada.

Las y los trabajadores de Sandak, organizados como sindicato independiente y en lucha, crecieron en conciencia, organización y visión en torno a la lucha obrera que se desarrolla en el país; asimismo, han participado en las luchas por la defensa del territorio, de la educación, contra los desaparecidos, etc., a fin de mantener los lazos con ellas.

Pero, también, la fuerza de la realidad los llevó a pensar en la necesidad de la autonomía para tomar decisiones; ello, a través de asambleas que buscan ser

democráticas. A la vez, reconocen los avances que han tenido otros obreros organizados, con los que mantienen un diálogo constante.

La cooperación, el diálogo y la solidaridad han sido parte de los esfuerzos de la lucha de Sandak por reconocer como uno solo todos los movimientos, resistencias y luchas en el país.

Aunque, en el camino para llegar a esa llamada *unidad*, se corre el peligro de que aparezcan todos los vicios históricos de la ortodoxia: la verticalidad, la imposición ideológica de quien cree tener la verdad única, el surgimiento de líderes, el culto a la personalidad, el llamar a ser parte de una sola fuerza (la suya, claro), buscando así absorber burocráticamente los movimientos de quienes se resisten a la opresión, etc.

En estas contradicciones de la lucha —surgidas entre las nuevas formas que luchan contra la ortodoxia y contra el pensamiento que reproduce la idea del trabajo enajenado y la lógica del capital—, consciente o inconscientemente está latente la búsqueda colectiva de entenderse en la diversidad de los procesos que hoy conforman las resistencias al capitalismo, así como de reconocerse como un solo movimiento de los explotados.

En medio de todo lo andado, y con más fuerzas, las y los trabajadores de Sandak siguen resistiendo en su huelga no reconocida (aunque esto podría cambiar pronto, ya que se ha liberado un amparo que les garantiza sus derechos como trabajadores y le dicta a la Junta Local de Conciliación y Arbitraje que revierta su dictamen y reconozca al SUTCS como sindicato titular del contrato colectivo de trabajo).

De acuerdo con el secretario del Trabajo del SUTCS, el logro del fallo —después de un año ocho meses— a favor de un amparo donde se reconoce a las y los trabajadores como tales, es un nuevo aire en su lucha contra la patronal de Sandak; asimismo, afirma que será necesario reanudar fuerzas, porque inician el camino por la recuperación de su fuente de empleo. Por ello, llaman a todas las organizaciones a que sean parte de este proceso, que requerirá de una gran fuerza colectiva para que sea exitoso.



## Diálogo filosófico

# Leyendo a Dunayevskaya sobre los absolutos de Hegel

David Walker

En los números 6 y 7 de Praxis en América Latina publicamos la carta de Dunayevskaya del 12 de mayo de 1953, sobre la cual queremos iniciar un diálogo filosófico. Aquí, la primera parte del mismo.

Compañeros de Praxis:

Como sabemos, el corazón de la dialéctica hegeliana no es sólo la negación (el *no*, el rechazo a nuestra realidad, carente de libertades), sino también la negación de la negación (el *sí*, lo positivo dentro de lo negativo, que da origen a lo nuevo). Marx reconoció este núcleo del pensamiento dialéctico, se lo “apropió” y lo reconstruyó sobre fundamentos revolucionarios, concibiendo así su *naturalismo superado* o *humanismo* en sus *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*. Dunayevskaya se refirió a 1844 como el *momento filosófico* de Marx, el cual marcaría el comienzo de su trayectoria como pensador-activista revolucionario durante cuatro décadas: Marx como filósofo de la revolución en permanencia.

¿No había entonces mayor necesidad, para los marxistas revolucionarios, de volver a Hegel? Lenin, frente a la traición del marxismo establecido de la Segunda Internacional durante la Primera Guerra Mundial, no pensaba eso; por ello, regresó a la *Ciencia de la lógica* de Hegel y escribió sus *Cuadernos* sobre la dialéctica, los cuales serían considerados por Dunayevskaya como su *preparación filosófica* para la Revolución de 1917.

Con la transformación de la Revolución rusa en una monstruosidad capitalista de Estado durante el gobierno de Stalin, así como con la firma del pacto de no agresión entre éste y Hitler (el cual le dio *luz verde* a la Segunda Guerra Mundial), tuvo lugar una nueva crisis al interior del marxismo.

**Esta traición al marxismo desde adentro** —es decir, en nombre del así llamado “marxismo”—, trajo consigo la necesidad de buscar un nuevo comienzo para el marxismo revolucionario (esto es, para el marxismo de Marx). Dunayevskaya —que, para 1953, ya tenía en claro que Rusia era una sociedad capitalista de Estado; que ya había descubierto y traducido los *Cuadernos* de Lenin sobre Hegel; que ya había leído y traducido partes de los *Manuscritos* de Marx de 1844— se vio impulsada a volver una vez más a la dialéctica hegeliana, a los *absolutos* de Hegel.

Ella y otros partidarios (a saber, C.L.R. James y Grace Lee) de la corriente de pensamiento entonces denominada Tendencia Capitalista de Estado (TCE), habían roto ya con el trotskismo y querían fundar su organización marxista “basados” en la dialéctica hegeliana. James propuso el término *dialéctica del partido*, el cual fue aceptado por Dunayevskaya como punto de partida para explorar los *absolutos* de Hegel.

Es comprensible que este concepto, *dialéctica del partido*, nos haga encender los focos rojos y suscite un gran rechazo. Ello, debido a la contradictoria historia que tiene el vanguardismo, a los actos de represión y a la dictadura del partido de vanguardia de Stalin y el estalinismo durante buena parte del siglo XX. Sin embargo, yo les pediría que me sigan paso a paso en esta exploración de la dialéctica hegeliana, de la negación y la negación de la negación, a fin de que podamos adentrarnos en las cartas de Dunayevskaya y en la *segunda negación* que ella misma experimenta cuando llega a la *idea absoluta*, al *saber absoluto* y al *espíritu absoluto* de Hegel.

Ciertamente, su punto de arranque fue la *dialéctica del partido* (y ustedes pueden leer mis comentarios al respecto en las páginas 300-301 del libro *Hacia una dialéctica de la filosofía y la organización* [México: Juan Pablos / Ediciones Herramienta / Prometeo Liberado, 2013]). Yo llamaría a esto una “aplicación” de la dialéctica —en este caso, al *partido*—, que más tarde contrastaré con una verdadera *recreación* de la misma. No obstante, a pesar de que Dunayevskaya emplea el término *partido de vanguardia* —y de que, probablemente, no había roto aún con algunos aspectos del mismo—, hay dos elementos en su concepción que se oponen a la idea clásica del partido.

En primer lugar, ella ya valoraba la creatividad de las masas y la concebía como fuente de teoría revolucionaria. Uno puede darse cuenta de ello en sus escritos de la década de 1940 sobre la lucha independiente de los negros en Estados Unidos. Más tarde, en 1963, Dunayevskaya escribiría un breve libro sobre la historia de las luchas negras en ese país: *Contradicciones históricas en la civilización de Estados Unidos* [*American Civilization on Trial*], cuyo subtítulo es *Las masas afroamericanas como vanguardia* [*Black Masses as*

*Vanguard*] —una vanguardia completamente distinta a la del partido.

De igual forma, su relación con los trabajadores no era vanguardista, como podemos atestiguar en su práctica política con los mineros en la Huelga General de 1949-50. Era tan importante para ella esta relación con los mineros, así como la participación de los simpatizantes de la TCE en la misma, que Dunayevskaya se referiría más tarde a esta experiencia como “el nacimiento del humanismo marxista en Estados Unidos”. ¿Por qué? Porque fue allí donde se dio cuenta de que la práctica de los trabajadores era, en sí misma, una forma de teoría. Ciertamente, ella no lo enunció tan claramente en ese momento; sin embargo, las semillas para hacerlo así tiempo después ya estaban sembradas.



Raya Dunayevskaya

Y, ya para terminar con la cuestión del partido: cuando Dunayevskaya se refiere, en su carta del 12 de mayo de 1953, a un “*tipo* de organización como la nuestra”, ella *no* tiene en mente a los partidos ortodoxos marxistas con sus programas de lucha, etc., sino a la “agrupación estrictamente teórico-práctica” que está en busca de las bases filosóficas de su existencia —lo que ella luego llamaría “la objetividad de la subjetividad”. Aquí, me parece que ya estamos muy, pero muy lejos del vanguardismo clásico.

**La clave está, entonces**, en centrarse no sólo en el punto de partida de Dunayevskaya —la *dialéctica del partido*—, sino en a dónde la condujo su exploración de los *absolutos* de Hegel (el *saber absoluto*, la *idea absoluta*, el *espíritu absoluto*). Su inmersión fue mucho más profunda, al punto de que trascendió la “dialéctica del partido”. Es aquí donde podemos captar el pleno significado de su incursión en los *absolutos* de Hegel: el *momento filosófico del humanismo marxista*.

Dicha incursión significó una lectura completamente diferente a la que tanto académicos como marxistas revolucionarios habían hecho de los *absolutos*. Unos y otros habían visto en ellos la encarnación total del idealismo —del que la humanidad quedaría excluida—, un “diálogo con Dios” o un mero resumen de lo que Hegel había expuesto ya en los capítulos previos a su llegada a los *absolutos*.

Dunayevskaya, en cambio, descubrió algo completamente distinto. Ella vio, *al interior* de los *absolutos* de Hegel, no un punto de llegada, sino nuevos comienzos: la *negatividad absoluta* como *nuevo comienzo*. ¿A qué se refería con ello? Dunayevskaya se percató, particularmente en los silogismos finales del *espíritu absoluto*, de la existencia de un movimiento dual: primero, de la práctica a la teoría —que ella reconoció como una forma, en sí misma, de teoría— y, segundo, de la teoría al encuentro del movimiento que nace de la práctica. Más aún: este segundo movimiento no sólo va al encuentro de aquél que parte de la práctica, sino que está enraizado en la totalidad de la filosofía; desde esta perspectiva, la teoría es una concretización, una expresión de la filosofía emancipadora, dialéctica.

Detengámonos un poco a reflexionar sobre esto. En primer lugar, si hay un movimiento de masas *desde abajo* (trabajadores, mujeres, minorías, etc.), y ese movimiento es, en sí mismo, una forma de teoría, ello quiere decir que las masas no son sólo fuerza o músculo, sino razón, espíritu de la transformación revolucionaria. De ese modo, la idea del partido de vanguardia que “guía” se derrumba por completo: no es necesario “inyectarles conciencia a las masas”, ya que ellas la desarrollarán por sí mismas durante la lucha, durante el proceso de negación de lo viejo. ¿No significa esto

acaso que Dunayevskaya, a través de esta exploración dialéctica, ya había ido mucho más allá de la *dialéctica del partido*?

Pero aún hay más: sí, el movimiento de la práctica a la teoría es en sí mismo *una forma* de teoría, pero no la *única*. Hay otra: aquélla que los revolucionarios, los activistas radicales pueden desarrollar para vincularse, para estar en unidad con los movimientos desde abajo: con la práctica que es, *implícitamente*, teoría. Noten mi uso de la palabra *implícita*: la forma de teoría que viene de las masas no es siempre teoría en su sentido pleno, pero ya lo es implícitamente. Es aquí donde se puede vislumbrar un rol verdaderamente dialéctico, integral, para los teóricos-activistas revolucionarios. No se trata de “darle” conciencia a las masas, sino de ayudarlas a que transformen lo que está implícito en su práctica en algo explícito, lo cual pueda fungir como base de la transformación revolucionaria. Es de esa forma como, para decirlo con Dunayevskaya, “podríamos entrar a la nueva sociedad”.

Mas, ¿cómo podrían los pequeños grupos de teóricos-activistas desempeñar dicha función? Si ésta consiste en ir al encuentro del movimiento desde la práctica (el cual es, en sí mismo, una forma de teoría), “armados” de un concepto de teoría revolucionaria que sea verdaderamente orgánico a la práctica de las masas, a su(s) forma(s) de teoría, ¿qué tipo de teoría se requiere para afrontar tal reto? Sólo podría ser una que esté anclada en la filosofía dialéctica, que fuera una concretización de la totalidad de la filosofía emancipadora. En otras palabras: esta teoría tendría que estar profundamente relacionada con la totalidad de una filosofía de la revolución; es decir, de la filosofía dialéctica hegeliano-marxista, tal como fue creada históricamente.

**Esta es precisamente** la contribución de Dunayevskaya: el movimiento dual, de la práctica a la teoría (que es en sí mismo una forma de teoría), y de la teoría que hace explícitas las acciones y pensamientos de las masas, y que puede hacer justamente eso porque está anclada en la totalidad de la filosofía. Esto pone a la contribución de Dunayevskaya, diría yo, en un plano diferente, en un nivel filosófico distinto al de otros pensadores. A esto me refería cuando hablaba de la necesidad, no de “aplicar” la dialéctica, sino de *recrearla*. No se trata, tampoco, de descartar o minusvalorar a otros teóricos: Lukacs, Marcuse, Korsch, etc. Sin duda, ellos —y muchos otros— han hecho valiosos aportes. Pero, ¿es posible comprender, al mismo tiempo, que la contribución filosófica de Dunayevskaya —e incluso me atrevería a decir la *práctica*, en términos del concepto y la realización de la organización revolucionaria planteados por ella— es de un tipo diferente? No porque ella haya sido más inteligente o sabia que los demás, sino porque le tocó vivir en una época distinta, en la que el movimiento desde abajo había alcanzado una mayor madurez. Ella “descubrió” y se identificó con esta madurez; “armada” de ella, fue a los *absolutos* de Hegel, donde encontró la expresión filosófica adecuada a la misma. Ésta no había sido explorada en su totalidad ni aun por marxistas tan geniales como Marx o Lenin. Y, otra vez, no porque Dunayevskaya estuviera “más avanzada” que ellos —cosa que ella nunca afirmó—, sino porque la madurez del mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial la dotó de una nueva perspectiva —y, por tanto, de una nueva forma de leer a Hegel, a sus *absolutos como nuevos comienzos*. Esto es lo que yo encuentro en sus cartas del 12 y 20 de mayo de 1953.

\*

P.d. Durante más de tres décadas, Dunayevskaya regresó en varias ocasiones a esas cartas, en las cuales descubrió lo que ella denominó “varios universales” implícitos. En 1986-87, por ejemplo, volvió a las cartas para explorar no la *dialéctica del partido*, sino la dialéctica de la organización. Entonces se preguntaba: ¿cuál es la relación entre la(s) organización(es) revolucionaria(s) y la filosofía dialéctica? Ella planteó la cuestión de la siguiente manera, en el que sería el título del libro que ya no llegó a escribir: *La dialéctica de la organización y la filosofía: el “partido” y las formas de organización nacidas de la espontaneidad*. En él queda implicado que es la *dialéctica en la filosofía* la que nos permite no sólo romper (una primera negación, si quieren) con la forma del partido de vanguardia, sino empezar a pensar y practicar a la(s) organización(es) revolucionaria(s) no únicamente como forma, sino como parte inseparable de la filosofía emancipadora —que es ser, esencia y concepto de tal(es) organizaciones: una entrada de lleno en la segunda negación.



# Mujeres: fuerza y razón

## Día Internacional de la Mujer: las luchas en todo el mundo

Desde Yemen hasta Siria, de Sudán del Sur a la República Central Africana, la guerra y el terrorismo están destruyendo la vida de las mujeres. Por ejemplo: las tropas enviadas por las Naciones Unidas (ONU) para proteger a los civiles son tan corruptas que ellas mismas terminan golpeando, violando y asesinando a aquéllos que supuestamente habrían de resguardar, como se ha visto en el caso de las tropas francesas, de la República Democrática del Congo y de Burundi con las mujeres de la República Central Africana. Pensar que la ONU puede ser “guardiana de la paz” en estas condiciones, no es sino una broma macabra.

Varias niñas y mujeres que son refugiadas sirias están siendo vendidas a los hombres en un intento desesperado de sus familias por darles una vida mejor; sin embargo, muchas de ellas son abandonadas por sus “esposos”, considerablemente más grandes que ellas, y terminan volviendo a los campos de refugiados —sólo que, ahora, catalogadas como “bienes de segunda mano”.

En Egipto, el presidente Abdel Fattah al-Sisi está cazando, encarcelando y “desapareciendo” a aquéllos que hicieron posible la Primavera Árabe y que dieron origen a nuevas relaciones humanas en la Plaza Tahir. La más reciente muestra de ello es la cacería de brujas desplegada contra el Instituto del Cairo para Estudios en Derechos Humanos, el Instituto Nazra de Estudios Feministas y el Grupo Unido.

Pero, como es natural, las mujeres se están revelando contra ello: la celebración del Día Internacional de la Mujer (DIM) de este año nos puede dar una idea de lo profunda y amplia que es su lucha —ello, claro está, si uno es capaz de ver más allá de los foros oficiales y el oportunismo de presidentes y dictadores como Putin en Rusia y Recep Tayyip Erdogan en Turquía, quienes aparecieron posando en diversas fotografías con grupos de mujeres cuidadosamente seleccionadas, ninguna de las cuales ha movido un solo dedo para ayudar a aquéllas que viven en sus países.

En este DIM, las mujeres británicas les expresaron su solidaridad a sus hermanas en Irlanda, las cuales se ven obligadas a viajar a Inglaterra si quieren un aborto legal y seguro; en Tegucigalpa, Honduras, las mujeres aprovecharon el día para hacerle un homenaje a Berta Cáceres, la activista en pro de la justicia ambiental que fue asesinada a principios de marzo; en Tbilisi, Georgia, la exigencia de las mujeres fue: *¡Queremos derechos, no flores!*, así como un alto a la violencia de género y al acoso sexual en el trabajo. En suma: las mujeres salieron a la calle en cada país, de India a Estados Unidos y de Egipto hasta México.

En Turquía, además, las mujeres hicieron renacer el verdadero espíritu del DIM al negarse a obedecer una orden que les prohibía celebrarlo. Dicha prohibición, anunciada el 4 de marzo, tenía como supuesto propósi-

to el impedir que las mujeres fueran blanco de ataques terroristas; sin embargo, nadie creyó en ello. Yurdagul Boztas, de la Plataforma de Mujeres de Ankara, llamó la atención sobre el creciente número de violaciones y acoso sexual en su país, y dijo: “Con todo esto qué sucede, ¿quién se atrevería a pedirles a las mujeres que se queden calladas y no salgan a las calles?”

Dos días después de anunciada la prohibición, las mujeres marcharon. Y, para mayor coraje de Erdogan —que ha estado asesinando y destruyendo las viviendas y ciudades de la población kurda que vive en Turquía—, las consignas que lanzaron las mujeres en Ankara estaban en turco, árabe y *kurdo*; algunas decían: “¡Mujeres, vida, libertad!”, o “Encontré a mi *príncipe azul* y decidí no casarme; quedé embarazada y decidí no tener a mi bebé”. Asimismo, en un claro desafío lanzado a Erdogan, las mujeres gritaban: “Las prohibiciones son de ustedes; el 8 de Marzo, nuestro”, al tiempo que incitaban al derrocamiento de su “Partido de la Justicia y el Desarrollo”.

Un video grabado en el distrito Kadikoy de Estambul —en el cual aparecía un hombre que empujaba a una señora (vestida a la usanza tradicional), mientras le gritaba: “Váyase a su casa, quédese ahí y pídale a sus hombres que vengan”— *se volvió viral* en los días previos al DIM. Gulsum Agaoglu, organizadora de la marcha del 8 de marzo y miembro del Partido Democrático de los Pueblos, de carácter pro-kurdo, afirmó que el video:

Significó un punto de quiebre [...] Primero, las fuerzas de seguridad nos dijeron que debíamos irnos a casa, pero no lo hicimos [...] Entonces, quisieron intimidarnos con insultos y amenazas cargadas de violencia sexual, pero fallaron. Este DIM recibió más atención justo por el hecho de que las autoridades habían dicho: “Nada de *slogans*”. Ahora, todos en las redes sociales conocen al menos tres palabras en kurdo: *Jin, Jiyan, Azadi* (mujeres, vida, libertad) [...] Esto puso en claro que, en el oeste de Turquía, no se ignora el sufrimiento del Kurdistán; las mujeres, sean del grupo étnico que sean, quieren paz. Ésta fue una marcha de mujeres, pero a las mujeres se nos pide no estar a la vista, no pensar, no reírnos en público. Por ello, hemos mostrado con nuestros trajes llenos de colores y nuestros cantos cargados de esperanza que hay solidaridad entre nosotras, que somos visibles.

Lo que está implícito en las luchas de las mujeres en todo el mundo es que, frecuentemente, aquello por lo que están luchando no puede alcanzarse en este mundo capitalista, racista, sexista, homofóbico, opuesto a la diversidad de género; un mundo que se nutre del fanatismo, el odio y la segregación, y que, por su propia naturaleza, posee un sentido anti-humano.

## Mujeres y Black Lives Matter

El Movimiento Black Lives Matter [Las Vidas de los Negros Sí Importan] (MBLM) ha puesto a la orden del día la discusión en torno al vínculo entre la liberación femenina, la liberación negra y *queer*. De hecho, el MBLM nunca ha estado separado de las luchas de las mujeres por su liberación, ya que fue iniciado por las propias mujeres, así como por *queers*, personas discapacitadas y transgénero. Más aún: los “fundadores” del MBLM se han negado a ser “borrados” como líderes del mismo (con lo que sucumbirían a la tentación “horizontalista” de “falta de liderazgo”). Todo lo contrario: al afirmar quiénes y qué son, han abierto un nuevo terreno en la larga lucha por la libertad en Estados Unidos —incluso, imperceptible a primera vista.

Esto lo han logrado no sólo siendo “condescendientes” con las “exigencias” de las redes sociales, o “dándole un rostro” al movimiento, sino:

1) poniendo a las mujeres negras en primer plano y siendo *explícitos* sobre ello; 2) ayudando a comprender el porqué de los asesinatos de jóvenes negros a

manos de la policía, así como poniendo de relieve los cometidos contra mujeres y mujeres *trans*; 3) siendo bastante claros en torno a qué es aquello contra lo que combaten.

Hablando de la reciente alianza celebrada entre el MBLM y Trust Black Women [Confía en las Mujeres Negras], Alicia Garza dijo que, para ella, la *justicia reproductiva*...

No hace sólo referencia al derecho de las mujeres para determinar cuándo, cómo y dónde queremos formar una familia, sino ante todo al derecho mismo que tenemos a formar una familia y cuidar a nuestros hijos hasta que se conviertan en adultos [No obstante], todo esto nos está siendo impedido de diferentes maneras por parte del Estado; una de ellas es el uso de la violencia en nombre del “cumplimiento de la ley”; otra, la crisis impuesta por la pobreza y la falta de acceso a recursos y servicios de salud que sean seguros y viables. Por ello, entendemos que el MBLM y la cuestión de la justicia reproductiva van de la mano.

## Marcha contra las Violencias Machistas

El domingo 24 de abril se realizó en la ciudad de México la primera Marcha contra las Violencias Machistas, la cual contó con la presencia de decenas de miles de mujeres: indígenas, estudiantes, jóvenes pertenecientes a colectivos feministas, trabajadoras, etc. Fue una movilización sin precedentes, tanto por su número y diversidad de participantes como por su fuerza. A continuación, algunas voces recuperadas por Praxis en América Latina durante la misma.

### Mujer de la ciudad de México y su hija

Estoy aquí en esta manifestación porque hay que hacer visible la violencia que sufrimos las mujeres en México, por parte de los hombres, en todos los aspectos y en todos lados: en las calles, en las escuelas, en el trabajo, etc. Hay que visibilizar la violencia machista, luchar contra ella y contra el Estado patriarcal.

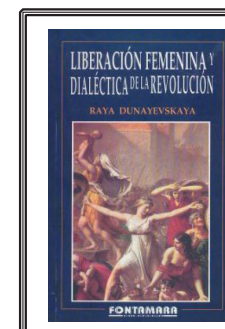
Los hombres se tienen que asumir responsables de sus actos y, nosotras, actuar unidas; si no tenemos una respuesta de parte del Estado, tenemos que actuar nosotras.

### Mujer de Guerrero

Mi nombre es Nayeli Rodríguez. Soy de una asociación civil de Guerrero que se llama Comunidad Raíz Zubia; somos una organización feminista y promotora de los derechos humanos de las mujeres. Estamos aquí porque nos hemos sumado a este proceso y a esta exigencia de que el gobierno preste atención a los altos índices de feminicidio que ha habido en toda la república; [esperamos] que se pueda declarar la *alerta de violencia de género* en todo el país. Guerrero ha estado siempre, desde hace más de 30 años, en los diez primeros lugares [del índice de violencia de género], salvo por tres años; esto, según un informe de ONU-Mujeres que salió recientemente en torno a la violencia feminicida. Por eso salimos a las calles: para visibilizar este problema, porque hay una violencia generalizada (eso no hay que negarlo), así como un incremento de homicidios. Pero la violencia en contra de las mujeres es estructural y sistemática, y ha sido histórica.

Como organización, lo que queremos es visibilizar los asesinatos, los feminicidios que no [salen a la luz pública] en Guerrero; diariamente sale en los medios de comunicación alguna nota sobre mujeres que fueron asesinadas. Aquí [en esta exposición gráfica, presentamos] la narración [sobre el hecho]: [ponemos] el nombre de la mujer asesinada y su edad, así como las causas del homicidio y el lugar donde fue encontrada. Esto, con base en información que hemos estado recabando de los periódicos. Pero es una información [meramente] simbólica, porque hay una base de datos [más grande] que se ha empezado a hacer conjuntamente con otras organizaciones.

Por ejemplo, está el caso de Patricia Orizaba Ruíz, médica de 38 años: fue degollada con un *cutter* por su marido, que es cirujano; en un conflicto doméstico, su esposo la mató, con toda impunidad. También, el de Blanca Torres Moctezuma, de 50 años; fue asesinada a balazos por su esposo, igualmente en su casa. Ana Laura Magaña Mijón, de 35 años, fue asesinada a golpes por su ex marido; estaba en su casa, en una unidad habitacional en Acapulco. También hay casos de mujeres cuya identidad aún no se conoce; éste, por ejemplo, ocurrió en mayo de 2015: fue asesinada con arma de fuego, cuando se encontraba en la caseta [de cobro] de la Zona Diamante, allá en Acapulco. María de Jesús Ruiz Suárez, de 61 años, fue asesinada con *arma blanca* y envuelta en una sábana en el fraccionamiento Libertadores, en Acapulco. Finalmente: Dalia León Medina, de 41 años, fue asesinada a golpes; la encontraron con el rostro desfigurado, flotando en las aguas de un canal en un municipio de Guerrero.



### Liberación femenina y dialéctica de la revolución

de Raya Dunayevskaya



## Ensayo

## Feminismo revolucionario y Hegel

viene de p. 1

que decir que el capítulo “La vida” parece ofrecernos varias pistas para comprender al MLF en este momento.

## Una mirada al concepto hegeliano de vida

El capítulo “La vida” aparece, significativamente, en la “Doctrina del concepto” —que Hegel denomina “el reino de la *subjetividad*, o de la *libertad*” (p. 244). Partimos de la “Doctrina del ser” y pasamos por la “Doctrina de la esencia”, hasta llegar a esta última Doctrina, donde Hegel desarrolla las categorías que van a permitir finalmente superar la división entre objetividad y subjetividad y alcanzar la “*liberación absoluta*” en la *idea absoluta*.

“La vida” es uno de los tres capítulos que componen la última sección de la “Doctrina del concepto”: “La idea”. Este último término no hace referencia, apunta Hegel, a lo que normalmente se expresa con la frase *tener sólo una idea*, cual si fuera una simple abstracción. Todo lo contrario: la idea hegeliana es la unidad del concepto y la realidad, ya que “*algo tiene verdad sólo por cuanto es idea*”. Hegel nos advierte que, si creemos que es extraño ocuparse de la vida en una obra tan abstracta, es sólo porque pensamos en la lógica como una serie de “formas del pensamiento vacías, muertas”. En su *Lógica*, la vida es una forma de la *idea*.

Más aún: la *idea* hegeliana es un “proceso”. En la *Fenomenología*, que Hegel había escrito como una “introducción” a su *Lógica*, la idea de *proceso* es presentada de una forma casi poética: “En el médium fluido universal, que es un despliegue *quieto* de las figuras, la vida deviene precisamente por ello el movimiento de las mismas, se convierte en la vida como *proceso*”. En el contexto más “enrarecido” de la *Lógica*, Hegel simplemente nos anuncia que la *idea*, en cuanto proceso, tiene tres momentos: la *idea de la vida*, la *idea del conocer* y la *idea absoluta* —que son precisamente los títulos de los tres capítulos que integran la sección “La idea”. El primero, “La vida”, es el que queremos investigar aquí para ver qué luz nos puede arrojar en torno al MLF en la actualidad.

Siguiendo la estructura triádica hegeliana, este capítulo tiene también tres apartados: “El individuo viviente”, “El proceso vital” y “El género”. Pronto descubrimos que lo que *permea* a cada uno de ellos es el movimiento de *lo universal a lo particular a lo individual*, así como en sentido inverso. Éstas no son sólo tres categorías centrales de la “Doctrina del concepto”, sino de todo el “sistema” hegeliano.

## Individualización a través de la historia

Lo que es clave en esta concepción es que, en cualquier dirección que se lo vea —*universal-particular-individual* o *individual-particular-universal*—, el movimiento de lo abstracto a lo concreto por medio de la particularización *requiere* de una primera y segunda negaciones. Lejos de la común malinterpretación de que Hegel sólo considera a *lo universal* como determinado, en su filosofía, *lo particular* constituye la mediación. La pregunta que surge aquí es, entonces: ¿cuándo *lo universal* abstracto se particulariza a sí mismo, de modo que *lo individual* devenga *lo universal concreto*?

Así, en el primer apartado de “La vida”, “El individuo viviente”, Hegel muestra cómo el individuo encuentra el “sentimiento de sí mismo”, el cual se torna “poder de resistencia”, en tanto impulso para moverse fuera de sí y descubrir su “individualidad real”. Bien podríamos decir que éste es el tipo de “individualidad” que todos hemos experimentado al “salir al mundo real” (y es, seguramente, lo que las mujeres sintieron cuando fueron arrojadas a las fábricas “para sostener el esfuerzo de la guerra” durante la Segunda Guerra Mundial, para luego negarse a ser desplazadas nuevamente, cuando aquélla terminó. Éste fue el umbral del nuevo MLF). Sin embargo, tan pronto como el individuo se enfrenta al mundo objetivo, surge una gran “tensión”. Esto es lo que Hegel desarrolla en el segundo apartado del capítulo: “El proceso vital”.

Dicha tensión proviene de que el individuo se relaciona con una “objetividad que es *otra* frente a él, es decir, una objetividad indiferente”, ante la cual no quiere perderse sino preservarse. Hegel describe a esta tensión entre el individuo y el mundo externo como una “contradicción absoluta”, cuya manifestación es “el dolor”. Pero él considera a este dolor “un privilegio de los seres vivientes”, ya que es *del* dolor de donde uno obtiene el impulso para seguir adelante y *trascender* la contradicción. Aquí, Hegel se refiere a dicha

trascendencia de la siguiente forma: “En este fundirse del individuo con su objetividad [...] ha *eliminado su particularidad* y se ha elevado a la *universalidad*” (p. 493). El movimiento de *lo individual a lo universal* a través de la mediación de *lo particular* representa aquí, a mi entender, el momento en que la liberación femenina pasó de ser una *idea*, cuyo tiempo había llegado, a un *movimiento*.

Fue el punto en el que las mujeres se negaron a seguir considerando las contradicciones de una sociedad dominada por los hombres como un asunto sólo de la vida privada. Lo personal se volvió político. Estábamos haciendo historia y, lejos de que alguna mujer se sintiera perdida en la colectividad, cada una “se preservaba a sí misma en dicha relación”, para ponerlo en términos de Hegel, o se sentía “individualizada a través del proceso histórico”, para decirlo con Marx. Más aún: al pasar de ser una *idea* a un *movimiento*,

en el que cada mujer se sentía parte de un todo, surgió ante nosotros una subjetividad totalmente nueva. Esta nueva etapa alcanzada por el MLF se correspondería, filosóficamente, con el apartado de “La vida” que Hegel titula “El género”.

## ¿Qué tipo de nuevas relaciones?

A pesar de que nadie puede negar el poder de decenas de miles de mujeres marchando en la Quinta Avenida de Nueva York en 1970 para anunciar el nacimiento de un nuevo MLF para nuestra era, el *género* [Kind] no es sólo una cuestión de cantidad, sino de preguntarnos: ¿por qué *tipo* [kind]<sup>3</sup> de libertad estamos luchando?, y ¿qué *tipo* de organización nos permitiría alcanzarla? En su breve apartado “El género”, de la *Lógica de la Enciclopedia de las ciencias filosóficas*, Hegel deja en claro que no se está refiriendo con ese término a una cuestión biológica o meramente cuantitativa. Dice: “Para el animal, el proceso del género es el punto más alto de su vitalidad. Pero el animal nunca llega tan lejos en su género como para obtener un ser propio; sucumbe al poder del género<sup>4</sup>”.

Me parece que Hegel quiere poner aquí nuevamente de relieve el “privilegio” de ser humanos, en tanto que nos vemos ante la necesidad de seguir superando las contradicciones incluso en esta alta etapa de desarrollo. La contradicción consiste en que “la idea que, como vida, está todavía en la forma de la inmediatez, recae [...] en la realidad, y esta reflexión suya es sólo la repetición y el progreso infinito, en que ella no sobrepasa de la infinitud de su inmediatez” (p. 495). Para escapar de este callejón sin salida, tenemos que pasar del “género *en sí*” (es decir, implícito) al “género *por sí*”.

## Destruyendo los enclaves privados

Ésta es la parte que más debemos estudiar, ya que 25 años después de haber alcanzado aquel gran punto histórico, nos estamos encontrando con tensiones y contradicciones al interior del MLF mucho más profundas que las que las feministas hayan alguna vez enfrentado, y las cuales se ponen en evidencia de manera más aguda en la persistente separación entre “teoría” y “práctica”. La pregunta clave sobre el “tipo” de sociedad por el que estamos luchando está sólo “en sí” (es decir, implícita). El hecho de que tengamos la “sensación” de que hacen falta nuevas relaciones humanas no significa, ni mucho menos, que nuestra labor haya concluido. Si no se hace explícito lo que implica la “no separación entre medios y fines”, el movimiento corre el riesgo de “hundirse nuevamente” en la “inmediatez” —o en lo que Dunayevskaya llamó *enclaves privados* en la misma “Introducción/Perspectiva” en la que exhortaba al MLF a captar la “practicidad de la filosofía” para enfrentarse a las contradicciones de su tiempo.

La expresión *enclaves privados* está relacionada con lo que Adrienne Rich criticaba como “la tendencia en el feminismo a refugiarse en un tipo de ‘emigración interna’”, la cual incluía, según ella, “no sólo al separatismo lesbico”, sino al tipo de pensamiento para el que “los espacios exclusivos para mujeres, a menudo una necesidad estratégica, se convierten en un fin en sí mismos”. Los *enclaves privados* también tienen conexión con lo que Patricia Altenbernd Johnson, al relacionar la *Filosofía del espíritu* de Hegel con los problemas del MLF en la década de 1990, llamó el punto en el que “estamos creando un mundo propio, pero todavía no

alcanzamos la libertad *desde y en éste*”. Gila Hayim, en un artículo sobre la *Fenomenología* en el que hace referencia a lo que sucede una vez que hemos ganado “un espíritu propio”, plantea el problema de este modo: “Este sí mismo [...] se puede poner a sí como algo inalcanzable, enigmático, inefable, o esconderse en un mundo subjetivo de su propia creación, con lo que se separa completamente del mundo, o aparece en la forma de un predicador o un cínico”. Seguro, cada uno de nosotros conoce a alguna corriente teórica o práctica que encaja en una u otra de estas descripciones.

Cuando Dunayevskaya estudió el capítulo “La vida” en la *Ciencia de la lógica*, no limitó el problema de los *enclaves privados* al MLF. De hecho, ella tenía en mente cualquier intento de escapar al *método absoluto*, ya sea en cuestiones teóricas, prácticas u organizativas. El *método absoluto* es el método de la *negatividad absoluta*, el continuo proceso del devenir —simultáneamente subjetivo y objetivo— que Hegel descubrió y que hizo a su filosofía tan revolucionaria. Ciertamente, el *método absoluto* no es discutido explícitamente por Hegel sino hasta el último capítulo de su *Lógica*, “La idea absoluta”; sin embargo, hemos visto cómo Hegel ha ido preparando el camino hacia él en “La vida”. De hecho, este capítulo es crucial porque se convierte en la *transición* hacia la *idea del conocer*; todo ello, dentro del proceso de búsqueda dialéctica de la libertad.

Hegel apunta que esta transición es posible una vez que hayamos comprendido a la *idea* como una *totalidad*, a través de lo que él denomina “intro-reflexión”. Yo lo llamaría *una profunda mirada en el espejo histórico para preguntarnos* qué tipo de relaciones totalmente nuevas son las que necesitamos: entre hombre y mujer, entre mujer y mujer y, sobre todo, entre el movimiento que viene desde la práctica y el que viene desde la teoría, a fin de alcanzar una nueva unidad entre la *idea* y la experiencia viva de todos y cada uno de nosotros.

## Una labor pendiente

Lo que todavía nos falta por investigar en el capítulo “La vida” es la discusión de Hegel sobre el *género realizado* hacia el final del mismo. Esta cuestión parece estar totalmente conectada con el concepto de *negatividad absoluta* —el cual, de acuerdo con Hegel, debe permear cada faceta de nuestras vidas, tanto como individuos como movimiento, a fin de que podamos *abrir un camino* hacia la libertad. Independientemente de otros significados que puedan asignarse al término *género realizado*, yo quiero sugerir que hace referencia a que, para que la dialéctica pueda seguir viviendo, tiene que ser recreada constantemente por cada generación. Marx recreó la dialéctica hegeliana como *revolución en permanencia*. Partiendo de allí, Dunayevskaya la recreó como *humanismo marxista* y, regresando a Hegel para nuestra época, vio la “negatividad absoluta como nuevo comienzo”.

Si no aceptamos la responsabilidad de darle continuidad a la dialéctica revolucionaria; si pensamos que la filosofía no es nuestro trabajo, sino el de alguien más; si no nos damos cuenta de que no hay ninguna “respuesta organizativa” para la liberación femenina (o para cualquier otra lucha) que no comience con una profunda organización —o, por mejor decir, *reorganización*— de nuestro pensamiento, entonces seguiremos dentro de los *enclaves privados* que nos impiden ir hacia adelante y escapar del profundo retroceso que amenaza con destruirnos hoy.

## Notas

<sup>1</sup> La autora cita de la edición en inglés de Johnston and Struthers (New York: Macmillan, 1929). Nosotros lo haremos de la española de Augusta y Rodolfo Mondolfo (Solar, 5ª ed., 1982, p. 583). *N. del T.*

<sup>2</sup> La autora cita de la edición en inglés de J.B. Baillie (London: Macmillan, 1931). Nosotros lo hacemos de la española de Wenceslao Roces, México: FCE, 1966, p. 110. *N. del T.*

<sup>3</sup> La palabra *kind* tiene el significado en español de *género*, en el sentido de *género humano*, (nunca de *género sexual*), pero también de *tipo*, *clase* o *especie*. La autora hace aquí un “juego de palabras” para marcar la oposición entre lo cuantitativo y lo cualitativo. *N. del T.*

<sup>4</sup> La autora cita del párrafo 214 de la edición en inglés de William Wallace de la *Enciclopedia de las ciencias filosóficas* (London: Oxford University Press, 1931). En la edición en español de Eduardo Ovejero y Maury (México: Juan Pablos, 2012), no pudimos localizar este pasaje, por lo que lo traducimos del inglés. *N. del T.*



Olga Domanski, 1981





## Internacional

## Las revueltas de los trabajadores chinos

Durante las últimas dos décadas, en las cuales el capitalismo se ha venido reestructurando para sobrevivir a sus crisis recurrentes, la transformación de China en “taller del mundo” ha sido un factor crucial. En tanto sector clave del proletariado mundial al que se enfrentan los capitalistas, lo que les ocurre a los trabajadores chinos nos afecta a todos. Ellos han exigido y logrado algunas mejoras en torno a lo que alguna vez fueron condiciones laborales infrahumanas: los salarios se han cuadruplicado desde el año 2000; a la vez, su militancia no tuvo descanso ni siquiera durante la Gran Recesión global [de 2007-8]. Por ello, no han tenido que enfrentarse sólo a los dueños de las empresas particulares donde trabajan, sino a todas las multinacionales para las que fabrican productos: desde Hitachi a Walmart, pasando por Honda, y entre las que se incluyen los más de 1.4 millones de trabajadores que ensamblan iPhones para Apple y computadoras para FoxConn. El partido y el Estado chinos han usado todas las armas a su disposición para reprimir: desde ataques de la policía e incluso del ejército contra los manifestantes, hasta el sistema judicial y los encarcelamientos.

**Desde las Masacres** de la Plaza Tienanmen y de Chengdú el 4 de junio de 1989, y aun antes, el gobierno chino no ha cejado en su guerra sangrienta contra cualquier forma de sindicato independiente que los trabajadores hayan querido organizar. En 2008, finalmente, las autoridades “les permitieron” a los productores de bienes para exportación unirse a un sindicato: ¡pero éste era la Federación Nacional de Sindicatos de China!, creado por el gobierno, lo que significó un nuevo modo de control autoritario sobre la resistencia obrera. Los líderes de los trabajadores con mayor antigüedad que luchan por sus puestos de trabajo, o al menos por su liquidación o el pago de pensiones ya prometidas, cumplen hoy largas condenas en la cárcel.

Hoy, China busca la más grande reestructuración de su economía desde hace dos décadas, cuando cerró buena parte de las plantas de acero, los campos de petróleo y otras industrias pesadas de la era capitalista de Estado de Mao Tse-Tung, debido a su derrota frente a la competencia capitalista global. Una vez más, los trabajadores del acero y del sector energético están en la mira de los planificadores estatales, ya que el objetivo de estos últimos es deshacerse de los cerca de dos millones de trabajadores en dichos ramos industriales;

ello, a pesar de que los empresarios privados han contribuido a contrarrestar los incrementos salariales trasladando sus fábricas al interior del país [donde el costo de la mano de obra es más barato], o bien fuera del mismo. Al haber aumentado el Producto Interno Bruto en 13% al año [en tiempos recientes], la demanda de energía se ha vuelto tan insaciable que las vidas de 10,000 mineros del carbón han sido sacrificadas cada año bajo la política de “la seguridad al último”. Irónicamente, es hoy la seguridad, junto con sus costos anexos, la que se esgrime como justificación para cerrar las minas; lo que ocurre en realidad, en cambio, es que la desaceleración de la producción china, la recesión global y la caída en el precio del petróleo han hecho que el del carbón descienda en más del 60%, lo que ha conducido aun a potencias en el ramo, como Estados Unidos, a la bancarrota.

**Siempre ha habido** en China huelgas y protestas, así como manifestaciones en los espacios de trabajo; no obstante, éstas se vieron duplicadas en 2014, para ser duplicadas nuevamente en 2015. Tanto en las empresas privadas como en las estatales, los trabajadores se han ido una y otra vez a huelga ante la falta de pagos ya prometidos de utilidades y liquidaciones. Al mismo tiempo, bajo el mandato de Xi Jinping, líder del Partido [Comunista de China], la represión se ha agudizado: observadores independientes y abogados de derechos humanos han sido juzgados y condenados a cumplir largas sentencias en la cárcel, mientras que la represión militar a las protestas obreras se ha incrementado.

Por otra parte, somos testigos de los ataques chinos al exterior de sus fronteras: la construcción de *islas*, por ejemplo, en el Mar de China del Sur —diseñadas para alojar tropas y servir como pistas de aterrizaje, así como para asegurar el control sobre Vietnam, las Filipinas y otras naciones vecinas— tiene más de un punto de contacto con las amenazas que Cuba, Haití, Granada, República Dominicana y muchos otros países han estado sufriendo desde hace dos siglos, cuando Estados Unidos, bajo el gobierno de Monroe, decidió hacer del Caribe “un lago norteamericano”.

Tal como ocurre con las victorias del movimiento obrero en Estados Unidos, las de China no serán permanente a menos que hagamos efectiva una revolución que abole el capitalismo. La actual ola de huelgas en China es una luz para los trabajadores en Occidente.

## Siria: la revolución continúa

A lo largo de toda Siria está teniendo lugar un resurgimiento de manifestaciones masivas a favor de la libertad, las cuales han retomado los cánticos y consignas de la Revolución de 2011: *¡La gente quiere la caída del régimen!*, *¡Revolución por la dignidad y la libertad!* Asimismo, los revolucionarios en Kafranbel se expresaron de la siguiente manera: “Un *alto al fuego* es un *alto al fuego*. Nuestra revolución pacífica continuará hasta que Assad hay caído y haya justicia en toda Siria”.

Los consejos locales sirios, elegidos de manera democrática, siguen en funciones a pesar de los ataques del régimen y del Estado Islámico (EI). Sin embargo, más representativas aún de esta resistencia son las manifestaciones que han venido ocurriendo desde hace meses en la ciudad de Maarat al-Numan en Idlib, las cuales se pronuncian tanto en contra de Assad como del autoritarismo de Jabhat al-Nusra —la filial de Al Qaeda que, al igual que Estados Unidos, ha fungido como supuesta “aliada” de la Revolución. En ellas, las mujeres han tenido un papel central. Más aún: cuando, en marzo, Al Nusra tomó prisioneros a varios de los milicianos del Ejército Libre de Siria (ELS), cientos de habitantes de Maarat atacaron el cuartel general de esta rama terrorista y liberaron a algunos rehenes, a más de quemar el edificio.

Mientras tanto, el régimen sigue perdiendo el minúsculo apoyo que desde siempre ha tenido: incluso entre los *alawi*, el grupo étnico que había estado apoyando a Assad.

## El triste fracaso del PYD

Muy pocas veces ha tenido una organización revolucionaria la oportunidad y la responsabilidad que la historia le ha dado al Partido de la Unión Democrática (PYD), el grupo kurdo que pasó al primer plano mundial al haber defendido heroicamente la ciudad de Kobane de los ataques del EI.

Este hecho impulsó enormemente a toda una generación de jóvenes revolucionarios. No obstante, desde entonces, el PYD ha hecho alianzas con poderes imperialistas como Rusia y Estados Unidos; ello, con el fin de obtener insignificantes ganancias territoriales

que sólo terminarán por dañar las aspiraciones de largo plazo a la autodeterminación kurda.

El propio desenvolvimiento que ha tenido la Revolución siria parece demandar una perspectiva más amplia, unificadora, tal como la que han pedido las masas en sus protestas. Sin embargo, la “vanguardia revolucionaria” del PYD sigue sacrificando la vida de cientos de sus combatientes, así como de otros revolucionarios, en batallas sin sentido por barrios y aldeas. En el norte de Siria, incluso, el ELS ha tenido que enfrentarse tanto al régimen, como al EI, como al PYD.

La reciente batalla en Qamishli entre el régimen de Assad y fuerzas del PYD nos muestra las verdaderas posibilidades de la autodeterminación kurda en el contexto de la Revolución siria: los auténticos revolucionarios están a favor de ella, así como de la lucha kurda por la liberación femenina y la justicia económica.

## La crisis de la civilización mundial

Es imposible separar la crisis que ha paralizado al Medio Oriente y al norte de África luego de la Primavera Árabe con lo que el autor sirio Robin Yassin-Kassab ha llamado la *crisis civilizatoria*.

La necesidad de solidarizarse con la Revolución popular siria a favor de la libertad y la dignidad ha sido la *prueba de fuego* de la política mundial. Sin embargo, muy poca atención se le ha puesto al resurgimiento de la protesta civil, cual si políticos y medios de comunicación se sintieran más a gusto con la destrucción de bienes materiales que con la solidaridad humana.

En Yemen, por ejemplo, las facciones que alguna vez protestaron *codo a codo* en la Plaza del Cambio, hoy se ven “representadas” por las milicias iraníes y saudí, las cuales, junto a Al Qaeda (cuya creciente presencia se debe al caos imperante), se han encargado de destruir al país, asesinando a miles de personas. Por estos servicios prestados, tanto Irán como Arabia Saudita han sido bien recompensados por Rusia y Estados Unidos.

Sin embargo, la creciente militarización del Medio Oriente no podrá detener la posibilidad de construcción de nuevas relaciones humanas, abierta por la Primavera Árabe.

## Refugiados y la Nuit Debout

viene de p. 1

En Grecia, Serbia y Hungría se han erigido muros y bloqueos militares. En Bulgaria, los refugiados han sido perseguidos y golpeados por grupos extra-legales que son aplaudidos por los medios de derecha. De igual forma, la extrema derecha se ha valido de la situación



Asamblea en la plaza central de París

de los refugiados para obtener victorias electorales en toda Europa: desde Grecia hasta Dinamarca, pasando por Francia y Polonia.

Así, a muchas personas a las que ya se les había negado la solidaridad internacional [en la guerra de Siria, por ejemplo], se les niega ahora la solidaridad humana: los refugiados en la “civilizada” Francia, por ejemplo, son conducidos en gran número a campos de concentración, como Calais. En contraparte, la discusión abierta en Francia por el movimiento juvenil Nuit Debout [La noche en Pie] pide ser profundizada y extendida hacia todos los refugiados, desde África hasta el Medio Oriente. Dicho movimiento le ha abierto las puertas de sus asambleas nocturnas a los refugiados y está buscando llegar a los suburbios habitados por minorías oprimidas.

**Nuit Debout nació** cuando más de un millón de personas se manifestaron en París el 31 de marzo de este año, en protesta contra la “reforma” laboral del gobierno “socialista” francés, la cual busca debilitar los derechos de los trabajadores. Con la mira puesta en “ganar un espacio público para la discusión”, miles de personas participaron entonces en asambleas generales nocturnas y debates de amplio alcance. Desde entonces, el movimiento se ha extendido a otras ciudades de Francia, así como a Bélgica, Alemania y España.

El movimiento tiene como antecedente las recientes luchas sociales nacidas tanto en los espacios de trabajo como fuera de ellos, así como la ola de revueltas iniciadas por la Primavera Árabe; por ello, busca formas horizontales de organización, directamente democráticas, independientes de las instituciones políticas y de líderes consagrados. A la vez, se enfrenta al reto de llegar a las capas más bajas y profundas de la población, lo que incluye a los trabajadores y a los jóvenes con ascendencia árabe o africana; pero también debe clarificar sus ideas en torno a la refundación total de la sociedad, hoy insuficientemente expresadas en iniciativas como la de redactar una nueva constitución. Así, Nuit Debout ha convocado a llevar a cabo grandes concentraciones masivas en las plazas francesas este 1 de Mayo, Día revolucionario del Trabajo.

**Volviendo a los refugiados...** La derecha ha procurado, de manera consciente, destruir la solidaridad *desde abajo* con la que un significativo número de europeos, desde Grecia hasta Alemania, ha recibido a los refugiados: al tiempo que Grecia se halla sumida en una fuerte crisis económica y los apoyos fiscales que recibe de Europa penden de un hilo, las masas griegas no dejan de ver a los refugiados como seres humanos; mientras que el Estado griego, de supuesta “izquierda” radical, confina a los refugiados en campos, y mientras la policía macedonia ataca con gases lacrimógenos a aquéllos que quieren cruzar la frontera, los ciudadanos “comunes” proveen de casa y alimento a los refugiados. En octubre pasado, soldados de 50 unidades hicieron un pronunciamiento contra el trato inhumano que se les está dando a refugiados e inmigrantes, calificándolo como un ataque a la clase trabajadora. Dice el pronunciamiento: “Nos negamos a hacer del ejército griego un aparato represivo, ya se trate de enfrentarse a los inmigrantes o a los movimientos sociales”.

Después de la experiencia que se ha venido ganando desde 2011, queda claro que uno de los papeles revolucionarios más importantes que hay que desempeñar es el de enarbolar la solidaridad internacional como bandera.



# América Latina

## ¿Cuáles son las raíces de la actual crisis económica, política y social en Brasil?

David Walker

Brasil está atravesando un momento crítico: la presidenta Dilma Rousseff se enfrenta a un proceso de juicio político [*impeachment*] y, al parecer, irá a la corte en mayo; de igual forma, la red de corrupción y escándalos políticos va más allá de casi todas las fronteras de la imaginación, ya que en ella se encuentran envueltos cientos de compañías, políticos y funcionarios del partido. De hecho, ésta ha existido de uno u otro modo desde hace décadas, pero es ahora cuando se ha catapultado.

**La gran compañía** estatal de petróleo, Petrobras, recibió millones de dólares en sobornos por parte de mega empresas constructoras, como Odebrecht, las cuales obtenían a cambio jugosas licitaciones. Este dinero, a su vez, fue canalizado hacia la campaña electoral del Partido dos Trabalhadores (PT), hoy en el poder. Sin embargo, la acusación judicial contra Rousseff no es directamente por corrupción, sino por haber usado el dinero de grandes bancos públicos para cubrir el *agujero presupuestal* generado por la implosión de la economía brasileña. Ahora bien: antes de ser presidenta del país, ella era directora de Petrobras, justo en el periodo en el que ocurrieron los actos de corrupción.

De hecho, la actual convulsión social en torno al *impeachment* tiene que ver menos con el afán de acabar con la corrupción que con el esfuerzo de algunos legisladores —con dudosos antecedentes ellos mismos— por hacerse del poder. Los crímenes y la corrupción no están limitados de ninguna manera al PT: cerca del 60% de los 549 miembros del congreso brasileño enfrentan cargos por soborno, fraude electoral, deforestación ilegal e, incluso, secuestro y homicidio.

Pero la crisis en Brasil va más allá de la corrupción. Su raíz está, más bien, en el colapso de la economía brasileña, tanto al interior como al exterior —entre lo que hay que incluir, sin duda, la

mala administración del PT—: la caída en los precios de las mercancías ha minado el crecimiento económico ocurrido durante el segundo periodo presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva (2006-10), así como en el primero de Rousseff (2010-14); de igual forma, los precios de las principales exportaciones brasileñas se han colapsado: la tonelada de mineral de hierro bajó de 180 a 55 dólares (966 pesos mexicanos); un *bushel* (43 kg) de soya, de 18 a 8 dólares; el barril de petróleo crudo, de 140 a 50; asimismo, se han perdido millones de puestos de trabajo, al tiempo que la tasa de desempleo ronda el 10%.

Durante las administraciones de Da Silva, millones de personas salieron de la pobreza extrema gracias a la iniciativa estatal Fome Zero (Sin Hambre), la cual incluía importantes programas como Bolsa Familia, centrado en ayudar a las familias pobres. Hoy en día, esos mismos millones —e incluso las clases medias— están volviendo a la pobreza.

**Este colapso económico**, aunado a los escándalos por corrupción, le está abriendo la puerta a la extrema derecha en Brasil. Millones de personas han salido a las calles para protestar contra la gestión del PT, encabezada por Rousseff.

El *impeachment* contra esta última ha sido catalogado, no sin cierta razón, como un ataque neoliberal encabezado por políticos y empresas —esto, aun cuando las gestiones de Da Silva y Rousseff han trabajado *codo a codo* con el capitalismo privado.

Por ello, para comprender las raíces más profundas de la crisis actual debemos ir más allá de los escándalos por corrupción y el derrumbe de la economía, hasta hundir la mirada en la problemática gestión del PT durante más de una década: cuando Da Silva, después de tres intentos, finalmente llegó al poder en 2002, lo hizo gracias al apoyo de los movimientos sociales; en particular, de los traba-

jadores sindicalizados, los campesinos afiliados a movimientos por la recuperación de tierras y los habitantes urbanos. Para millones de personas, el PT significó la esperanza de construir una sociedad más justa, que iría hacia el socialismo. Pero los líderes del partido tenían otra cosa en mente.

**A su favor**, podríamos decir que Da Silva lanzó una exitosa campaña para reducir en gran medida los niveles de pobreza: se elevó el salario mínimo; el gasto público fue transferido hacia los sectores más pobres; el crédito se puso al alcance de los sectores bajo y medio de la población; la reducción de impuestos sobre los productos manufacturados los hizo más accesibles para el país, etc. Da Silva pudo hacer esto porque la economía brasileña estaba entonces en un momento de despeque.

Sin embargo, el modelo económico que Da Silva y el PT decidieron implementar no significaba ninguna alternativa al capitalismo. Más bien, era una combinación entre neoliberalismo y fuerte intervención estatal, lo que incluía el control del petróleo por medio de Petrobras y la presencia del Estado en los grandes planes de retiro y la banca, así como la habilidad de este último para colaborar muy de cerca con el capital privado.

A la vez, los movimientos sociales que habían llevado al PT al poder se vieron debilitados, ya sea mediante su absorción en los proyectos estatales o mediante su marginación. Hoy, en el marco de una economía en declive y una corrupción enorme, los movimientos sociales se enfrentan al reto de empezar de nuevo, ya libres del PT —pero, ahora, ante una enérgica reacción por parte de la derecha.

Más que erigirse como una alternativa viable al capitalismo, el actual momento en Brasil nos muestra las severas limitaciones de un gobierno “progresista”, incapaz de salir de los confines del capital, tanto en su forma estatal como privada.

## Carta pública sobre el asesinato de Berta Cáceres



*Fragmentos de una carta publicada por familiares de Berta Cáceres, activista hondureña asesinada a principios de marzo con la complicidad del gobierno de su país. La versión completa del texto se encuentra en <<https://copinh.org/article/carta-publica-tenemos-derecho-a-crear-que-ustedes-/>>.*

Está por cumplirse un mes del crimen contra Berta Cáceres. Hasta hoy, lo que sabemos con certeza es que ustedes, como figuras principales del gobierno y Estado hondureño, no cumplieron con el deber de proteger su vida, a pesar de sus reiteradas denuncias de amenazas a muerte, y que desde 2009 la CIDH [Comisión Internacional de Derechos Humanos] les indicó que estaba en graves y reales riesgos y solicitó que la protegieran. Es decir, que ustedes ya son responsables de este crimen y esperamos que un día sean juzgados.

Posteriormente, se han suscitado varios eventos que corresponde a ustedes explicar y aclarar: ¿Por qué no atienden las peticiones hechas por las hijas, hijo, madre y demás familiares de Berta? ¿Por qué no aceptan una comisión independiente rectorada por la CIDH para que ayude a investigar el crimen?

Su actitud y las dudas planteadas anteriormente nos dan el derecho a creer que ustedes no sólo dejaron de proteger a Berta, sino que pudieron conocer el plan para asesinarla y hoy son parte del plan para que el crimen quede en la impunidad.

Estamos determinados a buscar y obtener la verdad y la justicia ante este crimen. Ratificamos nuestro compromiso inquebrantable de seguir demandando y contribuyendo a que en nuestra Honduras tenga cotidiana presencia la justicia y la dignidad para las víctimas, que somos la gran mayoría de hondureños y hondureñas.

## Argentina. Despido masivo y el inicio de la lucha unificada

Luis Martínez

Argentina vive un despido masivo de trabajadores, que para los primeros meses del presente año ascendían ya a 127,000 de acuerdo con la consultora Tendencias Económicas. Este despido masivo que afecta sobre todo al ramo de la construcción, tanto en el sector público como privado, encuentra su principal razón, a decir de los propios trabajadores, en la deficiente política económica impulsada por el gobierno de Macri.

Desde la Cámara de Diputados de la Nación se ha buscado dar solución a este problema mediante reuniones de la Comisión de Legislación del Trabajo, reuniones en las cuales los bloques de oposición han intentado prohibir el despido de los trabajadores a través de un proyecto consensuado; sin embargo, para que dicho proyecto rinda fruto tiene que ser aprobado, primero, por la Comisión Laboral y, luego, por la Comisión de Presupuesto y Hacienda, lo cual luce bastante complicado dadas las tendencias políticas de las mismas. El 20 de abril, líderes sindicales se reunieron junto con dirigentes estatales para expresar a Macri su preocupación por los despidos, pero, al no recibir respuesta alguna por parte del presidente, abandonaron la reunión con desilusión. No obstante, ello no ha menguado la voluntad de lucha de los trabajadores, quienes han decidido salir a las calles para protestar contra el despido generalizado.

De esta manera, son los trabajadores mismos los que han tomado la iniciativa y han comenzado a luchar por sus derechos. Por lo pronto, las demandas de los trabajadores han sido canalizadas por conducciones sindicales de la Asociación de Trabajadores del Estado (ATE): ATE-Capital y ATE-Nacional, que fueron las que, de inicio, promovieron un paro y una movilización contra el despido (acciones ambas realizadas el 24 de febrero). Pero, si bien estas conducciones han convocado a otros actos políticos en diversos puntos del país, lo cierto es que sus movilizaciones han sido señal de una fractura interna (así lo muestra la marcha que realizaron por separado el pasado 21 de abril).

Ante esta escisión dentro del movimiento, han salido al paso los trabajadores de ATE-Trabajo y ATE-Hacienda para convocar a una lucha conjunta bajo la consigna “lucha y unidad, para ganar”. En un comunicado lanzado por estas dos conducciones se hace presente el reclamo frente a la falta de unidad de la organización sindical: “Lamentablemente las conducciones de ATE-Capital y ATE-Nacional no han logra-

do generar instancias unificadas para golpear con un solo puño ante el permanente embate del macrismo”.

Las conducciones de Trabajo y Hacienda han pasado a encabezar el movimiento para plantear nuevas estrategias de lucha y superar la división sindical: “Esa división, que nos perjudica [continúa el citado comunicado], debe superarse priorizando los intereses y necesidades que tenemos las y los [trabajadores] estatales, con el fin de fortalecer las respuestas gremiales que debemos impulsar para conseguir más reincorporaciones, evitar nuevos despidos y poder ganar los conflictos”.

Si, en un principio, las conducciones sindicales habían dividido al movimiento *desde arriba*, son los mismos trabajadores los que, a partir de otras conduc-



Manifestación contra Macri en Argentina

ciones, lo están unificando *desde abajo*. De este modo, nos encontramos en el umbral de una lucha unificada contra el despido por parte de la clase trabajadora.

Fundadas en una democracia interna y gestionadas por los propios trabajadores, las conducciones sindicales buscan una “unidad desde las bases” para fortalecer su lucha y lograr sus objetivos. Los trabajadores organizados convocaron a más actividades para los últimos días de abril, en las que marcharon juntos para defender sus derechos laborales y acabar con la ola de despidos causada por la mala administración del gobierno macrista. Aunado a estas adversidades, el gobierno de Macri tiene que enfrentar muchos otros problemas económicos que viene sufriendo el país desde hace meses, mientras rinde cuentas por la creación del paraíso fiscal revelado recientemente por los *Panama Papers*.



# Palabras de los lectores

## Trabajadoras en resistencia del IEMS

Hoy es nuestra primera audiencia [en la Junta de Conciliación y Arbitraje] por la demanda que metimos. No queremos que pase desapercibida y, por eso, organizamos un mitin afuera de la Junta, para que escuchen nuestras demandas. No estamos pidiendo algo que no nos merezcamos. [La resolución oficial] de nuestra demanda anterior no fue nada favorable, pues se absolvió a las empresas [subcontratadoras] y también al Instituto de Educación Media Superior (IEMS). Nadie se hizo responsable de los trabajadores. Lo que queremos ahora es que se haga responsable el instituto; ya ni siquiera las empresas, que ni existen.

Yo trabajé en el IEMS, [en intendencia], 13 años. El salario era muy precarizado y estábamos subordinados a las autoridades del instituto, que eran las que nos indicaban el trabajo que teníamos que hacer. Pero nosotros no teníamos seguridad social, Infonavit o aguinaldos porque los contratos son por nueve, seis o tres meses, y las empresas desaparecen o cambian de razón social. Si vas al Seguro Social, te dan de baja a los dos o tres días. Nunca sabes quién es el dueño de la empresa, quién te pago, en dónde están sus oficinas.

A veces no nos pagaban, o lo hacían cuando querían. Así, empezamos a levantar la voz, a exigir nuestra seguridad social, y hasta las herramientas para poder realizar nuestro trabajo, porque ni siquiera tiene uno el material adecuado para [eso]. Empezamos a tener acciones que llamamos *brazos caídos*, que [consistían en] no trabajar hasta que nos pagaran. Pero empezaron a identificar quiénes eran [las que promovían esto], y nos despidieron en enero.

El instituto quiso que nos afiliáramos a un sindicato y, como no quisimos, [nos amenazó con despedirnos]. En ocasiones, los profesores [del IEMS] eran los que [nos defendían]. También los estudiantes se intentaron acercar [a nosotros], pero el instituto [no lo permitió]. Nosotros levantamos nuestro *planton* [como a los dos meses], porque la mayoría de las trabajadoras somos madres solteras, y necesitamos buscar el sustento para nuestros hijos. Pero, cuando nos llegan a citar, nos seguimos reuniendo o participando en acciones.

Trabajadora del IEMS, plantel Salvador Allende

\*

Los trabajadores de limpieza del IEMS tenemos derecho a la libre sindicalización. No permitiremos que violen nuestros derechos. Nosotras nunca firmamos ningún contrato con alguna empresa privada, sino que siempre [recibimos las instrucciones] del personal del instituto; por tanto, creemos que sí hay una relación laboral entre éste y las trabajadoras de intendencia. La Junta [de Conciliación y Arbitraje] ha sido una junta pro-patronal, que no defiende los derechos del trabajador y está a favor de las empresas privadas.

Trabajadora del IEMS, plantel Iztapalapa-2

## Explosión en Clorados III

Hace aproximadamente 25 años, explotó por primera vez la planta Clorados III (en Coatzacoalcos, Veracruz). En aquel tiempo, Pemex era socio (no mayoritario) de Cloro de Tehuantepec S.A, pues necesitaba de la materia prima que ahí se producía para su planta de petroquímica. El capitalista trata al obrero como un apéndice de sus maltrechas y peligrosas máquinas, las cuales conforman su ambiente laboral; minuto a minuto de su jornada, el obrero expone su vida por un salario mínimo. Pero una cosa es el riesgo ["natural"] del trabajo y, otra, la trampa mortal que el explotador, por voracidad e indiferencia, le "tiende" al obrero en su área laboral. Los obreros caídos en aquella explosión ya no son recordados, como no lo serán los de la más reciente. Cada obrero caído, en cualquier fábrica del mundo, debe ser recordado. Esto nos ayudaría a vincularnos de manera organizativa con los demás desposeídos y hacerle frente al sistema enajenador y enajenante, además de discriminador, despojador y destructor, que es el capitalismo.

Miguel

## Día del Trabajo

Yo vivía en Nueva York, pero mi padre se enfermó y regresé a México. Yo había trabajado siempre para una constructora, pero, después del periodo presidencial de Vicente Fox (2000-06), empezó a haber menos trabajo, hasta que la empresa me

mandó en definitiva a descansar [me despidió]. Entonces, busqué cómo sobrevivir, porque no se me abrían las puertas de un empleo fijo. Ahora me dedico a *dar boleada* en la calle, la necesidad me obliga a ello. Pero el jefe de gobierno de la ciudad de México ha comenzado a *recoger* [criminalizar] a la gente que estamos trabajando honradamente. Muchas madres solteras vienen a la ciudad a vender un producto de cinco pesos; no ganan ni dos salarios mínimos, pero la policía se las lleva y les cobra multas de hasta 200 pesos. Lo que los mexicanos estamos solicitando es que el gobierno nos deje trabajar. Un país no puede formarse si no hay habitantes: *nosotros echamos a caminar* a México, pero este gobierno empieza a masacrar, a reprimir a los trabajadores. No le encuentro un significado a esto, porque, ¿qué haría el gobernante sólo con su gabinete, sin el pueblo? Las protestas que se generan día con día existen porque los gobernantes no escuchan las demandas del pueblo, no las solucionan. Va a haber un día en el que pueblo se va a cansar, y lo que vamos a ver es un levantamiento. Pero, ¿queremos eso?

Javier, bolero

## El verdadero Día del Trabajo en México



Economía informal: 60%



Explosión en la planta Clorados III



La lucha por Ayotzinapa continúa

Fui a la manifestación del Día del Trabajo en el Zócalo de la ciudad de México. Como de costumbre, fue una marcha grande con muchos grupos y tendencias diferentes. Al mismo tiempo, me parece que es importante leer "Un año de luchas laborales en México: ¿qué significan?", el artículo principal del número 7 de *Praxis*, en el cual se habla de la importancia de la relación entre las manifestaciones y las luchas *desde abajo*, por una parte, y la necesidad de desarrollar ideas, teoría para la transformación social, por otra. En la manifestación, faltaba este tipo de diálogo, el cual es muy necesario para enfrentarse al autoritarismo de Peña Nieto y a la sociedad mexicana corrupta.

Observador

## Diez años de la represión en Atenco

Esta marcha es en conmemoración del décimo aniversario del crimen de Estado conocido como Mayo Rojo, cometido los días 3 y 4 de mayo de 2006, en San Salvador Atenco. Todo esto, por habernos opuesto en 2001 y 2002 a su proyecto aeroportuario, ya que nos querían despojar de nuestras tierras. En 2010, logramos liberar a todos nuestros compañeros, después de cuatro años de injusta prisión, pero no ha habido justicia.

Hoy, 15 años después del primer decreto expropiatorio, siguen insistiendo en construir el aeropuerto en nuestras tierras. Pero, aunque lo quieren construir allí, va a afectar a toda la ciudad. Esta-

mos hablando de miles de despegues, de autos, etc. Además, el Lago de Texcoco es la última fuente de captación de agua [para la ciudad de México]. Si colocan una *plancha* enorme ahí, se van a terminar de secar todos los pozos y los sismos se van a sentir más fuertes.

Para esta marcha, invitamos a todos los sectores con los que siempre hemos sido solidarios. Vienen estudiantes de la Normal de Ayotzinapa y de la de Tenencia, padres de los 43 [estudiantes] desaparecidos, gente de la Asamblea Popular de Ciudad Nezahualcóyotl, estudiantes de la UNAM, del Politécnico, etc. Todos van a venir hoy, menos los partidos políticos, porque no tenemos absolutamente nada que ver con ellos.

Ernesto Cruz, Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra

\*

Sin la gente del campo, nosotros los de la ciudad no comemos. Si Atenco, entre otros espacios indígenas, campesinos, pierden sus tierras, [la producción en] el campo desaparece. Además, si se llega a construir el aeropuerto en Texcoco, se van a ver afectadas zonas [de la ciudad] como Azcapotzalco, ya que desaparecerían los mantos acuíferos [que la abastecen]; también están el impacto ecológico, [la afectación] a las especies, etc. Yo, como estudiante, pienso que las universidades no sólo deben ser espacios [de formación] para salir a incorporarnos a las filas laborales, sino que debe haber una crítica y una conciencia social por parte de los universitarios. A nosotros, como estudiantes de Derecho, nos *venden la idea* de que la justicia que vamos [a "aplicar"] es para la protección colectiva, pero ahora comprobamos (ya lo sabíamos, pero ahora es mucho más claro) que no es así: la ley sirve para quien ejerce el poder, no para las mayorías.

Estudiante, UAM

## Crisis del sistema de salud

El problema no radica sólo en el médico o en la relación médico-paciente, sino que hay un sistema público en crisis, en enfermedad terminal. Los médicos somos obligados a ser más "productivos" y enfrentados a una cuantía de solicitantes de servicio que rebasa la capacidad personal de cualquier profesionalista. En el ánimo social, existe una documentada insatisfacción en cuanto al servicio que se recibe en instituciones públicas, pero también en centros privados, donde suele practicarse una despiadada visión de lucro. El sistema de salud pública se ha colapsado, ya que los recursos públicos se han convertido en fuente de gran corrupción, se carece de los satisfactores adecuados (medicamentos y equipo) y, además, existe un enojo creciente entre los pacientes, los cuales se sienten cosificados, sujetos a consultas con cronómetros y, en casos concretos, a diagnósticos y tratamientos que pueden terminar en la muerte. Por eso es importante lo que señala Adolfo Gilly, acerca de que "una vía para impedir el ataque de que somos objeto es encontrarnos con fuerzas que busquen superar esta época del Tiempo del despojo".

En el Hospital Centenario de la Revolución, municipio Emiliano Zapata, en Morelos, por ejemplo, aumenta el número de personas enfermas que requieren atención de especialidades. Faltan médicos especialistas y, los que hay, llegan a atender a más de 40 pacientes por turno; por consiguiente, dan mal servicio. Faltan medicamentos, por lo que se está dejando de surtir recetas. En esto consisten el desmantelamiento, la degradación y descomposición del sistema de salud mexicano. El colapso de la institucionalidad en México es tan completo que ya nadie espera acción alguna de las autoridades gubernamentales en favor de la justicia o la honestidad. ¿Podrá el pueblo mexicano derrotar al monstruo capitalista?

Santiago, médico

## Filosofía y lucha social

Los escritos de Dunayevskaya que aparecen en *Praxis* no son fáciles, ya que contienen ideas complejas. Pero es importante que haya teoría, filosofía emancipadora en un periódico revolucionario. Muchos periódicos de izquierda solamente se dedican a expresar que "la lucha sigue, sigue" y, en algunas ocasiones, se posicionan contra el neoliberalismo. Todo esto es necesario, pero insuficiente. Como dicen los zapatistas (y también ustedes en *Praxis*): "La práctica con la teoría y la teoría con la práctica".

Activista-intelectual



# Resistencias en la ciudad de México

## La defensa del agua, el territorio y la vida en Coyoacán

Fragmentos de una entrevista realizada por Praxis en América Latina a un vecino de la Asamblea General de Pueblos, Barrios, Colonias y Pedregales de Coyoacán.

Esta lucha tiene dos exigencias: la cancelación total de la obra que están realizando en Av. Aztecas 215 y la expropiación del predio para utilidad pública.

Aunque la empresa constructora sólo tenía permiso para demoler (no para excavar), al hacerlo, rompió el manto acuífero que se encuentra debajo del predio: calculamos que, en más de un año, se han tirado 1,200 millones de litros de agua. La cancelación y la expropiación se deben realizar para que ese manantial que se encuentra allí sea realmente aprovechado.

La defensa del agua remite a la defensa del territorio y de la vida misma. Nuestros abuelos se acuerdan de que éste era un manantial natural, que se ha ido perdiendo con la pavimentación de la zona: baja de la Magdalena Contreras, del Ajusco; se concentra en Los Pedregales, y tendría que seguir su curso a toda la ciudad de México. Así, las empresas no sólo excavan ilegalmente y desperdician el agua, sino que cortan su curso natural.

El problema de desabasto del líquido no solamente nos afecta a nosotros, sino a toda la ciudad, pero, ¿cómo es posible que lo haya, si aquí (y en muchos otros lugares) tenemos manantiales? Además, vemos todo el daño ecológico que se está causando: las grandes constructoras talan árboles indiscriminadamente, lo que afecta la producción de oxígeno, que es una de las causas de la contaminación.

Al mismo tiempo, el proyecto inmobiliario en Av. Aztecas 215 es para la construcción de departamentos de lujo, que evidentemente los habitantes de aquí no podemos pagar; así, la zona iría siendo poblada por grupos de poder, que poco a poco nos irían desplazando. Esto no lo vemos como un hecho aislado, sino como parte del proyecto Ciudad del Futuro, que pretende encarecer la zona.

Por todo ello, decidimos establecer un *plantón* permanente el viernes 29 de abril, al cabo de cuatro marchas simultáneas que se realizaron ese mismo día en la zona de Los Pedregales. La resolu-

ción de iniciarlo fue producto de ocho asambleas generales en las que participamos todas las colonias de la zona: fue el último recurso que tuvimos ante la omisión de las autoridades para resolver la problemática.

Toda esta lucha, ya de más de un año de duración, ha tenido diferentes momentos; el primero fue el proceso de información: convocamos a asambleas generales enfrente del predio, para que más vecinos se dieran cuenta de lo que estaba pasando, así como para manifestarles nuestra inconformidad a la constructora y al gobierno. También hemos hecho ya las denuncias legales; sin embargo, la gran telaraña de corrupción que hay (desde el gobierno de la ciudad de México hasta el federal) ha imposibilitado la solución del conflicto. Ahora con

el *plantón*, ha habido ya dos intentos de desalojo, en apenas 5 días.

En las marchas del viernes 29, no sólo estuvimos los que veníamos asistiendo a las asambleas, sino que en el recorrido se iban sumando más vecinos; además, contamos con el



apoyo de las luchas de Atenco, Xochicuautla, de los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, Iztacalco, Xochimilco, etc. Y, en el *plantón*, hay diferentes actividades: foros, eventos artísticos, etc. La idea es que estemos todas las luchas que se están desarrollando en la ciudad, que compartamos la experiencia y comencemos a ver cuál sería el mecanismo para unir estos esfuerzos: la defensa local no basta.

Este proceso organizativo está involucrando a todas las colonias de Los Pedregales; siempre eran esfuerzos aislados, pero esta problemática dio pie a la unidad. Los vecinos están participando en el *plantón*, no sólo trayendo acopio, sino que se quedan a las pláticas, foros, asambleas, etc. El objetivo de estas últimas es justamente que cuenten con la participación de todos, ya que son el espacio para que decidamos colectivamente qué hacer.

Que la gente vaya viendo poco a poco que este proceso es de todos: no sólo de los vecinos de Los Pedregales, sino que está abierto a todas las organizaciones y colectivos. Ésa es la experiencia que estamos teniendo como Asamblea General, y lo que le da validez y legitimidad a este esfuerzo. Queremos que sea un movimiento digno, que se conduzca con toda la transparencia, horizontal: un espacio abierto a las diferentes posiciones.

## Sigue la lucha en el Politécnico

El 15 de abril, 11 de las 18 *vocacionales* (preparatorias) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) se declararon *en paro* a raíz de la publicación del decreto que adscribiría a dicho instituto a la oficina del secretario de Educación; en los próximos días, cuatro *vocacionales* más y una Escuela del Nivel Superior (ENS) se unieron a la medida.

Hay que apuntar que estos *paros* surgen en el contexto de la lucha por la democratización del IPN, iniciada en septiembre de 2014, y uno de cuyos principales objetivos es la realización del Congreso Nacional Politécnico, en el cual participarán directivos, estudiantes maestros y trabajadores del instituto, y que llevaría a la refundación del mismo.

Desde entonces, estudiantes tanto de las *vocacionales* como de las ENS han realizado cada semana marchas multitudinarias a la Secretaría de Educación Pública (SEP), demandando que se clarifique cuáles serían las implicaciones del cambio en la adscripción del instituto, lo que ha obligado al secretario de Educación a aceptar un diálogo con la comunidad politécnica. Hasta la fecha de corte de esta edición, éste no se ha

realizado; no obstante, las escuelas *en paro* decidieron reanudar sus actividades, luego de que obligaran a los directivos del IPN a aceptar algunas de sus exigencias: atención a los problemas de violencia porril y corrupción administrativa; instalación de mesas de trabajo en cada *vocacional*; no represión a los *paristas*; etc.

En el más de año y medio desde que se inició, el movimiento por la democratización del IPN ha mostrado un desarrollo permanente. Lo que está en su base es la búsqueda de una educación al servicio de las necesidades sociales, en relación crítica con la realidad. Por ello, el movimiento no sólo cuenta con la participación de los estudiantes (si bien éstos son el sector más combativo del mismo), sino que ha buscado involucrar a profesores y trabajadores del instituto, así como ha hecho llamados a la sociedad en general. Al cobrar plena conciencia de su potencial transformador, así como de su carácter *universal* (su anhelo, no sólo por democratizar las instancias educativas, sino por construir nuevas relaciones humanas), la lucha en el IPN podría ser el inicio de un *nuevo momento* en la historia de los movimientos estudiantiles en México.

## Estudiantes en la ciudad

Amílcar, Durango

La marcada diferencia entre el centro de México y sus provincias en materia educativa es un reflejo no sólo de la centralización nacional, sino también de la grave situación en la que se encuentran las universidades de provincia y sus miles de alumnos, los cuales están siendo privados de una formación académica de calidad.

**Dicha situación empuja** a un número cada vez mayor de jóvenes del interior de la república a emigrar a la ciudad de México en busca de mejores condiciones educativas. Este movimiento no es fácil y está plagado de obstáculos no solamente económicos, sino burocráticos, ya que año con año crece la demanda de ingreso a las principales universidades de la ciudad; asimismo, se les da preferencia a alumnos de preparatorias incorporadas a la UNAM, con lo que se les otorgan escasos lugares a estudiantes procedentes de otros sistemas de educación media superior; finalmente, hay un pobre incremento de la matrícula universitaria, la cual excluye de una educación digna a miles de jóvenes cada año.

Los esfuerzos para solucionar dicha problemática no se ven reflejados en una mejoría integral de las universidades del país, lo que condena a miles de jóvenes a una educación llena de deficiencias y obliga a otros a trasladarse miles de kilómetros para participar en una dinámica excluyente.

**Según el QS Ranking**, elaborado con base en siete categorías (reputación académica, empleabilidad, estudiantes por facultad, citas en artículos, publicaciones por facultad, preparación del personal académico e impacto en la *web*), las peores universidades de México para el año 2014 fueron: la Universidad Tecnológica de México, la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), la Universidad de Quintana Roo y la Universidad Autónoma de Tamaulipas.

En el *ranking* correspondiente al año 2015 no se ve una mejoría en esta situación, sino todo lo contrario, ya que prácticamente todas las universidades del interior del país están fuera de los parámetros del mismo.

Según el Índice de Impunidad Global México 2016, elaborado por la Universidad de Las Américas Puebla (UDLAP) en conjunto con el Consejo Ciudadano de Seguridad y Justicia de Puebla, los siete estados que concentran la más alta impunidad e índice de violencia son: Baja California, Durango, Guerrero, Michoacán, Nuevo León, Sinaloa y Tamaulipas.

Estos datos exhiben el vínculo entre los altos índices delictivos y los bajos niveles académicos, así como la escasa disposición para cambiar este fenómeno.

**En el caso particular** del estado de Durango, nos topamos con una situación preocupante: el periodo comprendido entre 2010 y 2012 se caracterizó por la encarnizada disputa que sostuvieron dos facciones del cártel de Sinaloa, lo que arrojó un saldo de más de 350 cadáveres humanos encontrados en fosas clandestinas y más de 3,000 muertes violentas (según cifras divulgadas por medios locales), sin olvidar un número no determinado de desapariciones forzadas.

Después de las elecciones para la gubernatura de Durango, celebradas en 2010 y plagadas de irregularidades graves, la UJED sufrió un duro golpe a su autonomía universitaria, auspiciado por el gobernador entrante y con la despreciable participación del dirigente de la Federación de Estudiantes Universitarios de Durango (FEUD), el porro y priísta Jesús Cabrales: se impuso a un rector, atropello que incluyó detenciones arbitrarias e incluso el asesinato de un litigante en condiciones aún no aclaradas.

La situación educativa en Durango se ensombrece tanto por la ausencia de grupos críticos dentro de la universidad, como por la existencia de una comunidad estudiantil incapaz de organizarse siquiera para actos de solidaridad —situación contrastada con la actitud permisiva de las autoridades ante festejos banales, así como con la exigencia de cuotas que excluyen a los sectores más pobres de una educación universitaria.

Es momento de que los estudiantes de provincia visualicemos estas problemáticas y nos dotemos de herramientas para contribuir al desarrollo de nuestra tierra: la desvinculación de nuestra identidad tiene como resultado el estancamiento y el atraso de nuestros estados.

Ante la violencia, la educación tiene un papel insoslayable en la creación de la sociedad que todos queremos. Dejar la apatía y sumarnos a la discusión es nuestro deber.



# Contracultura

## La ausencia del buen vivir en nuestros pueblos

### Mayuk lekil kuxlejal ta jlumaltik

Xmal Ton

Desde la montaña, en la zona norte de la periferia de la ciudad de San Cristóbal, contemplo la neblina y el frío que poco a poco baja hacia la ciudad. Me encuentro en la casa de Lorenzo, pero no está. Lucía, su hija mayor, me dice que vendrá pronto; me siento a esperar.

— Bin a bilél, bi xi a votan? [¿Cómo estás; qué dice tu corazón?—] le pregunto.

— Mayuk bi xi, ley ayon [No dice nada; estoy bien]— me contesta ella, pero en su mirada puedo ver una gran tristeza; ella me ofrece su silla y se queda parada bordando un blusón de manta.

La lluvia se anuncia y el viento frío me hace pararme; observo el techo de la cocina de Lorenzo: está hecho de unos pedazos de plástico, lona y algunas láminas; entran el frío y el aire. La cocina está sobre una pendiente del cerro.

Los cinco integrantes de la familia duermen en un solo cuarto: es un área bien pequeña, hecha de lámina y costera. María, esposa de Lorenzo, me cuenta que su hija más pequeña no come casi nada: está enferma desde hace dos años. Lucía, su otra hija, está muy delgada y todo el tiempo tiene dolor de cabeza. Ella me cuenta que casi no le siente sabor a la comida y siempre está pensando en su casa, allá en el paraje Banavil.

Lorenzo es uno de los desplazados de Banavil, Tenejapa, en Chiapas; su experiencia y situación de vida es una de tantas que viven nuestros pueblos originarios: una voz que, desde la lucha y resistencia diaria, llama a la construcción de ese otro mundo posible.

—¿Me puedes decir tu nombre y los nombres de tu familia?

— Yo me llamo Lorenzo López Girón, tengo 37 años y, mi esposa María Méndez López, 36. Mi hija mayor, Lucía López Méndez, tiene 17 años; Petrona López Méndez tiene 7; María López Gómez, 4. Antonia López Méndez, mi hija, tenía 11 años cuando falleció.

—¿Puedes contarnos que fue lo que pasó con tu hija Antonia?

— Un día mi hija Antonia ya no se levantó de la cama: le empezaron a doler la nuca y la cabeza; no tenía fuerza ni en sus manos ni en sus pies. Tres días duró en su sufrimiento y, después, en el Hospital de las Culturas, la empezaron a checar y le diagnosticaron un edema cerebral. Le dijeron que se iba a recuperar [quedándose] tres días en el hospital, sólo que hacía falta un aparato que no tenían allí.

—¿Recibió algún golpe tu hija?

— No recibió ningún golpe, pero una vez se cayó en la casa donde estamos viviendo, que está en la pendiente del cerro. Pero no la vimos cuando pasó eso; dijo que se había caído, pero que no le dolía nada.

Cuando salimos de nuestra comunidad en Banavil, ella estaba tranquila, pero extrañaba su escuela y, como salió de las clases y de la comunidad, se puso muy triste cuando salimos el 4 de diciembre. Yo estuve en la cárcel dos meses y tres semanas; me acusaron de portación de armas, homicidio, lesiones. En la casa platicábamos de cómo salimos como desplazados y cómo empezó todo el problema. Antonia se ponía mal, porque nosotros llorábamos y estábamos tristes.

“Estoy triste porque se quedó nuestra casa allá en Banavil. A mí no me gusta vivir aquí; yo quiero regresar a mi casa”, me decía mi hija cuando aún vivía. Recuerdo que, cuando estaba encarcelado, ella lloraba y, cuando salí, se puso contenta, pero cuando platicábamos de lo que había pasado, se ponía muy triste, se deprimía. Yo no quería que se pusiera triste y busqué una escuela para que estudiara, [pero] ella decía que no era igual que en la comunidad, que era muy diferente. En la escuela, en San Cristóbal, la molestaban los otros alumnos, la discriminaban. Cuando falleció, sus hermanas pequeñas estaban tristes, me preguntaban que cuándo iba a regresar su hermana.

—¿Cómo te sientes con todo eso que pasó?

— Mi esposa y yo estamos tristes, porque siempre vemos su rostro donde caminamos: pareciera que no está muerta. Estamos en la lucha diaria; salimos a buscar nuestro trabajo. Ahorita, ya encontramos un poquito; así estamos comiendo. Todo es comprado: no tenemos dónde sembrar nuestra verdura; no es igual que en la comunidad, donde trabajábamos. [Allí] sembramos maíz, frijol, haba, chícharo, verdura; [aquí] no tenemos terreno, cómo sembrar, por eso siempre es difícil comer aquí en la ciudad. Aquí compramos el maíz.

Me dispararon dos balas cuando sucedió todo el problema; todavía las tengo en mi cuerpo: en el hospital sólo me limpiaron las heridas y después me llevaron a la cárcel. Todo eso pasó el 4 de diciembre de 2011. Mis hermanos escaparon y por eso no pudieron agarrarlos.

Esa casa donde vivimos ahora [la] estamos rentando; sólo cocinamos con aserrín y ahí cocemos el frijol y la verdura, el maíz para hacer la tortilla.

Tenemos un poco de agua, pero tenemos que pagarla; también la luz.

Lucía ya no quiere salir a la escuela; quiere ir a buscar trabajo, [pero] sólo le pagan 20, 25 pesos diarios. Sólo pensamos cómo salir del problema y a dónde podemos vivir bien; sufrimos mucho [por] comer y hacer nuestro trabajo; a veces, cuando ya no podemos pensar más, viene el dolor de cabeza. Así estamos siempre.

Aun en el desplazamiento están naciendo los bebés; pensamos que eso está bien, para que seamos más, pero al mismo tiempo estamos viendo que está un poco mal, porque no hay [con qué] alimentar a los bebés.

—¿Cuál es la situación jurídica ahora?

— La comunidad está tranquila. No es igual que antes; antes nos decían que no podíamos entrar, que no podemos dormir ni una noche ahí.

Metieron preso a alguien que fue involucrado en la desaparición de mi papá Alonso Luna, pero ya salió de la cárcel y regresó a la comunidad.

Actualmente, hay dos órdenes de aprehensión contra Alonso, Pedro y Antonio, que son mis hermanos, y también contra mí.

— Lorenzo, ¿han encontrado alguna pista de tu papá?

— Sólo encontramos un brazo en la comunidad Mercedes. Yo no lo vi, pero fueron mis hermanos los que lo identificaron porque les hicieron sus estudios. Pero no hemos encontrado más.

—¿Han recibido alguna ayuda de organizaciones o colectivos solidarios?

— Antes, nos daban un poco de despensa y ayuda económica, pero ahorita ya no hay: ya casi no llegan a vernos.

—¿Qué es lo que ustedes necesitan ahora?

— Nosotros queremos que otros compañeros, organizaciones, colectivos y medios de [comunicación de] otros países, y también nacionales e internacionales, sigan en la lucha. Agradecemos mucho el apoyo y les pedimos que no nos dejen solos; que sigan en la lucha, para que juntos podamos seguir el camino y no estemos solos.

Encontrándome con los rostros de Banavil, Tenejapa; escuchando la voz y denuncias de otras comunidades, como Acteal y Bachajón; viendo la represión y encarcelación contra los maestros; la impunidad en Simojovel y Oxchuc, en este contexto de guerra contrainsurgente, del descontento social de nuestros pueblos; escuchando lo que pasa con Ayotzinapa, en San Francisco Xochicuautla; encontrándome con ese dolor y con esa rabia, un sentimiento de impotencia me inunda: el ver a nuestras comunidades fragmentadas. Que el monstruo de la hidra capitalista avanza en su sed insaciable de muerte. Veo los rostros de compañer@s de otras culturas y de otros continentes, ahí acompañando. Una vez más, los pueblos son los que cargan con y traen la palabra verdadera de dignidad. Y no solamente la comparten: la hacen viva y mueren por sostenerla. Ante la injusticia y la impunidad de los gobiernos, los pueblos vamos tejiendo redes; vamos encontrándonos, solidarizándonos; haciendo uno el dolor; el sufrimiento, la rabia, pero también la lucha y la esperanza de vida, donde el Lekil Kuxlejal [buen vivir] sea realidad. Porque, a pesar de los cientos de años que venimos cargando ese dolor y sufrimiento, eso no es nuestro: sabemos que fue impuesto a la fuerza y que trata de destruirnos, junto con la Madre Tierra. Por eso la Dignidad es el tesoro más hermoso que tenemos los pueblos.

## ¿Quiénes somos?

Praxis en América Latina es un taller/laboratorio de humanismo-marxista, comunismo libertario y feminismo; está conformado por un grupo de activistas-pensador@s que viven principalmente en México, pero que están abiertos a la colaboración con compañer@s de toda América Latina —compañer@s que quieran repensar y recrear una filosofía de emancipación, de revolución, inseparable de las actividades y las ideas de l@s de abajo en rebelión: mujeres, indígenas, trabajadores, desempleados, jóvenes, campesinos, los y las otr@s.

Hay un ritmo doble en el movimiento vivo de la liberación: la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo, la dialéctica. Esto lo vemos en muchos movimientos sociales en América Latina; sin embargo, éstos son a menudo no sólo aplastados por el imperialismo capitalista en sus múltiples manifestaciones, sino también maniatados por formas políticas “progresistas” (partidos, organizaciones, Estados) que buscan erigirse como sustitutos o “guías” para l@s de abajo. Una oposición política no es suficiente para contrarrestar esto. Para permitir que los movimientos por la liberación florezcan y crezcan, debemos basarnos en la construcción de una filosofía de la liberación. La construcción/recreación de la filosofía dialéctica, inseparable de los movimientos sociales y de clase en América Latina, es el reto que define nuestra época.

Nuestro periódico, Praxis en América Latina. La práctica con la teoría y la teoría con la práctica, busca contribuir a esta tarea crucial. Nuestros círculos de estudio Feminismo y marxismo en América Latina, Marxismo para nuestro tiempo, entre otros, son lugares para explorar y debatir ideas y prácticas de liberación. L@s invitamos a colaborar con nosotros.

praxisamericalatina@gmail.com

www.praxisenamericalatina.org

