

PRAXIS

Número 26

Junio-julio 2019

“Los trabajadores no tienen nada que perder, salvo sus cadenas. Tienen un mundo por ganar”. Karl Marx

La práctica con la teoría y la teoría con la práctica

en América Latina

En la guerra de siglos entre capital y trabajo:

2019, ¿un nuevo amanecer laboral en México?

Irina y J.G.F. Héctor

El salario se determina por la lucha antagónica entre capitalista y obrero. Triunfa necesariamente el capitalista. El capitalista puede sostenerse más tiempo sin el obrero que éste sin él. El límite mínimo del salario y el único necesario es la subsistencia del obrero mientras trabaja, y además la posibilidad de sostener a su familia, y que la especie obrera no perezca.

—Marx. *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*

Desde que comenzó el año, la clase obrera en México ha levantado una gran ola de protestas y huelgas: salió de las fábricas y recorrió una parte del país; resonó en las calles y se convirtió en un gran oleaje al llegar a las universidades, a los centros de investigación; también tocó organismos públicos e incluso golpeó las puertas de algunas empresas privadas. Los trabajadores y la sociedad que escucharon ese oleaje se estremecieron frente a las movilizaciones y los paros de labores espontáneos, independientes y firmes que los trabajadores levantaron contra la histórica *precarización del trabajo* y el enorme deterioro de las *condiciones laborales*, los cuales no se han detenido sino más bien agudizado con el rumbo impuesto por el “nuevo gobierno” y su “Cuarta Transformación”.

Obrer@s de Matamoros le ponen un alto al capital trasnacional

La profunda indignación de obreras y obreros de Matamoros, en Tamaulipas, le abre grietas al muro

Maestr@s vs. “reforma educativa”

Un proyecto pedagógico-social para México

RRC Paco

Con el aval de 22 congresos estatales y el de la ciudad de México, la Comisión Permanente del Congreso de la Unión declaró la constitucionalidad de la “reforma educativa”, la cual entró en vigor el pasado 16 de mayo.

Después de un largo periodo de lucha, la reforma acordada no satisface las demandas de los profesores de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), e incluso es calificada por expertos en materia educativa como una reforma educativa “descuidada”, “maquillada”, que “sólo hizo cambio de nomenclatura”.

“Había desconfianza en que, al final, la reforma educativa que aprobarán seguiría siendo la continuidad de la reforma de Peña Nieto, y no nos equivocamos. Más de 80% del corazón de la reforma de Peña Nieto quedó en esta reforma” (Maestros de la sección 22 de la CNTE).

Una “reforma educativa” anunciada

Los ataques a la educación por parte del nuevo gobierno iniciaron el 12 de diciembre de 2018, cuando el presidente López Obrador entregó a la Cámara de Diputados su proyecto de reforma educativa. En

continúa en la p. 4

capitalista. Fueron ellos, los miles de trabajadores de las empresas maquiladoras, quienes oponiéndose a la voracidad del capital trasnacional trastocaron la monotonía del trabajo fabril con su determinación de estallar la huelga.

Fue el endurecimiento de sus *condiciones de trabajo* lo que los llevó a ello por su propia cuenta y riesgo, rebasando al pseudo-sindicato que los incor-

obreros de las maquilas, quienes desataron, frente al poder del capital trasnacional en Matamoros, su profunda indignación contra la negativa persistente del capital a acceder al aumento salarial por años violentado. Ciertamente, el incremento al salario decretado para la zona norte del país fue un detonante, pero la autoridad federal no hizo nada para que éste se cumpliera. En enero, los trabajadores decidieron

rebelarse, organizarse y unirse desde el pleno ejercicio de la *huelga* con una demanda generalizada que los hermanó en el histórico Movimiento 20/32 (véase *Praxis en América Latina* núm. 25, abril-mayo 2019, p. 5).

Los obreros y obreras se rebelaron para hacer valer el cumplimiento de su derecho al aumento al salario, que durante años fue inamovible para el patrón. Esta vez los trabajadores hicieron que el incremento decretado se revirtiera contra el capital. Lo hicieron al margen de los líderes *charros* del Sindicato de Jornaleros y Obreros Industriales y de la Industria Maquiladora. Muchas empresas no quisieron ver minadas sus enormes ganancias y muy pronto terminaron por acceder al incremento al salario de 20% y el pago de un bono de

32 mil pesos. Sin embargo, la represión por parte de las fuerzas policiacas del Estado no se hizo esperar afuera y dentro de las fábricas, y se tradujo por parte del capital en el despido de mil 500 trabajadores que participaron en las huelgas. Las empresas quedaron temerosas, por lo que claman a las autoridades federales “[...]regresar condiciones a los negocios y confianza a los inversionistas,

continúa en la p. 2



Huelga de trabajadores de la maquila en Matamoros

pora para robarlos descontándoles 4% de su salario, no para defender sus derechos, sino para servir al patrón. El sindicato fue incapaz de frenarlos. De nada le sirvieron al patrón las amenazas de despido y los mecanismos de control dentro y fuera de las fábricas.

La rabia entre los dientes acumulada por años de sobreexplotación y desprecio movió a las obreras y

Editorial: Ningún ser humano es ilegal

¡Alto a la criminalización de inmigrantes, de Centroamérica a México a E.E.U.U.!

Los centroamericanos, tambaleándose ante la violencia homicida fuera de control y la intensa pobreza en sus países de origen —Honduras, Guatemala y El Salvador—, se han sentido obligados a buscar refugio cruzando primero hacia México, donde se han topado con una recepción mixta, en ocasiones acogedora y ahora a menudo enfrentándose a arrestos y deportaciones en la frontera sur. Buscando seguridad y la posibilidad de un nuevo comienzo, han persistido, viajando hacia el norte a través de México, solicitando asilo en la frontera norte de Estados Unidos. Allí, han sido criminalizados por las vociferaciones racistas y las crueles acciones de castigo del verdadero criminal, el presidente de Estados Unidos Donald Trump. Aun así, los inmigrantes han continuado exigiendo su derecho universal al asilo, a ser tratados como seres humanos, no como “ilegales” o “animales”.

Para comprender cómo hemos llegado a este peligroso e inhumano momento, necesitamos examinar brevemente la realidad del Triángulo Norte de Centroamérica, las cambiantes políticas de México hacia los inmigrantes y la militarización y criminalización de la frontera sur de Estados Unidos con respecto a los centroamericanos y otras personas —niños, mujeres, familias— que buscan refugio y asilo.

El Triángulo Norte: El Salvador, Guatemala y Honduras

Estos tres países no son lo mismo; están habitados por diferentes personas y han tenido distintas historias y experiencias. No obstante, en lo que son similares es que, desde la Segunda Posguerra hasta el presente, todos han sentido de una u otra manera la opresión de Estados Unidos, no sólo económica sino militarmente; el narcotráfico que viene de Colombia y de México; la violencia de bandas criminales que controlan buena parte de sus territorios en estos tiempos de pobreza intensa y desempleo generalizados; la corrupción de sus varios gobiernos. A pesar de los valientes esfuerzos de los centroamericanos por la autodeterminación, incluyendo movimientos

continúa en la p. 10

Contenidos

p. 7 Mujeres en defensa del territorio

p. 9 Nuevo proyecto carretero en Xochicuautla

p. 11 Revolución en Sudán

Contacto: praxisamericalatina@gmail.com

¿Nuevo amanecer laboral en México?

viene de pág. 1

y no permitir nuevas formas de sindicalismo que sorprendan al sector industrial”.

Los trabajadores no se sorprendieron por los despidos; desconocían su dimensión, pero sabían que corrían el riesgo y no los amedrentaban las amenazas. Se plantearon continuar la lucha. Lo dijeron cuando vinieron a la ciudad de México. Manifestaron que su lucha proseguiría y se dirigiría a conformar un sindicato nacional independiente y a derribar los sindicatos *charros* y a la Confederación de Trabajadores de México.

La obtención del aumento salarial y el bono, así como el despido masivo, han impuesto un repliegue; sin embargo, la semilla de la indignación y la experiencia de pensar y hacer juntos les mostró a los trabajadores la poderosa fuerza y razón que tienen como clase cuando se rebelan, resisten y deciden derribar los muros que los cercan y oprimen. Desde esa negación de lo viejo, se crean otras condiciones para construir un nuevo modo de vida. ¿Qué sigue? ¿Qué necesitan los trabajadores, no sólo para seguir obteniendo mejores salarios, sino para romper totalmente con la condición de explotados?

A la vez, el Movimiento 20/32 sirvió como mecha de cañón para las protestas de miles de trabajadores universitarios en todo el país, en defensa de sus derechos laborales y en rebeldía contra la negativa despotica de la burocracia ante los requerimientos de la educación. Más de nueve universidades y centros de investigación estallaron la huelga para

hacerse oír. A éstos los siguieron algunos trabajadores de gobierno y de servicios privados.

SITUAM, en defensa del trabajo y la educación pública

El 1 de febrero, trabajadores académicos y administrativos agrupados en el Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) iniciaron una huelga exigiendo un aumento y retabulación salariales de 20% y el alto a las violaciones al contrato colectivo de trabajo. Entre éstas se encuentra “la contratación [...] de personal de confianza de manera irregular que se roba toda [la] materia de trabajo que le corresponde a la base. Con ello ya no contratan plazas de base [...]”.

La respuesta de los directivos fue otorgar sólo 3% de incremento, ya que la universidad no contaría con el presupuesto para financiar uno más elevado. Los trabajadores evidenciaron la falsedad de esta afirmación: “Los altos salarios que tiene[n] el rector, el secretario, los coordinadores, los directores de división [...] están por arriba incluso del que tiene el presidente de la República [...] El aumento puede salir de la propia redistribución del presupuesto”.

Con ello, la huelga hizo evidente la contradicción de las políticas de “austeridad republicana” del nuevo gobierno, el cual promueve el ahorro en el gasto público, *pero sin tocar los salarios y prestaciones de los altos burócratas*. Mientras tanto, los trabajadores de base son tratados de la misma forma que en una empresa privada: se les paga el mínimo, son despedidos sin ninguna justificación y se extrae de ellos el máximo.

Al mismo tiempo, la huelga del SITUAM fue más allá de estas demandas laborales: “[...] redistribuir el presupuesto, no sólo para obtener mejores salarios, sino para que se contraten más profesores, se les pague mejor, se mejoren las instalaciones y acepten más alumnos, [...] futuros trabajadores que, al salir de esta casa de estudios, tendrán que luchar por integrarse a un mercado laboral donde las oportunidades son cada vez más limitadas [...]”

¹ Pamela Gómez (SITUAM). Intervención en el foro “La reforma laboral...”. Café Zapata Vive. Ciudad de México. 22 de abril 2019.

Nuestro objetivo es la defensa de los derechos laborales de las y los trabajadores, y la defensa de la universidad pública”.

La huelga mostró así la conexión ineludible entre lucha laboral y lucha educativa, enfoque que pone al SITUAM en el mismo camino que los maestros disidentes, tanto de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación como de otras organizaciones (véanse los artículos en las pp. 4-5 de este número). Por ello, además de buscar la solidaridad de trabajadores y población en general, los huelguistas apelaron especialmente a la participación de la comunidad estudiantil.

Después de 92 días, la huelga (la más larga en la historia de la UAM) llegó a su fin. Durante este tiempo, los trabajadores no recibieron sueldo, por lo que era imposible sostenerla indefinidamente. Cuando los directivos aceptaron pagar el 100% de

pendiente de Investigadores del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias en distintos estados del país, y los dos sindicatos de la **Universidad de Sonora**, el de empleados (STEUS) y el de académicos (STAUS).

El desgaste físico y económico de los trabajadores, así como el cumplimiento de algunas de sus demandas, condujeron a la finalización de las huelgas. En ellas quedó planteada, ya implícita o explícitamente, la necesidad de una profunda reorganización de las dimensiones laboral y educativa en el país, ambas resumidas en el cuestionamiento de los huelguistas a la distribución actual del presupuesto público: “[...] no hay aumento a los sueldos de los académicos y empleados agrupados en los sindicatos [...]; en controversia, la alta burocracia universitaria se paga grandes sueldos, y encima la rectoría se ha dado el espacio para contratar a un

grupo de 15 a 20 asesores que cobran entre 25 y 45 mil pesos”, según apuntó el dirigente del Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Sonora.

Estas huelgas en los organismos públicos de estudio e investigación revelaron que, para el poder gubernamental y para los funcionarios que dirigen esas instituciones, las tareas de educación e investigación quedan postergadas por la aplicación de políticas de contención salarial y de limitación a los derechos de los trabajadores; es decir, que la visión laboral y educativa del Estado no se

diferencia de la de una empresa privada. Tampoco hay nada que indique distinción sustancial alguna entre el proyecto capitalista de país impuesto por las anteriores administraciones y el nuevo gobierno de “izquierda”.

La guerra entre capital y trabajo

Pero así como el capital y el Estado se han fundido hasta ser indistinguibles, de la misma forma, del otro lado de la moneda, se generan las condiciones para que los trabajadores, ya sean de empresas privadas o de gobierno, industriales o de servicios, temporales o de base, reconozcan su profunda unidad de lucha. Inspirados por el levantamiento de los trabajadores de la maquila en Matamoros, trabajadores universitarios en distintas partes del país comenzaron a hacerle las mismas exigencias de aumento salarial y mejores condiciones laborales a su propio patrón, el Estado.

El sentido de la lucha de todos estos trabajadores es por ponerle un límite a la explotación; la del capital, por violentar constantemente ese límite. Aunque los trabajadores le han arrancado al capital un aumento de sueldo, éste buscará contrarrestarlo para seguir elevando su tasa de ganancias, ya sea introduciendo maquinaria más productiva que sustituya al trabajo humano, ya obligando a los trabajadores a realizar más funciones en un determinado tiempo. Además de como medida represiva, el despido de trabajadores que participaron en las huelgas puede tener ese sentido: forzar a los que quedaron a realizar las mismas tareas que antes se repartían entre más personas.

Pasado un tiempo, los trabajadores pueden hacer una nueva huelga para fijar nuevamente el límite de la explotación, y el capital responderá volviendo a violentarlo. La única manera de salir de este ciclo infinito es acabando con el dominio del capital sobre el trabajo de una vez por todas. Sólo los trabajadores pueden hacer esto, pero sólo podrán lograrlo si desarrollan a plenitud el potencial emancipador que hay en sus acciones de resistencia de hoy. Este desarrollo es una tarea práctica, pero ante todo *filosófica*: la filosofía que emana de las propias acciones de los trabajadores, *nutrida al mismo tiempo por la filosofía de la historia de las luchas humanas por su liberación, la dialéctica*.

¿Qué le ocurre a la clase trabajadora hoy en México?

¿Qué hizo que los trabajadores se sublevaran?

¿Qué movilizó a los obreros?

Después de estas jornadas de huelga,

¿hacia dónde dirigen

los trabajadores su lucha?

¿Qué contradicciones los atraviesan e impulsan?

¿Qué los limita hacia su liberación?

¿Qué caminos tomarán?

¿Qué se necesita para construir

un horizonte emancipador pleno?

salarios caídos, los huelguistas volvieron al trabajo sin haber logrado sus demandas. Ahora buscarán que éstas vayan siendo atendidas en mesas de negociación.

Una pregunta que surge aquí es si la distribución presupuestaria y la nueva financiación de la educación planteadas por la huelga podrán concretarse en una serie de mesas con las autoridades. ¿No significan estas exigencias, más bien, una visión tan distinta que quienes están en el poder van a impedirles a toda costa? ¿Cómo conseguirlas entonces? ¿Con quiénes? ¿Cómo seguir avanzando en la construcción de nuevas relaciones laborales y educativas en este país?

La huelga en la UAM nos ha invitado a pensar sobre todo esto: “*Esta huelga tiene que servir para que la comunidad universitaria reflexionemos sobre el quehacer dentro de la universidad, sobre las prácticas institucionales [...] Como trabajadores sindicalizados, tanto administrativos como académicos, tenemos un profundo cariño por nuestra fuerza de trabajo, y por eso estamos dispuestos a hacer este sacrificio que significa la huelga para que esas problemáticas se resuelvan*”.

Más trabajadores universitarios en resistencia

Las exigencias de aumento salarial y basificación, entre otras mejoras laborales, fueron igualmente el motivo impulsor de las huelgas y protestas llevadas a cabo durante el primer cuatrimestre del año por el **Sindicato de Trabajadores y Empleados de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca**; los dos sindicatos, el académico (STAUACH) y el administrativo (STUACH), de la **Universidad de Chapingo**; el **Sindicato de Trabajadores Administrativos de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro** en Coahuila; el **Sindicato Independiente de Trabajadores del Colegio de Postgraduados** y el **Sindicato Inde-**

² “Manifiesto a la comunidad estudiantil”. Leído en un foro informativo llevado a cabo el 25 de abril frente al Palacio de Bellas Artes en la ciudad de México. <<https://www.facebook.com/encuentrodeformacionsindical/videos/2335227390047532/>> [7 jun. 2019].

³ Intervención en el foro en Bellas Artes el 25 de abril.

De los escritos de Raya Dunayevskaya

Producción capitalista / trabajo enajenado

Mientras seguía dándose una profunda reestructuración de la economía en la década de 1980, Dunayevskaya investigó la situación económica y las ilusiones de los ideólogos capitalistas. Los ideólogos habían olvidado no sólo las lecciones de la Gran Depresión de 1929, sino que el fundamento de la economía capitalista es el trabajo alienado. La dimensión subjetiva es puesta a la vista aquí tanto en la forma de luchas desde abajo como en la de lo positivo al interior de lo negativo que Marx delineó. El texto que aquí presentamos está tomado de "Capitalist Production/Alienated Labor: This Nuclear World and its Political Crises", parte II de los Marxist-Humanist Draft Perspectives, 1986-87, publicados en News & Letters, julio de 1986. El texto íntegro de los Draft Perspectives, completado por Dunayevskaya el 17 de junio de 1986, está incluido en el Supplement to the Raya Dunayevskaya Collection, pp. 11026-11034 (<<https://rayadunayevskaya.org/ArchivePDFs/11026.pdf>>).

La base de la economía del país imperialista más poderoso, Estados Unidos, es que ahora es un país deudor. Las consecuencias globales de este hecho, así como sus implicaciones al interior del país, no han sido tratadas seriamente. Paul Vocker, jefe de la Junta de la Reserva Federal, y considerado por los economistas como "el segundo hombre más poderoso" en el país, no se molestó en asistir a la Cumbre Económica [G7]. Se negó a ser engañado por todo el cacareo acerca de las grandes condiciones en que se encuentra la economía mundial, especialmente la de Estados Unidos. Volcker aseguró que Estados Unidos "ha desplazado todas las soluciones necesarias hacia otros países [...] Las acciones tomadas hasta ahora no son suficientes para poner al déficit en una tendencia decreciente". La fuerza de la economía, concluye Volcker, "no es una fiesta sin fin".

No obstante, la "gran ilusión" que todos los ideólogos capitalistas —incluyendo a Volcker— han fabricado en torno a este mundo nuclear y su producción robotizada, fue construida por ellos a partir de haber olvidado que el trabajo alienado es el fundamento irremplazable, la esencia y la forma universal: el creador de todo valor y plusvalor. Esto es exactamente lo que produce tanto las ganancias capitalistas como lo que Marx llamara la "ley general absoluta de la acumulación capitalista": su ejército de desempleados.

Lo que los gigantes industriales no pueden escuchar son las campanas fúnebres que los trabajadores —empleados y desempleados—, así como los sin hogar, están haciendo sonar. Los industriales viven bajo la ilusión —nunca antes tanto como en esta etapa robotizada de la producción— de que el ejército de desempleados puede ser obligado a lanzarse en contra de los que sí están empleados.

Sus ideólogos están ocupados "probando" que Marx estaba equivocado. Nunca han comprendido esa otra predicción fundamental de Marx: que el fracaso por reproducir a los trabajadores significa la muerte de todo su sistema. Las crisis políticas reflejan de forma diferente la ley general absoluta de la producción capitalista en distintos periodos históricos. Así, la Gran Depresión produjo a un John Maynard Keynes y su Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero, la cual les demostró a los capitalistas que no pueden salir de una crisis económica a menos que acoplen a la producción con el empleo. Todos los tipos de "new deals" fueron diseñados, por tanto, para salvar al capitalismo de la revolución.

Hoy, los modernos capitalistas —tanto estatales como privados— hambrientos de ganancias, piensan que pueden hacer exactamente lo opuesto, es decir, "desacoplar" al empleo de la producción. Piensan que pueden seguir adelante alegremente con su mercado

de acciones computarizado, su falsa súper obtención de ganancias a través de la fusión de compañías, jugando con los números y cambiando sus títulos de propiedad de "corporaciones" a "empresarios privados". Ahora hablan del "sub arrendamiento" fabril [factory "incubators"], el cual consiste en que fábricas que solían ser grandes son arrendadas a pequeños productores que emplean a mucho menos trabajadores con sueldos mucho más bajos. Los capitalistas actúan como si la mayor productividad laboral pudiera surgir de cualquier otro sitio y no del sudor de los trabajadores; como si pudiera surgir de las computadoras.

La palabra favorita de los economistas de hoy es "desacoplar". Peter F. Drucker escribió para Foreign Affairs (Spring, 1986) sobre "The Changed World Economy". Allí, insiste arrogantemente, y sin embargo de manera poco elaborada (como si los cambios de los que está hablando fueran el verdadero estatus de la economía mundial), en que es necesario reconocer las tres verdades del "desacoplamiento" que él describe con detalle:



Producción automatizada en Estados Unidos

1) "desacoplamiento" del empleo con respecto a la producción;

2) "desacoplamiento" del capital con respecto a la inversión de capital, con lo que reduce el capital a dinero al llamarlo "movimiento del capital": "Los movimientos de capital, en vez del intercambio (de bienes y servicios), se han convertido en la fuerza motriz de la economía mundial. Ambos no han llegado a desacoplarse exactamente, pero su vínculo se ha vuelto débil y, peor aún, impredecible";

3) "desacoplamiento" de la producción industrial con respecto a la economía entera, con lo cual Drucker trata de explicar que se refiere a desacoplarla de los sectores "débiles", como la economía agrícola y de materias primas. Es como si extraer las materias primas pudiera ser hecho sin trabajo. O, para el caso, como si nuestro así llamado mundo post-industrial estuviera tan "avanzado" con sus computadoras, sus plásticos, sus materiales sintéticos y su "alta tecnología", que el trabajo que no se realice en una línea de producción no es trabajo.

Lo que los economistas eligen ignorar es que incluso esos procesos de producción robotizados, unimatizados², se basan en el sudor de los trabajadores. Un reciente especial de televisión de la NBC³ sobre ese país altamente tecnificado, Japón —el cual ha sacudido totalmente al mercado global— muestra cuán completamente su producción está basada en el trabajo a destajo más miserable, peor pagado y no sindicalizado, realizado

¹ Véase también el reporte especial de Norman Jonas sobre "The Hollow Corporation" en Businessweek, March 3, 1986.

² [La "unimatización" ("unimation": "universal automation", "automatización universal") se refiere al uso de robots industriales en la producción —N. del E.]

³ "The Japan They Don't Talk About", April 22, 1986, NBC White Paper.

por subcontratistas para corporaciones altamente tecnificadas⁴.

De hecho, todos los ideólogos están haciendo berribeche —y con razón— por el endeudamiento gigante de la economía capitalista desde que el presidente Ronald Reagan llegó al poder. No hay manera de que incluso Reagan pueda negar que nos hemos convertido en un país deudor. Lo que los ideólogos (quienes supuestamente difieren de los teóricos de la liberación de precios [supply-siders] y de los monetaristas) tienen que reconocer es esto: una vez que han "desacoplado" a la producción industrial de la economía entera, así como al capital de la inversión en producción —reduciendo de esa manera la inversión de capital a sólo dinero—, lo que les queda es aquello que supuestamente rechazaban: el monetarismo.

Éstas no son sólo fantasías sobre el mercado de acciones. La monstruosa realidad que han creado es un país en el que, en un extremo, vemos a miles de nuevos millonarios, mientras que en el otro vemos el empobrecimiento de millones de desempleados, de los sin techo, de masas de afroamericanos y de mujeres viviendo tan por debajo de la línea de pobreza que la hambruna es un riesgo latente en el país más rico del mundo.

Una vez que el capital no está ligado a las inversiones en producción; una vez que incluso el comercio ha sido "desacoplado" del comercio de productos y reducido a un mero intercambio de servicios, no queda nada más entonces que un intercambio de dinero e inversiones para obtener más dinero. La razón por la que Estados Unidos, a pesar de ser él mismo un país deudor, está sin embargo todavía a la cabeza del resto, es porque los capitalistas internacionales se sienten seguros en sólo un país: los Estados Unidos contrarrevolucionarios de Reagan. No es sólo el "capital golondrino" que abandona países "inestables" el que llega a Estados Unidos;

Japón y Alemania Occidental también han "invertido" fuertemente aquí.

Vamos a echarles otra mirada, entonces, a los "seguros" Estados Unidos y a todas las victorias de Reagan en su contrarrevolución en marcha en el país contra los sindicatos, los afroamericanos, las mujeres y la juventud:

* Es verdad que la burocracia sindical ha hecho demasiadas concesiones. Pero una mirada a la huelga en curso en Hormel⁵ nos muestra que los activistas saben cómo luchar contra sus propios líderes, así como contra los capitalistas.

* Es cierto que no hay una huelga general en marcha. Pero si sumamos todas las "pequeñas" huelgas, desde Minnesota hasta Chicago, desde las fábricas de maquila en Nueva York hasta los trabajadores agrícolas en California, y todas las que hay en medio,

continúa en la p. 12

⁴ Por allá en la primera parte de la década de 1940, cuando el Plan —con "P" mayúscula— estaba de boga entre la izquierda, el primer análisis de los planes quinquenales de Rusia por parte de quienes estaban desarrollando una teoría del capitalismo de Estado, desenmascaró al Plan de su apariencia de socialismo mostrando que el Japón "feudal" —exactamente en ese mismo periodo de 1932-1937— estaba superando a la Rusia "socialista" en producción [Véase el original análisis de la economía rusa llevado a cabo por Raya Dunayevskaya en 1942, el cual está incluido en el capítulo 13 de *Marxismo y libertad* (Trilogía de la revolución, pp. 279-280, n. 220) —N. del E.]

⁵ [Aproximadamente mil 500 empacadores de carne de la sección P-9 del Sindicato de Trabajadores de Alimentos y Comercio (United Food and Commercial Workers) llevaron a cabo una huelga contra la empresa Hormel en Austin, Minneapolis, de agosto de 1985 a junio de 1986, con el apoyo de las bases a nivel nacional, si bien éste se vio debilitado por los líderes sindicales nacionales —N. del E.]

Un nuevo proyecto educativo-social para México

viene de pág. 1

dicho documento pretendía terminar con la autonomía universitaria, ya que eliminaba la fracción VII del artículo tercero constitucional, que expresa: “Las universidades y las demás instituciones de educación superior a las que la ley otorgue autonomía, tendrán la facultad y la responsabilidad de gobernarse a sí mismas”. Fueron los universitarios quienes se expresaron de inmediato y lograron que el gobierno desistiera de su pretensión, supuestamente debida a un “error”.

Para el sociólogo Roberto Santamaría, “el reto de Andrés Manuel (López Obrador) fue cumplir la promesa de campaña a los profesores de la CNTE, a quienes les prometió abrogar en su totalidad la reforma educativa de Enrique Peña Nieto, y al mismo tiempo complacer las peticiones de los empresarios y organismos económicos internacionales. Por este motivo, la iniciativa de reforma educativa sólo debería ser (nueva) en apariencia”.

Dice un profesor de Oaxaca: “La iniciativa de reforma educativa sólo quitaba el carácter punitivo de los exámenes. Para impedir su aprobación, tuvimos la necesidad de evitar que las comisiones unidas de Educación y Puntos Constitucionales avalaran el dictamen. Por ello nos instalamos en plantón (del 26 al 29 de marzo) y evitamos que sesionaran en la Cámara de Diputados o alguna sede alternativa”.

Producto de la lucha permanente y organización, los profesores de la CNTE lograron ser escuchados en una mesa de diálogo con funcionarios de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en donde alcanzaron acuerdos importantes que se reflejaron en la reforma acordada.

Sin embargo, para algunos profesores de la CNTE el triunfo fue mínimo: “Ganamos el término de la evaluación punitiva y con ello aseguramos la estabilidad en el trabajo. Creemos que es un gran logro. También logramos que nuestra relación laboral sea regida por el apartado B del artículo 123 (constitucional). Sin embargo, no logramos la desaparición del Instituto Nacional para la Evaluación Educativa [INEE], que ahora se llamará Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación. Ahora la lucha será por las leyes secundarias.

“A través de procesos de selección se realizará la admisión, promoción y reconocimiento, lo que representa mantener el régimen de excepción laboral para ingreso, promoción y reconocimiento”.

La lucha permanente en defensa de los derechos conquistados ha sido una característica fundamental de los profesores de la CNTE, así como combatir el charrismo predominante en su sindicato. Por primera vez en la historia, lograron ser escuchados por el presidente de la República. En una mesa de diálogo efectuada en Palacio Nacional el lunes 20 de mayo, los profesores expresaron en su posicionamiento político entregado a la Presidencia:

[...] es inaceptable mantener en el artículo tercero constitucional un régimen de excepción laboral, por lo que demandamos nos rija de manera total el artículo 123 como trabajadores al servicio del Estado, en el apartado correspondiente [...]

Solicitamos cancelar de manera total cualquier organismo autónomo para la evaluación o certificación tipo empresarial y garantizar la rectoría del Estado en materia educativa.

No entregar la rectoría de la educación a grupos empresariales, a través de organismos autónomos con facultades que le corresponden al gobierno mexicano a través de la Secretaría de Educación Pública [...]

Otorgamiento automático de la plaza base para los egresados de las normales públicas del país, así como resarcir las consecuencias en la aplicación de la nefasta reforma educativa peñista, entre ellas el acceso a la justicia para los compañeros asesinados y reprimidos, lo que implica castigo a los culpables materiales e intelectuales, así como la reparación del daño.

Presentación con vida de los desaparecidos, liberación de todos los presos políticos, cierre de procesos judiciales, reinstalación inmediata de los 586 maestros cesados y resolución de todas las incidencias administrativas en los estados.

[...] construcción de un proyecto pedagógico y curricular en el que intervengan de forma directa maestros, directores, padres de familia y alumnos.

Sin duda alguna, resolver estas peticiones no sería de mayor problema para el gobierno en turno, pero con ello ¿ya está resuelto el problema educativo en nuestro país? ¿Qué encierra de fondo esta reforma educativa?

La “reforma educativa” beneficia al capitalismo

De acuerdo con una profesora de primaria rural en Chiapas, “la reforma educativa representa un ‘plan con maña’ que beneficia al capitalismo. Se generan malas condiciones de estudio en nuestras escuelas y eso ocasiona que quienes tengan un poco de recursos lleven a sus hijos a escuelas privadas. En nivel bachillerato, el gobierno está induciendo a los jóvenes a elegir opciones técnicas para garantizar mano de obra barata para los empresarios.

“Es mentira que el sistema de becas para estos jóvenes, en donde por un año van a prestar servicios de becarios a las empresas particulares (que no

“PLANEA ha establecido cuatro niveles educativos. El nivel IV comprende los resultados más satisfactorios, en donde se ubican 9.2% del total de jóvenes que cursan el bachillerato.

[El área de matemáticas se halla en el nivel I. 66% de los alumnos tienen dificultades para realizar operaciones con fracciones y operaciones que combinen incógnitas o variables. Sólo 2.5% está en el nivel IV].

“Agréguese el lamentable estado de las instalaciones educativas, (problema) que se agranda en las entidades más pobres; súmense las escuelas multi-grado y las distancias, a veces infames, que deben caminar los niños para asistir a clase.

“Todo en conjunto se reproduce año tras año. La reforma educativa tendría que haber sido, en primer lugar, un gran acuerdo nacional, con objetivos para regiones y niveles que México necesita.

“Sin este entendimiento, no hay reforma que valga. Sin acuerdos de todos los actores, no hay reforma que de veras reforme”.



La CNTE y su lucha en permanencia, con unidad

La lucha política que dan los profesores de la CNTE y otros maestros en resistencia ante la imposición de la reforma educativa, sin duda alguna es muy importante. Ellos tienen la oportunidad de conseguir las bases fundamentales para buscar una mejor educación en nuestro país. La lucha debe ser contra el capitalismo, neoliberal o de cualquier otro tipo, en pro de una mejor sociedad.

Para una profesora de la CNTE del estado de México, “la principal fuerza de la CNTE es la unidad contra lo que propone el gobierno, que es educar la fuerza de trabajo para las (empresas) transnacionales.

“En una escuela primaria ubicada cerca de Cuautla, Morelos, las maestras llevan un proyecto diferente a lo que propone el Estado. Las compañeras hacen huertos, no comen la chatarra que ofrece el capitalismo, cuentan con un comedor para los niños. Tienen otra visión de la reforma educativa. Así hay muchas escuelas alejadas de las políticas de gobierno.

“El gobierno quiere una educación domesticada, con un perfil evaluador de profesores, para así evitar focos de resistencia. Por eso la unidad es básica para nosotros. Nos hemos unido, a pesar de los desacuerdos internos, contra la mal llamada reforma educativa.

“Nuestra lucha es contra todo el Estado que impone reformas favorables a la globalización, que obedece lineamientos de organismos (capitalistas) internacionales. Nuestra lucha es contra todo este sistema globalizado de la política que nos demanda mantener la unidad.

“Tenemos que buscar procesos alternativos educativos, diferentes a los que nos quieren imponer. Le apostamos a ese optimismo esperanzador para construir otras realidades [...] El movimiento se va a venir muy fuerte. Por lo pronto, cada comunidad definirá sus objetivos y haremos un análisis de lo que queremos en las leyes secundarias [de la reforma].

“Vamos a construir algo nuevo, que no sea impuesto, pero no lo podemos hacer solos. Necesitamos el apoyo de la sociedad y juntos salir adelante” (véase el artículo en la página siguiente).

Una verdadera transformación educativa

La lucha del magisterio contra la “reforma educativa” nos muestra que la eliminación de la evaluación punitiva, el ofrecer presupuesto y gratuidad, el crear 100 planteles universitarios, el otorgar a los jóvenes de bachillerato becas y trabajo como aprendices, no son suficientes para garantizar el futuro de la educación.

Mucho menos es suficiente la creación del nuevo INEE, el cual permite la intromisión empresarial en la conducción de la educación.

La transformación de las condiciones culturales, sociales, económicas y políticas debe ser a fondo: una transformación basada en la participación de profesores, directivos, alumnos y padres de familia, por ser ellos los que tienen otra visión sobre la educación y sus necesidades.

gastarán ni un quinto, ya que las becas las pagará el pueblo con sus impuestos), [les garantizará] empleos permanentes. Los empresarios recibirán mano de obra gratuita por parte del gobierno. Estos jóvenes no tendrán acceso a una licenciatura y para toda su vida sólo serán mano de obra barata.

“En nivel licenciatura, crearán 100 nuevas universidades para el bienestar ‘Benito Juárez’, a las que se les asignó mil millones de pesos para este año. No serán administradas por la SEP, sino por el Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe, un organismo internacional que no está regido por las obligaciones presupuestales, ni (obligado a la) rendición de cuentas de la administración pública federal.

“Con todo ello y con el otorgamiento del organismo público que sustituye al INEE, el Sistema Nacional de Mejora Continua de la Educación, los dueños del capital reciben grandes beneficios de parte del gobierno, que se mantiene sumiso y entreguista a cambio de que se continúe invirtiendo en nuestro país”.

La realidad educativa en México

El futuro de la educación en nuestro país es incierto. No existe de parte del gobierno una visión de largo plazo con objetivos claros y detallados, según regiones y niveles educativos. Opina el profesor de secundaria Arturo López: “Creemos que debemos construir los cimientos laborales para que en los próximos años busquemos el proyecto pedagógico y curricular que el país requiere”.

Dicen algunos expertos en materia educativa: “Según la Encuesta Intercensal de 2015, nueve de cada diez niños cursaban la escuela primaria, y ocho de cada diez adolescentes, la secundaria. El abandono se da a partir de estos dos niveles educativos. Los mexicanos alcanzan sólo nueve años de escolaridad. En la llamada ‘era del conocimiento’, somos de secundaria. Esto nos muestra las graves deficiencias del sistema escolar.

“De acuerdo con el examen de 2017, formulado por el Plan Nacional de Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), después de 12 años de escolaridad, al término del nivel medio superior, 34% (de estudiantes) a escala nacional no comprenden la lectura de un texto, de donde se infiere que tampoco pueden escribir; no pueden comprender textos extensos y complejos.

Diálogo con maestras en torno a la lucha contra la “reforma educativa”

“Además de resistir, hay que construir otra cosa”

Uno de los círculos de estudio de Praxis en América Latina se centra en el libro México: represión, resistencia y rebeldía (México: Juan Pablos, 2018), el cual contiene artículos sobre diferentes movimientos sociales en el país publicados en nuestro periódico entre 2015 y 2018. Cada 15 días, dialogamos sobre este texto con integrantes de la Asamblea General de los Pueblos, Barrios, Colonias y Pedregales de Coyoacán, quienes hace más de tres años iniciaron una resistencia contra el colosal desperdicio de agua por parte de la inmobiliaria Quiero Casa en Avenida Aztecas 215. A continuación, presentamos parte de la discusión sobre el capítulo 5, centrado en la resistencia magisterial, especialmente en la huelga nacional de 2016. La sesión contó con la participación de cuatro maestras invitadas.

Irina (Praxis en América Latina):

Encuentro en las voces de abajo de los maestros ese germen que va más allá de lo inmediato, hacia lo nuevo, confrontando la ofensiva de la “reforma educativa”, esta ley laboral contra ellos. El magisterio tiene una visión más allá de defender el empleo. Defiende la educación, que es de todos. Hay algunas actividades muy importantes [de propuestas pedagógicas] en varios estados. Sus voces nos hablan contra la privatización, de la solidaridad de los profesores, de esa comunión con los padres de familia. Las mujeres están a la par en la lucha, y no es algo nuevo.

Silvia (Movimiento Magisterial Jalisciense):

No pudimos [en 2016] derrotar la “reforma educativa”, y ésta se aplicó con consecuencias: cesados, muertos, encarcelados. Debemos analizar con más detalle. En Chiapas había un gran apoyo de los padres de familia, pero en el resto del país no estaba sucediendo esto. No se pueden sacar las conclusiones de un movimiento por lo que ocurrió en un solo estado.

Los medios masivos de comunicación nos hicieron aparecer como sujetos egoístas que lo único que estábamos defendiendo era nuestra plaza. Esta campaña tuvo un fuerte impacto, y no pudimos revertirla. Estábamos atacando el problema de la privatización, cuya arista más visible era precarizar la mano de obra del magisterio para que fuera un negocio rentable para los empresarios inmiscuidos en la educación pública, como en el programa Escuelas al Cien.

Empezaron a surgir muchos movimientos magisteriales independientes [de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)] en el país. Jalisco, Coahuila, Quintana Roo, Veracruz, fueron un ejemplo. En 2013, en Jalisco, hicimos una marcha inédita donde tuvimos entre 24 mil y 26 mil asistentes. Empezamos a establecer conexiones con otros estados.

Gamaliel (Organización Nacional del Poder Popular):

El movimiento magisterial es un sector muy *luchón*, probablemente el que en los últimos años más ha dado la cara en las luchas del pueblo mexicano. Su vinculación con los padres de familia, con las comunidades, me parece importantísima. El nuevo gobierno se comprometió a echar abajo la “reforma educativa”, pero estamos viendo que una parte sustancial de ésta sigue en pie. Aunque se tenga un interés particular como sector, que sea el que nos mueve, la visión que debemos tener es cambiar de fondo este modelo que nos está oprimiendo a todos.

Lucía (Praxis en América Latina):

Este capítulo da cuenta de una metodología, de la búsqueda de una unidad con las luchas de abajo, y que tiene mucho que ver con la unidad de la práctica y la teoría. Ante la imposición de la “reforma educativa”, aparece el movimiento vivo de los maestros, que ha sido apoyo e impulso de otras luchas. Sus voces nos hablan de su *ser uno* con su objeto de trabajo, con la educación; de ganarse un lugar al seno de las comunidades. Una vez que hubo que replegarse [en 2016], destaca la importancia de la permanencia en insurgencia del tejido magisterial. El significado de lo que ocurrió en Nochixtlán [en junio de 2016] fue un inicio de revolución. No sólo

es la lucha por los salarios y las prestaciones, es decir, la lucha económica, sino algo que está más allá. Resalta aquí nuevamente el necesario estudio de la metodología de las luchas humanas por su liberación, la dialéctica.

Graciela (CNTE, Estado de México):

Más allá de la crítica que se le pueda hacer a la CNTE (que sí es bastante y necesaria), lo que se debe reconocer de sus muchas corrientes es su papel protagónico en la unidad.

Tuve la oportunidad de ir a una comunidad en Morelos donde se está llevando a cabo un proyecto

siempre. Los que ejercemos la docencia tenemos un plan pedagógico. Sí, están los programas, pero cada profesor hace un proyecto para cumplirlos. Hay unos bastante conservadores; otros que buscan una educación emancipadora. El reto es hacer una propuesta pedagógica como esfuerzo colectivo. Esto es parte de lo que han presentado los compañeros de la CNTE.

En el capítulo también se menciona que, una vez que volvieron a las aulas [en 2016], los profesores se preguntaron “¿Ahora qué hacemos?” Unos respondieron: “No hablemos ya con el Estado. Hagamos resistencia, organización, poder popular”. Pero me da la impresión de que hubo otra vía, que fue sumarse al proyecto de López Obrador. Habría que ver cómo está madurando esta posibilidad, en la que la “reforma” no se cancela, sino que se conserva su espíritu.

Eugene (Praxis en América Latina):

En 1843, Marx rompió con la sociedad burguesa. En uno de sus documentos, dice que la lucha política es sin duda importante, pero tiene limitaciones. Lo que es necesario es la emancipación humana, una revolución en permanencia. En toda su vida, Marx fue muy concreto. No sólo dijo “¡revolución!”, sino que tuvo posicionamientos sobre la lucha de los trabajadores; sobre los abolicionistas y la Guerra Civil en Estados Unidos. Sin embargo, él nunca separó su trabajo concreto de su visión emancipadora.

En el presente hay luchas políticas, rebeldías que son muy importantes, pero falta muchas veces una visión total. La lucha de los maestros es increíble porque tiene conexión con varias cosas. En Oaxaca en 2006, la resistencia comenzó porque el gobernador no estaba ejerciendo el gasto público en educación, pero finalmente se unió toda la comunidad de Oaxaca; también está la relación con los normalistas, con los padres y madres de Ayotzinapa, con los estudiantes rechazados de la universidad. Parte de la lucha de los zapatistas es por una educación autónoma, en lenguas indígenas.

¿Cómo tener una conexión entre lo particular y lo universal? No vamos a tener una educación alternativa auténtica si no tenemos una nueva sociedad. En la lucha de los maestros y de muchos otros hay semillas de esta visión emancipadora, pero ¿se reconoce la necesidad de la revolución en permanencia? La única forma de lograr ésta es mediante una fusión entre la práctica desde abajo y la construcción de una filosofía emancipadora para nuestros días. Ésta no es una abstracción. Es una necesidad concreta.

Héctor (Praxis en América Latina):

Lo que está en juego en la lucha contra la “reforma educativa” es la confrontación entre dos visiones no sólo de educación, sino de sociedad. Por un lado, la del Estado y el capital; por otro, la de los maestros y demás sectores sociales que se les han sumado. La primera es clara; el reto con la segunda es hacerla explícita, desarrollarla.

Necesitamos una concepción más amplia de la organización, que nos permita superar los límites de la visión “táctica y estratégica” de las organizaciones particulares. Si pensamos en las tres vías de lucha que se han mencionado (la política, la jurídica y la educativa), se cae en el riesgo de pensar que, con seguir avanzando en cada una de ellas, ocurrirá el cambio social como resultado automático de una suma entre las tres. Es indispensable tener una visión emancipadora que implique, sí, éstas y otras formas de lucha, pero que sea algo más que la simple conjunción de ellas.

Como Praxis en América Latina, consideramos que esta visión tiene que ser humanista-marxista, dialéctica. Al vincularnos con sectores sociales en lucha, lo que buscamos es que esta visión no falte en ellos, que la recreen como parte de su movimiento. Esto permitiría darles sentido liberador pleno a nuestras acciones de resistencia; asimismo, haría posible la anhelada “unidad de las luchas” en un sentido profundo, es decir, en la concepción y realización de una nueva sociedad (y no sólo la unidad de “acciones conjuntas”). Esperamos seguir desarrollando esto con ustedes en este círculo de estudio y en otros espacios donde se lleva a cabo su práctica política.

MÉXICO: REPRESIÓN, RESISTENCIA Y REBELDÍA

*L@s zapatistas, el Congreso Nacional Indígena,
las madres y padres de Ayotzinapa, l@s normalistas,
l@s jornal@s, l@s maestr@s disidentes,
las luchas por la autonomía y el territorio,
otros movimientos sociales
y la necesidad de una filosofía de la revolución*

Voces desde abajo
y el equipo de
Praxis en América Latina



Para adquirir el libro, escribir a:
praxisamericalatina@gmail.com

diferente al del Estado, es decir, diferente a la reproducción de una educación que nos obliga a formar fuerza de trabajo para las grandes empresas transnacionales. Ahí está el germen de una educación totalmente distinta. Las maestras tienen huertos, no dejan que los niños coman la chatarra que nos ofrece el capitalismo, crían sus gallinas, tienen un comedor para ellos. Sí hay la inquietud del maestro por jugar su papel de educador.

Además de resistir, se tiene que construir otra cosa que no nos sea impuesta. Que no nos digan: “Éste es el plan, éstos son los lineamientos”. El Estado tiene los medios de comunicación, la represión, los sindicatos; hay maestros que no están de acuerdo con ciertas cuestiones de la CNTE. Sin embargo, en el estado de México nos hemos unido en el Movimiento en Contra de la Reforma Educativa, constituido por varias organizaciones sociales.

Claudia (maestra del Instituto de Educación Media Superior):

El tema de la educación es profundamente complejo. Imaginemos que no estamos en este país, sino en un colectivo que se plantea qué tipo de saberes, habilidades y herramientas requiere un ser humano para funcionar, para vivir con los otros. Eso es la educación. En nuestra sociedad basada en la explotación, esta pregunta filosófica se resuelve a través de la lucha de clases.

El capítulo dice: “Sin una visión explícita de qué tipo de nueva sociedad queremos construir, así como sin una metodología que sea la expresión/concretización de dicha visión, todas nuestras formas de lucha se van a encontrar tarde o temprano frente a un muro, un límite infranqueable [...]” (pp. 181-182). Afirma esto luego de hablar de varias vías para oponerse a la “reforma educativa”: 1) la política (protestas, marchas, plantones, etc.); 2) la jurídica (presentar una nueva propuesta de reforma), y 3) la educativa, que es lo que hacemos los profesores

El mundo se está volviendo más peligroso para las mujeres

News and Letters Committees

Selección de "Women's Liberation, the Black Dimension, and Prisoners", parte IV, sección C, de los Draft for Marxist-Humanist Perspectives, 2019-2020. El texto completo en inglés puede encontrarse en <<https://newsandletters.org/iv-humanitys-never-ending-quest-liberation/>>

En las huelgas de maestros, en la organización de los trabajadores de la salud y domésticos, en los movimientos climáticos, en las luchas por un salario que alcance para vivir, en la lucha contra el agua tóxica en Flint, Michigan, y más allá, las mujeres están activas, y en muchos casos las mujeres de color son líderes.

Las mujeres son uno de los principales blancos de los movimientos reaccionarios. Esto se ve en el feroz ataque en todo el mundo a los derechos reproductivos de las mujeres, si bien la legalización del aborto en Irlanda por medio de un contundente referéndum muestra cómo los movimientos por la liberación de las mujeres pueden tener un impresionante progreso [...] El Día Internacional de la Mujer de 2019 revela que el mundo se está volviendo más peligroso para las mujeres.

Las mujeres se manifestaron para ponerle fin a la violencia en cada continente y cada país: desde Nairobi, Kenia, donde las mujeres protestaron contra el feminicidio, hasta Roma, Italia, donde las mujeres del movimiento feminista Non Una Meno (Ni Una Menos) llevaron a cabo una reunión frente al Ministerio de Trabajo protestando contra la violencia, la discriminación de género y el acoso en espacios de trabajo; hasta una manifestación masiva en San Salvador, El Salvador, donde las mujeres exigieron la despenalización del aborto y el respeto a los derechos de las mujeres. Las mujeres en Sudán se hicieron parte de la sublevación contra Omar al-Bashir y se fueron a una huelga de hambre. Fueron atacadas con gas lacrimógeno, arrestadas, golpeadas y se les negó la atención médica. En resistencia al presidente de las Filipinas Rodrigo Duterte, más de cuatro mil mujeres marcharon en Manila gritando slogans contra él.

El prestarles una mirada más atenta a tres países muestra que el mundo se está volviendo más peligroso para las mujeres.

En **Turquía**, el presidente Recep Tayyip Erdoğan ha tratado de sabotear el Día Internacional de la Mujer, pero este año el hedor del Estado policial que es Turquía ha permeado el aire. Las manifestaciones fueron prohibidas *el día de la marcha* y la policía en trajes antimotines invadió el lugar. Miles de personas fueron encauzadas hacia una pequeña calle lateral con edificios en ambos lados. Entonces la policía atacó con "gas lacrimógeno, balas de goma, macanas y perros policía" [...]

La difamación fue claramente planeada con tiempo. Un llamado musulmán a la oración —denomina-

da *azan*— fue transmitido al mismo tiempo que la marcha y no escuchado por los manifestantes, quienes sonaban silbatos, batían tambores, coreaban y cantaban.

Erdoğan y sus secuaces difundieron la mentira de que los manifestantes, "bajo la apariencia del día de las mujeres [...] le silbaron a nuestro *azan* [...] Corearon slogans". Erdoğan continuó: "Su única alianza es la enemistad contra el *azan* y la bandera". Esto pasa por alto a los cientos de mujeres musulmanas con velo que fueron gaseadas por los policías en la manifestación. El Diyanet-Sen (sindicato para empleados de la Dirección de Asuntos Religiosos) exigió que el gobierno investigara y que los manifestantes se disculparan con la población turca, a pesar de



Día Internacional de la Mujer en Turquía

que éstos representan al pueblo turco, especialmente a las mujeres turcas.

Las mujeres turcas no estaban solas al enfrentar los ataques orquestados que usan a la religión fundamentalista y a "nuestra cultura" para demonizarlas.

En **España** marcharon decenas de miles. El feminismo es tan popular en España que la derecha está determinada a cooptarlo a fin de destruirlo [...]

Un grupo iniciado por derechistas españoles, Women of the World Global Platform (Plataforma Global de Mujeres del Mundo), aspira a reunir a grupos conservadores de todo el mundo. El grupo llamó a una contramanifestación en Madrid el 10 de marzo. Afirma que el Día Internacional de la Mujer es "un día para aquéllas que rechazan tanto la femineidad como la masculinidad, la complementariedad, la maternidad y la dedicación a la familia", mientras que el grupo defiende todo esto.

El grupo llevó a cabo una manifestación de cerca de 200 personas donde cada pancarta estaba preimpresa con slogans como "Soy una mujer y los hombres son nuestros aliados" y "No quiero un feminismo beligerante".

La derecha está tratando de crear un "buen feminismo" que quiere insertarse al status quo y un mal feminismo que quiere la liberación de las mujeres. Es un intento por destruir un movimiento de liberación mientras pretende que lo apoya.

En **Pakistán**, las manifestaciones en Karachi, Lahore e Islamabad fueron descritas por una participante como "celebración[es] revolucionaria[s] de

mujeres en una marcha masiva compuesta de mujeres de todos los contextos, edades y etnicidad, reuniéndose para levantar la bandera del empoderamiento de las mujeres y haciendo al mundo sentir su presencia a un nivel colosal". El rango de temas se vio evidenciado por las pancartas: "Mi mente, mi cuerpo, mi poder", "¡Las mujeres también tenemos cabeza!", "#IPledgeToStopAcidAttacks" (Juro detener los ataques de ácido), "#IPledgeToStopHonorKillings" (Juro detener los crímenes de honor), "Organicen marchas, no matrimonios", "El lugar de una mujer está en la *coëina* resistencia", "Hacia los servicios sociales para mujeres", "Es tiempo de organizarse", "Un medio libre es un medio feminista", "Resérvense su pene para ustedes", "No somos sacos de boxeo".

En un país donde los crímenes de honor están extendidos, la Marcha Aurat (de la mujer) publicó un manifiesto que "exig[ía] el derecho a la autonomía y a la toma de decisiones sobre nuestros cuerpos [...] igual acceso a la calidad reproductiva y a los servicios de salud sexual para las mujeres y todas las minorías de género y sexuales". Las mujeres querían "justicia económica, implementación de derechos laborales" y un fin al acoso sexual en el lugar de trabajo; "reconocimiento del trabajo impago de las mujeres y una cláusula sobre licencia por maternidad y guarderías [...] La marcha] también se centró en el cambio climático [...] agua potable y aire limpios, protección a los animales y a la fauna [...] Otras demandas cubrieron casi cada aspecto de la justicia social".

La reacción fue brutal. El video de un bien conocido clérigo islámico decía que si las mujeres reclaman el derecho a sus cuerpos, los hombres también podrían exigir el derecho a violarlas. Las organizadoras recibieron amenazas de violación y muerte y hubo llamados al gobierno para investigarlas; las imágenes en las redes sociales fueron alteradas para hacer ver mal a las manifestantes; hubo quejas hechas a la policía.

Nada de esto ha detenido el avance de las mujeres paquistaníes hacia una realidad diferente, más libre. Una de las organizadoras de la Marcha Aurat, Shumaila Hussain Shahani, dijo: "No pienso que esas insignificantes tácticas de derecha desanimen a las manifestantes. Las marchas continuarán, nuestra lucha por un mundo con justicia de género continuará".

Estos ataques contra el Día Internacional de la Mujer son nuevos en intensidad y tamaño. Son un síntoma del reconocimiento de la derecha en torno al poder del pensamiento, las acciones y la determinación de las mujeres, reconocimiento destinado a aplastar el impulso de éstas hacia la liberación. Pero la verdad objetiva es que la lucha de las mujeres por la libertad continúa creciendo globalmente tanto en tamaño como en militancia e ideas.

Honduras

Declaración de la Segunda Asamblea de Mujeres del COPINH

Reunidas mujeres de las comunidades de Río Blanco, La Jarcia, Santa Elena, Pueblo Viejo, El Guachipilín, La Cuchilla, Nueva Esperanza (Comayagua), El Achiotal y La Esperanza, en la Casa de Sanación y Justicia de las Mujeres los días 6, 7 y 8 de mayo, hemos concluido lo siguiente:

* Que la justicia para las mujeres genera más cohesión y fortaleza a nivel de las comunidades y de la organización. Frente a la violencia, violaciones sexuales, acoso generalizado y los asesinatos de mujeres originados por proyectos extractivos o presencia de las armas, que son símbolo del poder patriarcal, nos esforzaremos por romper con la impunidad. Esto es lo que pasa en el caso de la hermana Berta Cáceres, crimen que nos duele y del que entendemos que, mientras no haya justicia para ella, no habrá justicia para todas nosotras. Exigimos que caigan los autores intelectuales.

* Que la construcción de la autonomía comunitaria, de la que tanto hemos debatido a nivel de nuestra organización durante años, esperamos que sea impulsada por nuestros proyectos de autonomía eco-

nómica, que en algunas comunidades, todavía muy pocas, ya han comenzado.

* Que más comunidades queremos impulsar procesos autónomos de salud como lo han realizado las comunidades de La Cuchilla, La Jarcia, Las Mesitas y El Guachipilín. Por ende, nos comprometemos a fortalecer la unidad interna de las mujeres a nivel de cada una de nuestras comunidades.

* Que en medio de la desesperanza en nuestro país, a las mujeres nos toca liderar procesos de la tierra como lo hace la compañera Rosalina Domínguez en Río Blanco, que ha sido apoyada por hombres y mujeres de la comunidad; sin embargo, otras y otros se han sentido amenazados por su trabajo, para lo que pedimos la solidaridad.

* Que seguimos diciendo que las mujeres del **COPINH (Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas de Honduras)** vamos a mantenernos firmes en no retroceder en nuestro principio de no tolerar agresiones, acoso y maltratos a nivel de nuestra organización, especialmente de líderes del COPINH, tal como nos lo enseñó la compañera Berta Cáceres.

* Que hemos hablado sobre la esperanza internacional que se mueve en el mundo con la lucha de las mujeres de todos los lares, y que desde esta pequeña asamblea hemos escuchado de los movimientos "Ni Una Menos" para que no sigan asesinando a las mujeres, y de las iniciativas de soberanía de los cuerpos, que son una esperanza para toda la humanidad y para nosotras como parte del pueblo lenca.

Se ha constituido en esta asamblea el nuevo Consejo General de Mujeres para echar a andar nuestros proyectos en acompañamiento a la coordinación de mujeres, la coordinación de salud y la coordinación de comunicación, que serán electas en nuestra Asamblea General de los días 24, 25 y 26 de mayo de 2019. Este Consejo ha quedado acompañado [*sic*] de las compañeras Yéssica, Catalina, Rosadalia y Rosalina.

Dado en La Esperanza, Intibucá, a los 8 días del mes de mayo de 2019.

"Con la fuerza ancestral de Berta, Lempira, Mota, Iselaca y Etempica se levantan nuestras voces llenas de vida, justicia, libertad, dignidad y paz".

Mujeres en defensa del territorio:

“Le estamos dando un nuevo sentido a esta lucha”

Ana Lucía (selección y transcripción)

A continuación, presentamos algunos extractos de intervenciones en el foro “Violencias múltiples y despojo: las mujeres en la defensa del territorio”, realizado el 16 de mayo en Punto Gozadera, Ciudad de México. El foro completo puede escucharse en <https://www.facebook.com/RZRadioLibre/videos/290648591887234/?story_fbid=290648591887234&id=127778507266598>.

“El despojo como tema feminista”

Nadia, Vivas Nos Queremos

[Debemos crear] movimientos sociales de resistencia de hombres y mujeres (a diferencia de organizaciones feministas que han apostado a trabajar sólo entre mujeres en México) hacia la construcción de un mundo más justo, [así como] espacios de organización [necesarios para] poner la justicia hacia las mujeres como parte central de su agenda. La violencia con la que se está despojando a los pueblos debe ponerse como un tema feminista. Cualquiera que hable del respeto a la vida tiene que hablar también del respeto al territorio, a la madre tierra.

En la ciudad de México, la contingencia ambiental no es sólo producto de las políticas equivocadas, sino parte de un proyecto “civilizatorio” en relación con la tierra, que [sólo] busca qué podemos sacar de ella, cómo nos [la] apropiamos, cómo la convertimos en dinero y ganancia. Las mujeres que están poniendo el cuerpo y la vida en la defensa del territorio, [lo hacen] en defensa de tod@s y de una vida digna: no sólo de sus territorios indígenas, sino de todo lo que implica *reconectarse* con la naturaleza, con la vida, con la tierra de otra manera.

Defensa del territorio, defensa de la vida

Aída Hernández,
Red de Feminismos Descoloniales

Con pico y pala, en ríos y canales, madres y padres buscan los cuerpos de sus hijos. Hace poco nos dijeron que hay más de dos mil fosas, que México es el país de las fosas. Y reconstruyendo la historia de algunos de los rastreadores y buscadores, me encontré con una historia que me hizo ver este vínculo entre la defensa del territorio y las fosas. Es la historia de un compañero del pueblo yoreme del norte de Sinaloa. Su nieto fue desaparecido y él es ahora parte de una organización de rastreadores:

“Yo llegué aquí porque de mi pueblo nos corrieron cuando construyeron la presa San Miguel. Nos dijeron que nos iban a dar tierra, pero tardaron como 50 años; murió mi abuelo y nunca nos dieron tierra. Yo nomás soy *avecindado*, pero ahora parece que llegaron unos japoneses que van a poner unas [empresas] eólicas. [Este territorio] parece piñata; están vendiendo ahorita todos los derechos ejidales, porque como hay mucha violencia aquí y mucha desaparición, mucha gente se está yendo”.

Esta región yoreme es una de las zonas más marcadas por las fosas. Tiempo después, periodistas de a pie crearon una página [de internet], ¿a dónde van los desaparecidos?, en donde mapearon estos lugares donde han encontrado estas dos mil fosas; y si vemos cuáles son estos territorios, muchos son territorios indígenas. Muchos de los lugares donde han aparecido fosas en [el estado de] Guerrero coinciden con los territorios donde hay aproximadamente 400 concesiones mineras. Entonces, si ponemos estos dos problemas juntos, vemos la parte más macabra de esta violencia capitalista. Yo no creo que sea coincidencia.

La [sierra] tarahumara está ahorita llena de pueblos que están viviendo como desplazados en Sinaloa. Llega la violencia, viene la desaparición, llenan las fosas y se libera el territorio. Vamos a ver qué pasa después con estos territorios liberados.

Las madres de los desaparecidos que están buscando a sus hij@s están también defendiendo la vida y el

territorio, y están pidiendo un entierro digno para sus hij@s. No lo plantean así, pero cuando estas madres nos apuntan que estos territorios están marcados con los cuerpos de sus hijos, están denunciando la violencia, el despojo del territorio y la parte más sangrienta y terrible de este capitalismo que está convirtiendo a los *chavos* [en sicarios].

La apuesta por la vida tiene que crear alianzas entre la defensa del territorio y estos movimientos de madres que están buscando a sus hijos en defensa de la vida. Urge que denunciemos dónde están apareciendo las fosas, dónde están los desplazados y qué está llegando cuando las comunidades se desplazan. Decía el señor yoreme: “Están vendiendo. Cuando hay miedo, ya no podemos vivir aquí porque hay muchas desapariciones, vamos a tener que vender.” Casualmente, uno de los municipios con más desapariciones fuerza-



Foro “Violencias múltiples y despojo”

das y más fosas es donde se van a instalar las eólicas. Éstas vienen con capital japonés.

“La lucha, una escuela propia para las mujeres”

Samantha, Asamblea de Resistencia de Amilcingo, Morelos

Las estrategias económicas y políticas están declarándoles la guerra a los pueblos y sus territorios. Son los últimos pulmones que hay en el mundo y están en manos de los pueblos, de los pueblos indígenas, y por supuesto que viene una guerra [contra ellos].

En Morelos, Puebla y Tlaxcala, el Proyecto Integral Morelos llegó a muchas comunidades. Son aproximadamente 82 comunidades afectadas por este proyecto. La gente que vive ahí es la última que se entera de que va a haber un proyecto en su territorio. Se pensaría que la lucha surgió de la organización de los hombres, pero en Morelos, y también en muchos pueblos alrededor del país, la lucha salió mucho por las mujeres.

En Huexca, las que decidieron cerrar la construcción de la termoeléctrica fueron las mujeres. Dijeron: “Mañana nos vemos aquí a las cinco de la mañana y vamos a cerrar esa termoeléctrica”. Hoy se cumplen siete años de ese hecho. Y se cerró durante mucho tiempo, hasta que llegó la represión.

¿Por qué las mujeres deciden salir a luchar? ¿Por qué las mujeres deciden salir a poner el cuerpo? *Somos las que tenemos contacto con la vida misma, con la naturaleza, con el cuidado de la tierra, con la salud de la familia, con la salud de nuestra comunidad; somos las que ponemos los hijos que nos matan. Por eso sale el empuje de decidir defender lo que es de tod@s, de decidir defender la vida de nuestro@ hij@s. Ahí está la fuerza de por qué las mujeres, de pronto, encabezan la lucha.*

En Amilcingo, las mujeres también están al pie del cañón. Tienen la misma voz y voto en la asamblea que los hombres. Ahí decidimos juntos hombres y mujeres. También participan los jóvenes, no sólo los adultos. La asamblea es un paso muy importante de fuerza para el pueblo, pero también *de fuerza para las mujeres, porque es una asamblea donde se escucha la voz de la mujer.*

Esta lucha es una escuela *propia* para las mujeres y los hombres que participan en ella. Es una forma de descubrir nuestras capacidades de crear, de hacer, de

defender lo que amamos. También hemos aprendido a ser amigas. Ahora que tengo mi bebé, [me dicen]: “Ve y aquí te cuidamos a tu chamaco”. Eso es justo lo que llaman sororidad; es parte también de la lucha. Desobedecer sólo un@ está bien, pero cuando desobedecemos en colectivo, ahí está la fuerza.

Las mujeres le estamos dando otra dirección a esta lucha [contra el capitalismo], que lleva siglos. El que las mujeres participemos, que estemos decidiendo no solamente asistir, sino compartir decidiendo, le está dando otra dirección y sentido al caminar de las luchas. No estamos solamente en la lucha en un sentido romántico, sino *real*.

Necesitamos sanar, y creo que la participación de las mujeres está ayudando en ese sentido. Seguimos más que nunca en la lucha porque no vamos a permitir que la muerte de nuestro compañero [Samir Flores]

sea en vano. Más que nunca vamos a defender nuestro territorio, y los territorios son siempre de los pueblos, más que de las ciudades. La guerra es contra la vida misma, y por eso todas y todos tenemos que encontrar la forma de encontrarnos y luchar juntos, y la mujer tiene que ser y es quien de alguna forma está encabezando y empujando.

“Defender, transformar”

Gisela Espinoza,
Red de Feminismos Descoloniales

De los 760 conflictos territoriales en América Latina, la mitad están en México: a mayor proliferación de conflictos, mayor proporción de movimientos en respuesta. ¿Por qué están partici-

pando las mujeres? ¿Qué logran, qué retos enfrentan? ¿Por qué son las primeras en oponerse? Nunca en la historia se había dado esta proporción, en contraste con el siglo XX. Las razones: gran preocupación por las nuevas generaciones; se va a la lucha frontal si el territorio está en riesgo; la dimensión espiritual, simbólica y afectiva del territorio, la cual radica en el mayor arraigo a la tierra; la visión de considerar la tierra, el agua con vida, o la especialmente ligada a comunidades indígenas, que conciben la naturaleza como red de seres vivos.

Las luces para salir de la *crisis civilizatoria* tendrían que ver con estar en la naturaleza; en esta otra racionalidad estamos las mujeres. No es que las comunidades no lo estén, sino que hemos generado una cultura femenina del cuidado, de la generosidad, lejana de la lógica capitalista. Cuando ven el riesgo, las mujeres ponemos el cuerpo. Hoy muchas defensoras de derechos humanos, del territorio, están siendo asesinadas, agredidas. Las mujeres en movimientos territoriales apoyan, pero en las decisiones, la agrarización de la comunidad es mecanismo de exclusión para la mujer. Las mujeres no sólo defienden el territorio, sino que lo transforman. Defender es transformar, resistir es construir, defender nuestro cuerpo-territorio, que es el primero en sufrir los embates de la violencia.

“Las mujeres están en todas las luchas”

Marichuy, Concejo Indígena de Gobierno

[El asesinato] de Samir y de los compañeros del Consejo Indígena Popular de Guerrero son la muestra de a dónde quieren llegar los que quieren imponer los grandes proyectos. También se ha agudizado la violencia contra los compañeros zapatistas, [pero] los pueblos no se van a dejar. Hay mucha participación de las mujeres.

Nosotras no estamos en contra de los hombres. Sólo la lucha colectiva es la que va a resolver. El día que se acaben los bosques, las aguas, nos vamos a acabar junto con ellos. Yo he visto que en todas estas luchas siempre está la mujer, [a] veces callada, [a] veces hablando, [a] veces llorando, [a] veces desesperada, [a] veces angustiada, pero siempre está. Es una lucha que tenemos que dar conjuntamente pueblos indígenas y no indígenas.

Huelga estudiantil en la UNAM, 1999-2019

“Sí se puede ganarle al neoliberalismo. Hace 20 años lo hicimos”

RRC Paco

*Si te sientes cansado,
si te sientes derrotado,
por favor hazte a un lado.*
—Consejo General de Huelga, 1999

Teniendo como objetivo frenar la imposición de las reformas neoliberales que promovían la privatización y exclusión de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) mediante reglamentos de pagos y permanencia aprobados por el Consejo Universitario, estudiantes de la UNAM, organizados en el Consejo General de Huelga (CGH), estallaron la huelga en todos los planteles el 20 de abril de 1999.

Fueron nueve meses de lucha emancipadora, en donde los jóvenes estudiantes mantuvieron una resistencia en permanencia que tuvo que ser rota con el ingreso de la Policía Federal Preventiva (PFP) al campus universitario y la detención de más de mil estudiantes.

A pesar de ello se logró la gratuidad en la educación, y hoy las nuevas generaciones disfrutan de este beneficio.

Una huelga con tinte zapatista

La participación y simpatía de la comunidad universitaria con el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) motivaron a los estudiantes a impulsar un movimiento desde las bases, de manera horizontal y sin líderes permanentes en las representaciones.

“Sin duda alguna, todos los activistas de la UNAM vimos con agrado el levantamiento armado del EZLN en 1994. Muchos de nosotros acudimos al apoyo de las comunidades zapatistas, por lo que para 1999 el zapatismo ya nos había enseñado el ‘mandar obedeciendo’, y ésa fue nuestra máxima en el movimiento estudiantil”, expresa el entonces activista del Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH)-Vallejo Arturo Pérez Landeros.

“Por ello mantuvimos una representatividad rotativa. No teníamos liderazgos fijos. Con las tres ‘erres’ (representatividad, rotatividad y revocabilidad), todo lo que se presentaba en las asambleas plenarias tenía que ser acuerdo de las bases. No podíamos tomar acuerdos sin consultar a nuestras asambleas locales.

“Nuestro objetivo de educación pública y gratuita para el pueblo se socializó. Recibimos apoyo económico de los obreros cuando boteamos, y también nos dieron despensas en los mercados y centros comerciales. El pueblo hizo suyo el movimiento, por eso asumimos el compromiso de no vender el movimiento. Sólo con el ingreso de la PFP lograron romper la huelga”.

Gratuidad de la educación

Para el activista de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en 1999, Alejandro Echevarría, la huelga del CGH fue una lucha “contra el Banco Mundial y la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), que mandataban privatizar todo el sector educativo. La educación era una mercancía que debería ser accesible sólo para aquellos que pudieran pagar.

“La gratuidad en la educación es un concepto heredado de la Revolución mexicana. Es un derecho que tiene el pueblo y que se encuentra plasmado en la fracción 4 del artículo tercero de la Constitución, que a la letra dice: ‘Toda educación que imparta el Estado debe ser gratuita’. Se entiende que es un derecho que se paga con los impuestos del pueblo.

“La lucha por la gratuidad en la UNAM nos costó muertos, cárcel, persecución (policiaca) y expulsiones. No fue una lucha por nosotros, sino por los que venían atrás. El objetivo se cumplió, la gratuidad y la permanencia se ganaron”.

El investigador del Centro de Estudios Sobre la Universidad, Luis Ruiz, con base en las estadísticas universitarias, afirma que con el reglamento aprobado por el Consejo Universitario en 1999 y con cuotas en función a los salarios mínimos, cada alumno pagaría hoy 4 mil 200 pesos mensuales de colegiatura, sin contar inscripción, idioma y credenciales. Con base en esas mismas estadísticas, en los últimos 20 años han ingresado a la UNAM un poco más de un millón 600 mil alumnos.

La construcción de organización, fundamental en la lucha

Francisco Cruz, profesor de la Facultad de Economía y activista estudiantil en 1999, asegura que:

“No obstante, las condiciones de seguridad en el país y la UNAM están despertando al estudiantado, como ocurrió el 3 de septiembre de 2018, cuando un grupo de porros agredió a una marcha de alumnos del CCH-Azcapotzalco. En esa ocasión no se supo construir organización; sin embargo, la espontaneidad está latente”.

La conciencia colectiva, fundamental en todo movimiento

Argel Pineda, ex dirigente estudiantil en 1999, comenta que “en las escuelas y facultades éramos muy pocos. En mi escuela éramos tres activistas. Sin embargo, la intentona del Estado de privatizar la universidad nos permitió ir creando conciencia entre la comunidad, y logramos el apoyo de algunos profesores y de los trabajadores sindicalizados.

“Nos sorprendió la respuesta masiva del estudiantado. Fue una espontaneidad con mucha indignación. La conciencia de la colectividad fue el mecanismo del triunfo, teníamos claro lo que queríamos.

“La organización consciente permitió la masificación del movimiento; vencimos las contrarreformas que venían de la rectoría y del Estado por mandato de la OCDE y el Banco Mundial; actuamos con responsabilidad social y tomamos conciencia de nuestro derecho a la educación, un derecho que no se mendiga, (sino) que se ejerce, y por eso luchamos y seguiremos en la lucha siempre.

“El neoliberalismo sigue. Por eso debemos crear organización consciente con lo que se tiene, organización con dignidad y rebeldía. La organización consciente genera hermandad y, si hay hermandad, el triunfo está asegurado”.

Cuotas aprobadas, huelga declarada

“Mientras la educación se considere una mercancía, el riesgo de privatizar la UNAM es latente”, asegura el profesor de la Facultad de Economía Mario Benítez.

“En 1986, con el Plan Carpizo, se aprueba el incremento a las cuotas, estalla la huelga del CEU (Consejo Estudiantil Universitario) y, 21 días después, por una ‘traición’ se levanta la huelga, (pero) se logra la suspensión del reglamento de pagos.

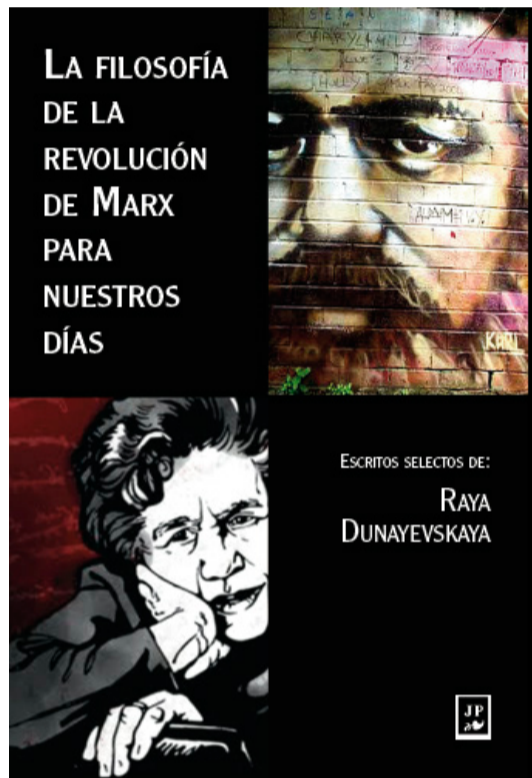
“En 1990, en el Congreso Universitario, con Sarukhán como rector, se iba a modificar el reglamento de pagos. En una sesión en el “Frontón Cerrado” y (con) una gran marcha, (se) logra la suspensión del mismo.

“En 1999, el 20 de abril, (el rector) Barnés y el Consejo Universitario acuerdan un nuevo reglamento de pagos, atentan contra la gratuidad y lo que ganan es una nueva huelga. Nuevamente se logra su suspensión. Se sigue chingue y chingue en modificar el reglamento.

“Ahora ya aprendieron las autoridades universitarias. Han impulsado incrementos a los servicios ‘de manera silenciosa’; aumentan costos de inscripción en posgrados; sacaron (promovieron) seminarios de titulación carísimos y en vacaciones. La UNAM parece privada, dan cursos intersemestrales carísimos. No sería raro que surja otro movimiento de huelga”.

Sin duda alguna, el movimiento estudiantil de 1999 ofreció lecciones fundamentales para emprender la lucha y la organización, lecciones que deben ser tomadas en cuenta contra las nuevas caras del capitalismo neoliberal y su lucha contra la gratuidad en la UNAM. Como siempre, la lucha estudiantil será un factor importante para que se mantenga una educación pública y gratuita para el pueblo.

¡Nuevo libro de Raya Dunayevskaya!



Índice

Parte 1. El momento filosófico de Marx: la transformación de Marx a la dialéctica hegeliana

Parte 2. La inseparabilidad de la economía, el humanismo y la dialéctica de Marx

Parte 3. El marxismo post-Marx y la batalla de ideas

Parte 4. Marx como filósofo de la revolución en permanencia: leyendo a Marx para nuestros días

Sección A. Humanismo marxista

Sección B. Liberación afro e internacionalismo

Sección C. La liberación de las mujeres y la dialéctica de la revolución

Sección D. Dialéctica de la organización y la filosofía

Para adquirir un ejemplar, escribir a:
praxisamericalatina@gmail.com

“Sí se puede enfrentar al neoliberalismo y ganarle. Hace 20 años lo hicimos.

“Para ello, construir organización es fundamental. Sin ello, los movimientos sociales tienden a perder (la lucha). El CGH fue un movimiento estudiantil organizado con un solo fin: mantener la lucha y no claudicar en la defensa de la permanencia y la gratuidad.

“¿Cómo construimos la organización del CGH? Primero fuimos a las escuelas y planteamos la necesidad de crear colectivos y luchar por la gratuidad, lo cual logramos. Construimos colectivos hasta en (las facultades de) Odontología, Medicina, Derecho.

La organización fue clave. Si no la hubiésemos logrado, no hubiésemos tenido huelga. El estudiantado era en su mayoría hijos de obreros y campesinos; se comprendía que no debíamos aceptar los pagos. Lo que encabronó a la comunidad fue que el Consejo Universitario aprobara fuera del campus universitario, en (la Facultad de) Cardiología, los reglamentos de pagos y permanencia en la UNAM, sin consulta alguna y sin tomarlos en cuenta.

“Durante el desarrollo de la huelga, había un grupo, ‘Los Históricos’, que eran afines al entonces gobierno capitalino, el PRD (Partido de la Revolución Democrática), y por ello los tuvimos que sacar a madrazos del movimiento. Nuestra filosofía fue ‘defender la gratuidad’.

“El CGH logró construir una organización capaz de impedir el control de los líderes: una organización democrática, amplia, representativa. Las principales demandas se ganaron, logramos la gratuidad para las futuras generaciones; sin embargo, el CGH como movimiento social fue derrotado por el aparato de Estado y la PFP. Se disolvieron colectivos, se desprestigió al estudiantado y por ello no pudimos apoyar al SME (Sindicato Mexicano de Electricistas), a los normalistas de Ayotzinapa, al (movimiento) Yo Soy 132.

Tierra, territorio y autonomía

Comunicado de los pueblos p'urépechas:

“No le apostamos al ‘desarrollo’; le apostamos a la vida”

A los pueblos de México y el mundo.
A la sociedad civil.

Las comunidades indígenas de Paracho, Sevina, Pichátaro, Huiramangaro, San Juan Tumbio, Santiago Tingambato, Nurío, Santo Tomás, Tacuro, San Francisco Ichán, Santa Cruz Tanaco, Cocucho, Uren, Chilchota, Sevina, Huécató, Santa Ana Siristo, San Isidro Nahuatzen, La Zarzamora de Los Reyes, Turicuaro, San Lorenzo, Pichátaro, Tanaquillo, Arato, Ahuiran, Arócutin, Barrios Unidos Indígenas de Zacapu, a través de nuestras autoridades agrarias y tradicionales, en esta fecha desde el territorio purépecha hacemos la siguiente declaración:

Somos comunidades originarias, pertenecientes al pueblo purépecha, miembros de la única raza: la humana, la de todas las mujeres y todos los hombres que pueblan el planeta Tierra. Nosotros habitamos los bosques en que nos dejaron nuestros antepasados, y por los que pelearon contra todos los invasores; ese gran territorio es el territorio de los p'urépecha y se encuentra conformado por muchas comunidades, entre ellas las aquí firmantes. En nuestro territorio nacen ríos y lagos por la humedad que generan nuestros bosques. Nuestros ancestros nos enseñaron a vivir en el bosque con el mismo derecho que tienen otras especies. Durante cientos de años nuestra madre tierra nos ha dado alimento y cobijo. A la sombra de nuestros árboles ha florecido nuestra cultura, tan rica y digna como todas las culturas del planeta.

Pero ha sido que en los últimos años nuestros bosques se han mermado y han disminuido su extensión, así como nuestros ríos y lagos cada vez tienen menos agua y cada vez están más contaminados. Y esto ha sido por el llamado “desarrollo” y “progreso”. A nosotros nos dijeron que estábamos atrasados y que este país no progresaba por culpa de que los indios nos aferrábamos a un estilo de vida contrario al desarrollo. Y entonces empezaron gente de fuera y gente de nuestras mismas comunidades a talar los bosques y cambiar el bosque por huertas. Las bandas de talamontes se convirtieron en verdaderas organizaciones criminales y con violencia se llevaban los árboles.

Después vino el cambio de uso de suelo con el “oro verde”, es decir, el aguacate, y últimamente las frutillas. En los últimos 30 años hemos visto a los bosques desaparecer dramáticamente. Nuestro bosque es hogar del coyote, el puma, el gato montés, el venado, el águila y el hombre; y se encuentra amenazado por un modelo de desarrollo que considera al dinero su máximo valor.

Nosotros hemos decidido cambiar de rumbo, porque es ahora o nunca que hay que hacerlo. El calentamiento global es una realidad y el aumento de la población humana nos obliga a cambiar de vida y tal



Aguacate, el “oro verde” de Michoacán

vez volver a la que tenían nuestros abuelos. Es una vergüenza para la raza humana que el modelo de desarrollo capitalista haya exterminado tantas especies de animales y plantas a una velocidad sólo equiparable con el meteorito que extinguió a los dinosaurios. Nosotros no le apostamos al desarrollo del modelo capitalista; nosotros le apostamos a la vida. Le otorgamos más valor a un árbol que a un tren; a un águila que a un avión; a un bosque que a una huerta; a un río que a una autopista. Porque aún estamos a tiempo de salvar el paisaje que inspiró a nuestros poetas. Somos los p'urépecha, a los que Vasco de Quiroga nos encargó la utopía después de que el hombre blanco destruyera nuestros antiguos reinos. Nos hemos reunido para con tal legado.

Hemos platicado esta preocupación y nos hemos comprometido a los siguientes acuerdos:

1. Que cada una de nuestras comunidades renuncia a continuar con el cambio de uso de suelo sobre los bosques.
2. Que cada una de nuestras comunidades renuncia a la explotación y tala de los bosques.
3. Que cada una de nuestras comunidades se opone a la realización de megaproyectos que afecten zonas de bosques o zonas de recarga para mantos acuíferos.
4. Que uniremos nuestros esfuerzos entre comunidades para la consecución de los mencionados objetivos.
5. Que declaramos que cada una de nuestras comunidades será prioritariamente forestal sobre otro uso del suelo.
6. Que desconocemos cualquier concesión de uso minero o petrolero en nuestro territorio.
7. Que desconocemos cualquier compraventa sobre suelo ubicado dentro de tierras comunales.
8. Que vamos a organizar proyectos conjuntos de reforestación en todo el territorio respetando la autonomía de cada comunidad.
9. Que en base al acuerdo 169 de la OIT [Organización Internacional del Trabajo] vamos a establecer entre nosotros todos los acuerdos y alianzas que sean necesarios para construir comisiones intercomunales para la conservación de nuestros bosques.

Con estos acuerdos es que queremos conservar los bosques ubicados en el territorio que aún conservamos los pueblos originarios después de los despojos coloniales y post-coloniales. Con esto nos comprometemos a contribuir al combate contra el cambio climático y a trabajar por la conservación de especies de flora y fauna.

Desde las cuatro regiones del territorio p'urépecha saludamos a todos los pueblos y organizaciones del mundo que luchan en favor de la vida y especialmente a los de nuestro país, México.

Con el corazón en la palabra,

La Unión de Comunidades Indígenas Forestales de Michoacán por el Planeta

Proyecto alternativo de carretera en Xochicuautla, estado de México

Pequeña victoria frente a empresas y gobierno, pero ¿qué sigue?

J.G.F. Héctor

“No somos traidores ni ‘vendepueblos”

Tras 12 años de resistencia al paso de la autopista Toluca-Naucaupan por su territorio, la comunidad otomí hñathö de San Francisco Xochicuautla, representada por su Consejo Supremo Indígena, decidió hacer una propuesta alternativa de proyecto carretero como solución al conflicto. Esta determinación fue tomada, en primer lugar, porque no había suficiente fuerza para seguirse oponiendo a la autopista, la cual ya está construida en un 93.7%: “Los que vendieron primero [sus tierras] fueron el comisariado y los comuneros [...] Si todo el pueblo se hubiera organizado desde un principio, y todo el pueblo hubiera dicho que no [a la autopista], ese proyecto no hubiera pasado”, apunta Alicia, habitante de la comunidad. “La decisión fue por nosotros, por la seguridad de nuestros compañeros y compañeras [...] La represión estaba muy fuerte”.

En contraposición al proyecto original, que aislaría completamente a la comunidad, la propuesta alternativa “nos permitirá mantener la posesión, el vínculo con nuestro bosque y las rutas de peregrinación a los lugares sagrados”, apunta el Consejo Supremo. “Además [...], logramos imponer[le al gobierno] un Plan de Desarrollo Integral para toda la comunidad, [...] cuyos contenidos y acciones será propuestos y decididos de manera autónoma por la comunidad en resistencia”. “Lo que logramos es algo muy digno”, complementa la compañera Alicia. “No somos traidores ni ‘vendepueblos’, como nos han dicho”.

Sin duda, este proyecto alternativo sólo ha sido posible gracias a la resistencia de la comunidad de Xochicuautla. Sin ella, empresas y gobierno hubieran impuesto su voluntad desde un inicio. Es, entonces, una pequeña victoria. De igual forma, la decisión de haber “cedido” en la lucha no sólo es correcta porque fue tomada de manera autónoma y colectiva, sino porque surgió de una valoración real sobre lo que era posible y no hacer. La revolución no demanda mártires innecesarios. No hay nada de cuestionable en esa decisión.

“Como mujeres, aprendimos a participar en los foros”

Más importante aún, la victoria de Xochicuautla no sólo se refiere a haber logrado negociar un nuevo proyecto de autopista, sino al autodesarrollo de su lucha en estos 12 años, en especial en cuanto a la relación hombre-mujer. Relata nuevamente Alicia:

“Antes de que ese proyecto pasara, estábamos en nuestra casa bien quitados de la pena [...] No sabíamos qué era un despojo ni una represión. Pero a partir de que llegan a la comunidad a imponernos un proyecto [del que] nadie nos había informado, empezamos a salir y conocer qué es lo que pasa en todo México. Empezamos a saber de muchas comunidades que han sido despojadas. Empezamos a saber que mucha gente es encarcelada, asesinada por defender su territorio.

“Dentro de la comunidad nos empezamos a organizar como mujeres. Primero, en la cocina. Cuando empezamos a tener foros, nosotras éramos las que hacíamos la comida, quienes servíamos, quienes lavábamos los platos. Después de que empezamos a tomar la palabra, aprendimos que todos teníamos que

hacer esa labor de cocina, y enseñamos a los compañeros a que tenían que lavar su plato. También nosotras aprendimos que teníamos que participar dentro de estos foros; teníamos que hablar; teníamos que denunciar qué era lo que estaba ocurriendo en nuestra comunidad”.

La resistencia de Xochicuautla, según vemos, es un proceso de emancipación que, más allá de las decisiones particulares que se han tenido que tomar ahora, contiene en sí el germen para un mayor desarrollo, para la creación de nuevas relaciones humanas. ¿Cómo hacer que éstas aparezcan en su plenitud?

La necesidad de la revolución en permanencia

Si bien el nuevo proyecto de autopista es un logro de la comunidad, es imprescindible no quedar cegados ante las contradicciones del mismo. ¿No sigue siendo éste acaso un proyecto capitalista y, por tanto, que implica un riesgo latente para la comunidad? Un auténtico “Plan de Desarrollo Integral” para Xochicuautla, ¿es algo que se pueda concretar con el apoyo de las empresas y el Estado, o más bien se requiere de una visión más profunda, más radical de “desarrollo”, que se fundamente en relaciones humanas distintas a las capitalistas? ¿Cómo construirlas?

Responderse éstas y otras preguntas es fundamental para ir autodeterminando el futuro de la lucha en Xochicuautla. Más allá del momento actual en que ésta se encuentra, existe la necesidad de seguir avanzando hacia la liberación humana total, es decir, la necesidad de la revolución en permanencia. Como Praxis, nos encantaría ser parte del desarrollo de esta visión en conjunto con la comunidad de Xochicuautla.

¹ Intervención en el “Diálogo y reflexión a más de 12 años de resistencia”. Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez”. Ciudad de México. 22 de mayo.

² Boletín de prensa. Leído en el Centro de Derechos Humanos “Miguel Agustín Pro Juárez”. 22 de mayo.

¡Alto a la criminalización de los inmigrantes!

viene de pág. 1

revolucionarios, manifestaciones masivas, huelgas, resistencias generadoras de comunidad e intentos de elecciones libres, el imperialismo de Estados Unidos —no hay otra palabra para éste— ha bloqueado siempre su camino financiando milicias genocidas, alineándose con los intereses dominantes de las familias oligarcas, fomentando golpes de Estado o mirando hacia otro lado cuando uno de estos ocurre.

*

Guatemala. En 1954, Estados Unidos organizó la deposición del gobierno democráticamente elegido de Jacob Arbenz, quien había implementado una ligera reforma agraria que amenazaba, entre otras empresas, a la United Fruit Company. La United Fruit le solicitó al gobierno la deposición de Arbenz, lo cual hizo a través de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), que lo llamó “comunista”. El país quedó bajo el dominio de una serie de dictaduras militares financiadas por Estados Unidos. En resistencia, inició una guerra civil en la década de 1960, la cual duró un cuarto de siglo, con varios grupos rebeldes de izquierda apoyados por indígenas mayas y campesinos ladinos que se enfrentaron a los ataques genocidas del ejército. Algo así como 200 mil personas fueron asesinadas o “desaparecidas”, la gran mayoría de ellas a manos del ejército y sus fuerzas paramilitares. Casi en su totalidad, Estados Unidos continuó apoyando el dominio militar. Un acuerdo de paz en 1996 le puso fin a la Guerra Civil, pero ha tomado más de una década llevar a juicio a algunos de los responsables de los asesinatos.

Honduras. En la década de 1980, el país se volvió un peón de Estados Unidos en las guerras de los *contra* en Nicaragua financiadas por Reagan y en la contrainsurgencia hacia movimientos rebeldes en El Salvador, con Estados Unidos imponiendo una continua presencia militar para llevar a cabo estas guerras centroamericanas. Como resultado, Honduras se inundó de armas y sigue siendo saturado por ellas hoy. Regido en su mayoría por una élite rica con soporte militar, la elección de Manuel Zelaya, un rico propietario de tierras, molestó a los pequeños grupos de familias dirigentes cuando éste buscó leves cambios para promover una sociedad más igualitaria. En 2009 se organizó un golpe de Estado para quitarlo del poder, y si bien Estados Unidos se pronunció de dientes para afuera en oposición, no hizo nada y eventualmente apoyó del todo el cambio. La década transcurrida desde entonces ha visto represión militar y paramilitar contra toda oposición desde abajo, incluyendo el asesinato de la activista ambiental y de derechos humanos Berta Cáceres.

El Salvador. Empezando en 1979, un gobierno militar llevó a cabo una feroz guerra contra los grupos de guerrilla organizados en el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FFMLN) y contra la población. La guerra contrarrevolucionaria fue activamente apoyada por Estados Unidos. Después de 12 años y decenas de miles de muertos, incluyendo la destrucción de pueblos enteros y el asesinato de todos sus habitantes (recuérdese particularmente la masacre de El Mozote en diciembre de 1981, a cargo del ejército), se firmó un tratado de paz. Los años transcurridos desde entonces han visto una serie de diferentes gobiernos y elecciones, incluyendo la participación de antiguos miembros del FMLN. Ahora, una nueva ley está siendo puesta en marcha, apoyada tanto por la derecha como por la izquierda, la cual les da amnistía a ambas partes por todos los horrores homicidas cometidos durante la guerra civil.

*

Hoy el tráfico de drogas, la corrupción, la impunidad, la extrema pobreza y la violencia caracterizan a los países del Triángulo Norte de Centroaméri-

ca. Para empeorar aún más las cosas, Trump les ha quitado 500 millones de dólares de ayuda anual a estos países centroamericanos.

¿Es de sorprenderse que cientos de miles de personas estén huyendo, buscando salvar sus vidas y las de sus familias? En forma creativa, se han organizado en “caravanas” de cientos e incluso miles de integrantes, sintiéndose seguros en la multitud para cruzar México, donde históricamente, si bien muchos, muchos mexicanos han recibido, protegido y apoyado estos viajes al norte, hay sin embargo bandas criminales que han asaltado a los inmigrantes, violado y matado mujeres y buscado controlar y extorsionar a los inmigrantes centroamericanos. ¿Cuál es la respuesta de la nueva administración “progresista” de México ante esta crisis humanitaria dentro de sus fronteras?

El doble discurso de López Obrador con respecto a la inmigración centroamericana

Confrontado por un creciente flujo de inmigrantes centroamericanos que cruzan hacia México, López Obrador, al asumir el cargo de presidente, inició con una política de puertas abiertas. Se ofreció ayuda humanitaria: refugio, comida, permisos de trabajo.

Sin embargo, ante la presión de las amenazas económicas de Trump, esa política ha cambiado, a pesar del bello discurso sobre derechos y digni-

dad de las mafias y agentes policíacos que los acosan y cazan como animales.

López Obrador ya ha aceptado que los Estados Unidos de Trump envíen a México a los refugiados que buscan asilo, en lugar de que se les permita quedarse en Estados Unidos mientras esperan una decisión. Más de seis mil ya han sido enviados a México.

Ante las amenazas de Trump de imponer tarifas de entre 5 y 25% a las importaciones mexicanas, López Obrador ha decidido volverse ejecutor de las racistas y xenofóbicas políticas migratorias de Trump. Cerca de seis mil elementos de la Guardia Nacional irán a la frontera guatemalteca para impedir que los centroamericanos crucen. Activistas mexicanos de derechos humanos/migratorios están siendo arrestados por “traficar inmigrantes”; miles de migrantes están siendo detenidos y deportados al sur; se está apelando a la “soberanía mexicana” con insinuaciones de que los centroamericanos son “violentos”. López Obrador está imitando a los Estados Unidos de Trump en la criminalización de los migrantes centroamericanos.

La cruel y racista realidad de las políticas de Trump en la frontera de Estados Unidos

Durante los dos años y medio de la presidencia de Trump, su política hacia los inmigrantes ha estado centrada en la demonización, la criminalización y el castigo. Todo inmigrante que busca asilo ha sido caracterizado como “ilegal”. Los centroamericanos y mexicanos que intentar entrar a Estados Unidos son “traficantes de drogas”, “violadores”, “miembros de bandas criminales”, etcétera.

No sólo ha sido cuestión del lenguaje racista e infame de Trump, sino de sus acciones fascistas contra los centroamericanos que han buscado asilo en los últimos poco más de dos años. Incluso antes de ser elegido presidente, usaba una retórica antiinmigrante contra Centroamérica en su campaña electoral. En el poder, su retórica se ha convertido en acciones despiadadas. Además de quitarles la ayuda

a los tres países centroamericanos mencionados, ha puesto en marcha un plan de separación de familias en la frontera, obligando a miles de niños al aislamiento. Sólo una revisión judicial detuvo esta política inhumana. Trump ha enviado a la frontera a cuatro mil elementos de la Guardia Nacional en un acto de obvia intimidación.

En el punto de acceso, la administración de Trump limitó severamente el número de solicitantes de asilo atendidos por día, tan bajo como sólo 25, forzando a miles a esperar semanas y meses incluso para llenar una solicitud. En respuesta, hondureños, salvadoreños, guatemaltecos y otros han hecho lo único que podían: trepar los muros y rejas en la frontera para ingresar a Estados Unidos y solicitar asilo de esta manera supuestamente “ilegal”.

Recientemente, más de mil migrantes cruzaron hacia El Paso, Texas, en un día. Entre los indocumentados había 63 niños sin compañía de un adulto, 934 con su familia y 39 personas mayores solas. En verdad, no son los inmigrantes los que son “ilegales”. Es Estados Unidos quien ha estado actuando ilegalmente al no aceptar libre y abiertamente las solicitudes de asilo. Otra barrera puesta por el gobierno de Trump consiste en restringir severamente las bases para dar asilo, ¡incluyendo a las mujeres que huyen de la violencia doméstica!

Y por supuesto, está la continua exhortación de Trump de billones de dólares para construir un “muro”. Sus acciones y su peligrosa retórica seguramente no cesarán en el periodo que viene, mientras maniobra con sus bases para la elección de 2020.

Para volver a los centroamericanos y su lucha y determinación por lograr una vida *humana*, decente, necesitamos ser solidarios con ellos y no caer presas de los falsos slogans y acciones chauvinistas limitadas.



Migrantes centroamericanos en un albergue católico en Tapachula, Chiapas

dad humanos. Desde abril, ha surgido una política mucho más restrictiva y severa. El número de centroamericanos detenidos en la frontera sur, o retenidos después de cruzar a México, ha seguido creciendo y creciendo. Decenas de miles de migrantes están siendo forzados a regresar por la frontera cada mes. Se ha puesto en práctica una estrategia de seguridad militarizada hacia la migración. Contención, detención y deportación se han convertido en la política efectiva. Las cifras del Instituto Nacional de Migración revelan una duplicación y aún más en el número de deportaciones.

¿Se están subordinando los derechos humanos de los migrantes a los intereses económicos y comerciales entre México y Estados Unidos? Asimismo, hay una preocupante y creciente actitud xenofóbica que está dándose en algunas zonas del país, como en la frontera sur y en Tijuana en el norte, lugares a donde llegan las oleadas de inmigrantes.

Actualmente están teniendo lugar redadas de agentes migratorios contra centroamericanos, como en Tenosique, Tabasco, donde los migrantes esperan abordar el tren conocido como *La Bestia* para viajar hacia el norte. Gloria Muñoz Ramírez, en una de sus recientes columnas “Los de abajo” (*La Jornada*, 1 de junio), describe la realidad a la que se enfrentan los migrantes en Tenosique:

El cerco sigue ahorcando a los hombres, mujeres y niños que llegan a esta ciudad tomada por la Policía Federal desde hace más de un mes. En el Centro hay patrullaje todo el día, y el jueves persiguieron ilegalmente a una camioneta de apoyo humanitario con 25 migrantes a bordo. En el patio de La 72 compiten las historias de horror. En la noche repasan las extorsiones, asaltos, corretizas, violaciones, el hambre y la sed que pasaron, sin que, hasta hoy, haya ninguna acción del Estado mexicano para protegerlos y liberar-

Internacional

Sudán

El Consejo Militar quiere destruir la revolución

Al cierre de esta edición, las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF), un grupo paramilitar con una larga historia de acciones genocidas en Darfur, han sido lanzadas por el Consejo Militar de Transición contra las masas sudanesas en Jartum, quienes buscan proteger y profundizar la revolución sudanesa. Más de cien personas han sido asesinadas por las RSF, al tiempo que el ejército busca destruir la revolución. Las acciones contrarrevolucionarias del ejército vienen con el apoyo/insistencia/dinero de Arabia Saudita, la República Árabe Unida y Egipto, todos los cuales temen el efecto de un Sudán revolucionario sobre sus propias masas. Los manifestantes sudaneses llaman hoy a una huelga general y a protestas en todo el país. A continuación, presentamos extractos de un análisis sobre la revolución en Sudán hecho por News & Letters en Estados Unidos.

La revolución sudanesa en marcha es un momento histórico mundial que requiere de la atención plena de la humanidad. Luego de meses de protestas pacíficas por la libertad, por la justicia y por la caída del régimen, el ejército sudanés fue forzado a poner a Omar al Bashir (dictador por 30 años) bajo arresto domiciliario el 13 de abril. Este genocida criminal de guerra fue depuesto al tiempo que estaba siendo usado por otros Estados autoritarios en la región para traer de vuelta al dictador genocida de Siria, Bashar al-Assad, a la Liga Árabe. ¡Nunca permitiremos que estos monstruos sean normalizados! Las masas se rehusaron a dejar las calles o a ceder en sus demandas cuando Bashir fue sustituido por un nuevo dirigente militar, el general Awad Ibn Auf.

Cuando este último trató de despejar las calles implementando un toque de queda, la gente lo desafió, y al día siguiente Ibn Auf fue igualmente depuesto. Las exigencias siguen siendo por el retorno pleno a un orden civil y por un gobierno democrático. Estos formidables acontecimientos en Sudán no ocurren en el vacío.

Mientras esto sucedía, manifestaciones de cientos de miles de personas que exigían la libertad provoca-

Las voces de las mujeres

Otro repudio al gobierno reaccionario se ve en el rol masivo desempeñado por las mujeres en esta revolución. Esto fue simbolizado por el momento icónico en que Alaa Salah se paró encima de un carro con su dedo señalando hacia el cielo, hablándole a una multitud compuesta mayormente por mujeres. Los indicios muestran que la próxima etapa de la revolución se enfrentará nuevamente a la amenaza fundamentalista, al tiempo que Arabia Saudita e Irán entran en competencia por ganar influencia. Las mujeres sudanesas deben tener el apoyo de la humanidad para resistirse a este influjo y profundizar la revolución. Las heroicas mujeres manifestantes han sido llamadas *kandakes*, en alusión a las legendarias reinas nubias que lucharon por los derechos de su país. Si la revolución actual puede englobar los derechos de los nuba, de la gente de Darfur y de otras víctimas del genocidio de Bashir, dará un gran paso hacia adelante.

Es imposible sobreestimar el significado potencial de la revolución sudanesa.

Voces de la revolución en Sudán:
 “[El viejo régimen] todavía está representado por las fuerzas de seguridad y por la economía. Ellos tienen grupos paramilitares, y todavía tienen armas y dinero. Nosotros tenemos una oportunidad [...] No podemos esperar”.



Brasil. Protesta de estudiantes vs Bolsonaro

Frente a un severo corte en el financiamiento a las universidades federales, decenas de miles de estudiantes y sus simpatizantes han llevado a cabo protestas masivas en todo Brasil. Éstas son las primeras protestas masivas contra el gobierno neofascista del presidente Bolsonaro.

ron la caída de Abdelaziz Bouteflika, dictador de Argelia por 20 años. Las manifestaciones por la libertad plena han continuado en ese país. Movimientos de masas han surgido también en Marruecos, Túnez, Uganda y, a través de las redes sociales, incluso en Eritrea, gobernado por una dictadura de hierro.

“Hemos venido porque queremos hacerle saber al consejo militar lo que la gente está exigiendo. Me preocupa que no quieran cederles el poder a los ciudadanos y que pudiéramos ser engañados. Estamos aquí para proteger la revolución”.

La inacabable búsqueda de la humanidad por la liberación

Fragmento de Perspectivas humanistas-marxistas, publicación conjunta de Praxis y News and Letters.

Las pasadas cuatro décadas y media han estado determinadas no sólo por la embestida capitalista, sino por una serie de luchas, de sublevación, de revolución y contrarrevolución. Desde el *crash* de 2008, una nueva ola revolucionaria surgió, con la Primavera Árabe en su centro. La victoria de la contrarrevolución, sobre todo el genocidio sirio con apoyo de amplias franjas de la izquierda y de la derecha, le abrió las puertas de par en par al avance actual del fascismo.

Sin embargo, la sublevación sigue naciendo en todo el mundo, más dramáticamente en Sudán y Argelia, donde continúa incluso después de que estos países derrocaran a sus gobernantes de largo tiempo. Esto muestra que la búsqueda humana por la liberación no puede ser asesinada, y muestra por qué las clases gobernantes están dispuestas a tolerar la interrupción económica causada por grupos contrarrevolucionarios en tanto ataque a la rebelión. Este año ha visto también nuevos levantamientos en Serbia, Montenegro y Haití. Las huelgas de trabajadores siguen estallando desde Irán a Bangladesh, desde China hasta Zimbabue.

La juventud vs. el cambio climático

Las huelgas climáticas globales del 15 de marzo deben ser vistas en este contexto de un periodo de sublevación, revolución y contrarrevolución. Esas huelgas fueron el suceso más masivo y desafiante de algo que se ha estado construyendo por años: una ola multifacética de oposición a la inacción climática y a la continua intensificación de la extracción y uso de combustibles fósiles.

Se ha formado una multitud de organizaciones locales, nacionales e internacionales para afrontar esta batalla, con la juventud siendo clave para su fundación y liderazgo. El movimiento en Standing Rock contra el Gasoducto Dakota, encabezado por nativos estadounidenses, revitalizó la oposición indígena al colonialismo en todo el mundo y la oposición a los

gasoductos en Estados Unidos y Canadá, así como inspiró a muchos de los jóvenes que hoy expresan la urgencia de luchar contra el inminente caos climático. Standing Rock también disparó medidas drásticas por

Perspectivas humanistas-marxistas

• News & Letters ESTADOS UNIDOS

La elección de la humanidad: libertad y revolución, o fascismo, guerra y genocidio



Estudiantes en Sudáfrica protestan por el caos climático

• Praxis en América Latina MÉXICO

El desarrollismo de López Obrador, un peligro para la emancipación humana



Chiapas: Sí a la vida, no a la minería

\$50 (incluyendo costos de envío)
praxisamericalatina@gmail.com

parte del Estado y la seguridad corporativa, incluyendo vigilancia, infiltración y una ola de proyectos de ley estatales y federales draconianos para convertir en delito incluso la participación indirecta en el gasoducto y otras protestas de justicia climática. Estos proyectos están siendo impulsados por compañías petroleras con ayuda del grupo de presión empresarial reaccionario Consejo Estadounidense de Intercambio Legislativo. Otra cara de esta represión es la oleada de leyes y regulaciones para amordazar a los empleados de gobierno, incluyendo a científicos y maestros

de escuelas públicas que podrían atreverse a decir la verdad en torno al cambio climático.

Los gobernantes reconocen que el movimiento consiste en reducir el cambio climático y en cómo la sociedad se adaptará al calentamiento ya existente. Mitigar y adaptarse al cambio climático implica interrupciones masivas en la economía actual. Ésta es la razón por la que el movimiento llama a una “transición justa”, una de las metas principales del nuevo pacto verde. A pesar de las limitaciones de este último, esta preocupación impulsa al movimiento hacia el “cambio de sistema, no cambio climático”.

La inacción en torno al cambio climático está causando ya una alteración masiva, la cual promete multiplicarse. Cada año trae nuevos desastres. Golpeando a cinco países africanos, el ciclón Idai —tal como el huracán Harvey en Texas y el huracán Florence en las Carolinas— bajó su ritmo en tierra firme y causó inundaciones masivas. La ciudad de Beira, Mozambique, fue destruida en un 90%; más de mil personas murieron; miles más estuvieron desaparecidas y tres millones fueron afectadas. La devastación en África y las inundaciones masivas en Irán y el medio oeste de Estados Unidos muestran que, si bien son los pobres y oprimidos del mundo quienes sufrirán más y más pronto debido al cambio climático, es una ilusión que alguien crea que está más allá de su alcance.

El mundo se adaptará al calentamiento global de una u otra manera, ya sea en forma militarista, de Estado policial, autoritaria, de comunidades separadas por rejas, de construcción de un muro bajo el control de una pequeña elite o en una forma humana con el control de las masas. Esto significa revolución en permanencia, a pesar de que la palabra “revolución” sólo es retórica en la mayor parte del movimiento y de los debates teóricos. Nos corresponde a nosotros proyectar desde dentro del movimiento que esto es a lo que éste está apuntando y combatir las ideas que lo desviarían en otra dirección. Por tanto, una filosofía de la revolución es esencial para evitar las desviaciones y avanzar hacia la meta.

La vida de una trabajadora

Mi nuevo empleo

Esperanza

La situación económica de mi familia seguía en crisis, mi esposo no conseguía empleo. En los lugares donde había vacante, lo entrevistaban y le daban por respuesta un “nosotros le llamamos”. Eran ya varias veces, en diferentes lugares, que le decían lo mismo. Ya sabíamos el verdadero significado de la frase “nosotros le llamamos”. En realidad significaba “no serás contratado”. ¿Acaso esto estaba pasando por la edad que tiene? (57 años) ¡Porque de experiencia tiene 40 años! Mientras, seguíamos sobreviviendo con lo poco que yo ganaba empleándome como trabajadora doméstica y con las *chambitas* que de repente le caían a él de mecánica.

Me puse a buscar empleo varios días en diferentes lugares. En algunos, los horarios eran para trabajar en las tardes, desde las 2 p.m., y salir hasta las 11 p.m.; en otros, desde las 8 a.m. hasta las 6 p.m., pero en ninguno de esos empleos me daban seguro social. Por fin encontré un lugar donde sí había un gran letrero que decía que estaban solicitando personal en varias áreas. Era en una tienda grande de autoservicio. Entré a la oficina donde hacen las contrataciones y pregunté si estaban contratando para limpieza. El recepcionista me dijo: “Llene esta solicitud de empleo y ahorita le dan informes”. Llené toda la solicitud y había una parte donde decía: “¿En qué área desea trabajar?”, y como ya estaba harta de trabajar en limpieza, decidí ponerle de ayudante de cocina.

El de Recursos Humanos me entrevistó y me hizo muchas preguntas: “¿Cómo se enteró de este lugar?” “¿En dónde trabajaba antes?” “¿Cuántos años estuvo en el último empleo?” “¿Por qué renunció?” “¿Es casada?” “¿Cuántos hijos tiene?” “¿Quién va a cuidar a su menor cuando usted esté

ferentes lugares. Al terminar la entrevista me dijo: “Pues sólo tengo vacante en el área de tortillería”, y le dije que yo no tenía experiencia en tortillería. El me dijo que allí mismo me enseñarían a hacer las cosas. “El sueldo es de dos mil 500 pesos a la quincena; menos lo del Infonavit y el Seguro Social, le quedan más o menos dos mil 260 a la quincena. ¿Le alcanza para cubrir sus gastos y necesidades?” La verdad es que eso no me alcanza, pero teniendo el seguro social ya es mucha ayuda, y por supuesto le dije que sí. Me dio un contrato para firmar por 45 días. En esos 45 días yo tenía que demostrar que sí tenía la habilidad y la capacidad para seguir en esa área o definitivamente no me contratarían por ningún tiempo más.

Me llevaron con la jefa del área de tortillería y me dio una explicación de todo lo que se producía en esa área. La verdad es que esa área no era tan fácil como yo lo creía. Había muchas cosas por producir, pero hasta ese momento había cinco elementos. Contando a la jefa y conmigo ya éramos seis, y entre rumores y charlas que ha tenido la jefa con su jefa he escuchado que necesitamos ser ocho. Desde el primer día que empecé a trabajar ha sido pesado, porque el desgaste es físico, y la verdad es que sí hacían falta más elementos, porque la producción del día a veces no se completaba para las metas establecidas.



Trabajadora en una tortillería

trabajando?” “¿Tiene familiares trabajando aquí? Y seguía haciéndome preguntas. Yo sentía que eran muchas y que tal vez no me aceptarían por los pequeños tiempos que había estado trabajando en di-

Producción capitalista / trabajo enajenado

viene de pág. 3

veremos que los trabajadores de Estados Unidos se encuentran en una rebelión diaria, imperceptible.

* Es verdad que el movimiento de liberación de las mujeres ha visto sufrir un retroceso a todas sus victorias duramente alcanzadas de las décadas de 1960 y 1970. Pero cualquiera que piense que la espontánea protesta masiva de 100 mil mujeres en Washington, D.C., el 9 de marzo fue “sólo” contra la postura de Reagan en torno al aborto, no ha escuchado las voces de las mujeres afro y blancas que han hecho que su rechazo al *reaganismo* se exprese en todos los frentes, desde la cuestión de la vivienda hasta el cuidado de los hijos, desde las acciones a favor de los sectores más vulnerables [*affirmative action*] hasta la libertad de elección (y esta última no se refiere sólo a la cuestión del aborto, sino a la pasión por las relaciones humanas).

* Es cierto que la juventud de hoy no es la juventud de la década de 1960. Pero, como hemos visto, el internacionalismo que estaba presente en el movimiento contra la Guerra de Vietnam ha alcanzado una nueva dimensión. Tampoco se puede reescribir la historia, la cual ha mostrado que el camino de ida y vuelta de la dimensión afro entre África y Estados Unidos nunca ha separado sus luchas de sus ideas de libertad, ni de su búsqueda por una filosofía de la revolución.

Las masas afro captan la verdadera esencia del “arsenal conceptual⁶” de Reagan-Weinberger como una

⁶ [El secretario de Defensa Caspar Weinberger había alabado los beneficios de un “arsenal conceptual” para “una nueva estrategia de defensa para la década de 1990” (Bill Keller, “Weinberger Describes U.S. Strategy for the 90s”, *New York Times*, Oct. 10, 1985) —N. del E.]

estrategia sin fin para hacerse de armas nucleares y como una postura imperialista genocida. La barbarie total del Holocausto es la que nos muestra hacia dónde se está dirigiendo este mundo capitalista-imperialista de la Segunda Posguerra.

El significado de lo nuevo, de lo concreto, no es sólo el hecho general de que estas luchas y crisis apuntan a la necesidad de arrancar el sistema de raíz. Su significado es que esta nueva forma de producción —que Drucker y otros alaban— esconde la esencia al crear la ilusión de que este “particular”, esta apariencia específica, es el nuevo “universal”. Es necesario reflexionar a fondo sobre las formas nuevas y concretas conforme van apareciendo. Esto no significa sólo decir que es únicamente una cuestión de forma en lugar de esencia. Más bien, es ver que sólo la revolución puede abolir dichas formas; que sólo la revolución puede destruir la ilusión que tienen algunos marxistas de que estas formas son el nuevo “universal”. Dicho tipo de transformación sólo puede ser alcanzada por medio de la dialéctica del método absoluto.

Como Hegel lo expresó:

Mantener firme lo positivo en su negativo, el contenido de la presuposición en el resultado, esto es lo más importante en el conocer racional; se necesita al mismo tiempo sólo la más simple reflexión para convencerse de la absoluta verdad y necesidad de esta exigencia, y por lo que se refiere a los *ejemplos* de pruebas a propósito, toda la lógica consiste en esto⁷.

⁷ *Ciencia de la lógica*, trad. Augusta y Rodolfo Mondolfo, 5ª ed., Buenos Aires, Solar, 1982, p. 483.

Karl Marx proyectó su concepto de lo positivo que habría de venir sólo después de que la vieja sociedad capitalista hubiera sido arrancada completamente de raíz:

En una fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo, y con ella, el contraste entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; cuando, con el desarrollo de los individuos en todos sus aspectos, crezcan también las fuerzas productivas y corran a chorro lleno los manantiales de la riqueza colectiva, sólo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués y la sociedad podrá escribir en sus banderas: ¡De cada cual, según sus capacidades; a cada cual según sus necesidades! [*Crítica al Programa de Gotha*].

Lo positivo en lo negativo no era —no era— que el trabajo alienado en el capitalismo fuera la actividad humana por excelencia, mucho menos que la ciencia lo fuera. En cambio, sí lo eran las *luchas* de los trabajadores alienados contra el capitalismo, así como su fuerte deseo por una unidad real entre trabajo mental y manual, lo cual nos habla de la urgencia de la revolución.

Lo que los teóricos revolucionarios necesitan hacer es *escuchar* las voces desde abajo y *concretar* esa nueva unidad *poniéndola en práctica* en sus propias publicaciones, actividades y relaciones, al tiempo que se preparan para la revolución, la anticipan, se esfuerzan por ella. Lo opuesto absoluto es lo que producen los ideólogos en el capitalismo, razón por la cual Marx los llamó “espadaquinas a sueldo” del capitalismo.

¿Quiénes somos?

Praxis en América Latina es una organización y periódico humanista-marxista que está conformado por un grupo de activistas-pensador@s que viven principalmente en México, pero que están abiertos a la colaboración con compañer@s de toda América Latina —compañer@s que quieran repensar y recrear una filosofía de emancipación, de revolución, inseparable de las actividades y las ideas de l@s de abajo en rebelión: mujeres, indígenas, trabajador@s, desemplead@s, jóvenes, campesinos, los y las otr@s.

Hay un ritmo doble en el movimiento vivo de la liberación: la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo, la dialéctica. Esto lo vemos en muchos movimientos sociales en América Latina; sin embargo, éstos son a menudo no sólo aplastados por el imperialismo capitalista en sus múltiples manifestaciones, sino también maniatados por formas políticas “progresistas” (partidos, organizaciones, Estados) que buscan erigirse como sustitutos o “guías” para l@s de abajo. Una oposición política no es suficiente para contrarrestar esto. Para permitir que los movimientos por la liberación florezcan y crezcan, debemos basarnos en la construcción de una filosofía de la liberación. La construcción/recreación de la filosofía dialéctica, inseparable de los movimientos sociales y de clase en América Latina, es el reto que define nuestra época.

Nuestro periódico, *Praxis en América Latina. La práctica con la teoría y la teoría con la práctica*, busca contribuir a esta tarea crucial. Nuestros círculos de estudio sobre zapatismo, liberación femenina, marxismo para nuestro tiempo, entre otros, son lugares para explorar y debatir ideas y prácticas de liberación. L@s invitamos a participar con nosotros.

praxisamericalatina@gmail.com

www.praxisenamericalatina.org