

# PRAXIS

No. 21

Agosto-septiembre 2018

“Los trabajadores no tienen nada que perder, salvo sus cadenas. Tienen un mundo por ganar”. Karl Marx

La práctica con la teoría y  
la teoría con la práctica

en América Latina

A cuatro años de Ayotzinapa, y ante las decenas de miles de desaparecidos en México:

## ¿Cómo luchar contra la desaparición forzada?

Azalea AMD

### Crisis humanitaria en el país

Actualmente México experimenta una de sus peores crisis en derechos humanos: diariamente se denuncian y registran por docenas las torturas, desapariciones forzadas, ejecuciones extrajudiciales, detenciones arbitrarias y demás violencias padecidas por su población, sin que autoridades locales o federales se ocupen seriamente en atender, investigar, sancionar, prevenir y erradicar. Impera un estado de impunidad que ya coloca al país, de acuerdo con el *Índice Global de Impunidad 2017*, en la posición **número uno a nivel latinoamericano** y en la posición **número cuatro a nivel mundial**<sup>1</sup>.

El índice de incidencia de violencias múltiples y violaciones a derechos humanos se ha disparado en los últimos diez años, sin que ello signifique que las décadas precedentes han estado exentas de éstas; sin embargo, es notable el aumento desde 2006 a la fecha.

De entre todas las violaciones a derechos humanos, la desaparición forzada constituye una de las formas más crueles y que mayor impunidad genera, toda vez que la persona desaparecida es llevada al margen de la ley, con lo cual es convertida en blanco de todas las violencias y violaciones a derechos humanos posibles sin que haya consecuencias para el perpetrador, que en este caso es el Estado, porque la evidencia del crimen —es decir, la víctima— es intencionalmente ocultada, negada, desaparecida.

### Notas

(1) <<http://www.udlap.mx/cesij/files/IGI-2017.pdf>>

“El responsable de la desaparición forzada es el gobierno de México. La desaparición forzada es una política y terrorismo de Estado que tiene a la justicia secuestrada y desaparecida igual que a nuestros familiares. La corrupción y la impunidad son los pilares con que se sostiene” (Rosario Ibarra de

justicia; los medios de comunicación estigmatizan y criminalizan a la persona desaparecida, lo mismo que a sus familias para legitimar la práctica; la sociedad se desmoviliza y desintegra ante el temor de sufrir la misma suerte, con lo que el Estado garantiza el control social para el cual fue diseñada dicha estrategia de terror.

“Durante el gobierno de Duarte fuimos negados, hostigados, criminalizados y amenazados; a más de ocho meses del nuevo gobierno, no vemos un cambio satisfactorio” (Aracely Salcedo Jiménez, Veracruz. Busca a su hija desde 2012)

### Cifras sin rostro de la desaparición forzada en México

“Yo no sólo busco a mis cuatro hijos desaparecidos. Busco a los miles y miles de hijos de las madres que están sufriendo lo mismo que yo”.

—María Herrera Magdaleno, Michoacán.  
Busca a sus cuatro hijos desde 2008.



“A cuatro años de Ayotzinapa”, pág. 4

Piedra, Nuevo León. Lidera el Comité Eureka. Busca a su hijo desde 1975).

Por otro lado, para las familias de las personas desaparecidas se genera un impacto psicosocial que afecta todas las dimensiones de su vida, impacto que se prolonga en el tiempo e incluso trasciende generaciones, ya que el paradero de su familiar es desconocido; las autoridades les niegan información y acceso a la

A partir de la lamentable desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa en el municipio de Iguala, Guerrero, el 26 de septiembre de 2014, esta violación a los derechos humanos volvió a visibilizarse en el país como una práctica que no ha dejado de suceder y que encuentra sus antecedentes a partir de la década de los sesenta.

A pesar de la persistencia de la desaparición forzada, las dependencias oficiales siguen sin ofrecer cifras reales y confiables sobre los altos índices de esta prác-

continúa en la p. 5

## Editorial

Encuentro de Redes de Apoyo al CIG en Morelia:

## Los zapatistas y el nuevo momento en la lucha

### Nuestra visión del Encuentro

Participamos como Praxis en América Latina en el Encuentro de Redes de Apoyo al Concejo Indígena de Gobierno (CIG) que se llevó a cabo del 3 al 5 de agosto en el *caracol* zapatista de Morelia, Chiapas. El objetivo principal del encuentro fue compartir nuestras valoraciones en torno al proceso de registro de la vocera del CIG, María de Jesús Patricio Martínez (*Marichuy*), como candidata independiente a la Presidencia de México. Fue convocado por los zapatistas, si bien ellos no intervinieron directamente en el mismo; más bien se ocuparon de todas las tareas necesarias para que pudiéramos estar en su *caracol*; de igual forma, alrededor de 50 hombres, mujeres y niños de cada uno de los cinco *caracoles* estuvieron escuchando y tomando notas en las cinco mesas en las que nos dividimos para la discusión. Esas notas serán compartidas con el resto de sus comunidades cuando vuelvan a casa, según nos comentó un compañero zapatista que, por ahora, tenía la función de estar vigilando la entrada.

Los zapatistas generaron entonces todas las condiciones para que pudiéramos avanzar en nuestros propios procesos de organización, tal como ellos lo han venido haciendo desde hace más de tres décadas. Sin embargo, es necesario preguntarnos aquí si el contenido de las discusiones estuvo en realidad en sintonía con el espíritu zapatista de no separar la teoría de la práctica. Buena parte de ellas, en primer lugar, estuvo centrada en las dificultades técnicas durante el proceso de recolección de firmas para *Marichuy*, dejando completamente de lado la reflexión sobre el significado profundo de dicha campaña: ¿qué hay de

todas las voces desde abajo, especialmente de mujeres indígenas, que pasaron a primer plano durante este periodo? ¿Cuál fue nuestra relación con ellas?

Como Praxis en América Latina, nuestra participación en dicha campaña no fue ciertamente de recolección de firmas sino de *recolección de voces*, las cuales no son para nosotros simples “testimonios” o “ejemplos”, sino la fuente más auténtica de pensamiento revolucionario, el origen a partir del cual es posible darles forma después a las ideas sobre el cambio social (ver *Praxis* núms. 11 en adelante, y cap. 1 de *México: represión, resistencia y rebeldía* [México: Juan Pablos, 2018]).

Otras reflexiones en el Encuentro sí tocaron la cuestión de cómo seguimos organizando; no obstante, no fueron más allá de la necesidad de hacerlo desde abajo y a la izquierda. Esto es importante, ya que deja en claro que el cambio social auténtico no vendrá de ningún partido o gobierno; sin embargo, la cuestión de la *forma* (que sí, debe ser horizontal y democrática) no resuelve todo el problema de la organización: ¿qué hay de la indispensable *organización del pensamiento* que nos ayude a darles pleno sentido emancipador a nuestras organizaciones independientes? ¿Qué hay del desarrollo de una visión liberadora que nos sirva como faro para la construcción de una sociedad nueva?

La parte más interesante de las discusiones fue, sin duda, cuando se habló del actual momento político en México, ya que ello implicó la reflexión sobre el significado del reciente triunfo electoral de López Obrador y Morena; algunos participantes extranjeros

continúa en la p. 2

## ¿Qué sigue en Nicaragua?

David Walker

Desde mediados de abril, Nicaragua ha estado en profunda crisis. A principios de abril, estudiantes universitarios apoyados por ambientalistas llevaron a cabo protestas en contra de lo que ellos vieron como una falla gubernamental para actuar decisivamente en contra de los incendios forestales en la biosfera de Indio Maíz. Se llamaron a sí mismos *los autoconvocados*, o la auto-asamblea. Los incendios cesaron eventualmente. Al mismo tiempo, el presidente Daniel Ortega, de origen sandinista, impuso sin consulta previa una drástica reforma de austeridad sobre las pensiones: pensionados, junto con estudiantes y otros, se incorporaron a las protestas. Estas decenas de miles de personas fueron seguidas por feministas, líderes religiosos, activistas negros e indígenas y periodistas, así como por la oposición tanto de derecha como de izquierda. Ortega respondió violentamente. El resultado es que, hasta ahora, hay al menos 450 personas que han sido asesinadas por las fuerzas gubernamentales, y miles heridas.

En una entrevista a una de las activistas de los *autoconvocados*, Madelaine Caracas habla a nombre de su movimiento: “No confiamos en nadie. En Nicaragua no hay oposición. Todos son los mismos

continúa en la p. 8

## Contenidos

p. 6 Encuentro Nacional de Mujeres

p. 7 Día Mundial contra la Minería

pp. 9-11 Elecciones en México

Contacto: [praxisamericalatina@gmail.com](mailto:praxisamericalatina@gmail.com)



# Encuentro de redes de apoyo al CIG...

viene de pág. 1

ampliaron además la discusión al trazar similitudes con la experiencia de los gobiernos progresistas en América del Sur y de los partidos de izquierda en países de Europa (Grecia, Austria, España, etc.). Como Praxis en América Latina, pudimos aquí compartir nuestra posición sobre la necesidad de enfocar no sólo la emancipación política, sino la emancipación humana plena (ver pág. 11), así como de ver en los sujetos desde abajo que votaron por Morena no una “masa inconsciente” que “debe ser educada”, sino una genuina aspiración de cambio que puede desarrollarse plenamente si está en consonancia con una visión total de la liberación (ver págs. 9,11).

Desafortunadamente, a la hora de hacer propuestas se generó una ruptura absoluta entre los análisis previamente hechos y las ideas para la acción, ya que éstas se limitaron a lo que comúnmente se llama “propuestas concretas”, es decir, actividades específicas totalmente separadas de una visión emancipadora que les dé pleno sentido a las mismas: *sí, las manifestaciones, la realización de eventos, las medidas de seguridad y de comunicación son parte de la lucha, pero no la totalidad de ella. De ninguna manera nos oponemos a que se lleven a cabo, pero sí a que pasen por ser la “actividad revolucionaria” por excelencia.* ¿Qué hay de la necesidad de desarrollar una forma de caminar que vaya de la práctica a la teoría y de la teoría a la práctica, es decir, de las luchas desde abajo a las ideas de liberación y de éstas a nuevas prácticas que signifiquen un avance cualitativo en la construcción de una sociedad nueva? ¿No sería ésta una manera de superar la división entre trabajo manual y trabajo mental, entre teoría y práctica, propia del capitalismo?

En su única intervención en el Encuentro, justo para cerrarlo, los Subcomandantes zapatistas Galeano y Moisés presentaron un importante enfoque que puede ayudar a cerrar este abismo abierto entre teoría y práctica, a más de que con sus propuestas han dado origen a un nuevo momento en la lucha. ¿A qué nos referimos con ello?

## “Seguimos caminando con el ‘no’ y el ‘sí’”

Galeano inicia diciendo que “nuestro modo de hacer análisis y valoraciones [es] empezando por analizar qué pasa en el mundo, en el continente, en el país, en la región y luego en lo local”; a continuación, postula que “el sistema dominante a nivel mundial es el capitalismo” y le cede la palabra al *Sub Moi*, quien desarrolla la imagen del capitalismo como una finca, con sus capataces, caporales, caciques, etc.: “Los ricos, los empresarios, quieren convertir en su finca lo que es el mundo”.

Acabada la metáfora, el *Sub* Galeano retoma la palabra para presentar una visión panorámica de lo que ocurre en el mundo y el continente, con el resurgimiento de la ultraderecha y un capitalismo que está “volviendo a los métodos que le dieron origen —por eso les recomendamos leer “La acumulación originaria del capital” [en *El capital* de Marx]—, que es mediante la violencia y la guerra que se conquistan nuevos territorios”. Si bien no coincidimos en todos los puntos con el análisis de Galeano (en su posición sobre el consumo, por ejemplo), lo importante aquí es destacar que, en el conjunto del análisis zapatista, la descripción de la realidad objetiva no está separada de las acciones subjetivas por transformar dicha

realidad; ciertamente, esta conexión pudo haber sido más desarrollada, pero está ahí, desde cuando el *Sub Moi* se refiere a cómo en el levantamiento zapatista de 1994 “fuimos tomando las fincas para sacar a esos explotadores [...] Ahora estás libre; trabaja tu tierra, es tuya. Así como el patrón que te explotó ahora vas a trabajar, pero es para ti, para tu familia”.

El momento clave de esta relación entre lo objetivo y lo subjetivo, entre la teoría y la práctica, es cuando el *Sub* Galeano expresa:

*Seguimos bajando a ver cómo están resistiendo nuestras comunidades [...] Seguimos caminando con dos pies: la rebeldía y la resistencia, el “no” y el “sí”; “no” al sistema y “sí” que tenemos que construir nuestro propio camino hacia la vida. Nosotros tenemos nuestra propia fuente de sabiduría que nos guía cómo debemos hacer, que es nuestra propia tradición, pero*



Subcomandantes Galeano y Moisés en el Encuentro de Redes de Apoyo al CIG

*pensamos que en los demás casos es otra, es diferente: el zapatismo no se puede exportar, ni siquiera a otras regiones de Chiapas, sino que tiene que seguir con su propia lógica.*

La importancia de esta visión es fundamental: el “no” y el “sí”, la oposición a lo existente y la construcción de lo nuevo, es el doble ritmo de las transformaciones históricas; éste debe ser siempre considerado en su unidad, ya que de ser partido en dos da origen a revoluciones incompletas o transformadas en su opuesto. A su vez, esta visión o “metodología” de liberación, que en sí misma es abstracta, debe ser concretada para cada lucha; por eso Galeano dice que “el zapatismo no puede ser exportado”; sin embargo, sí debe estar presente a cada momento como “faro” de nuestras acciones para construir una sociedad realmente nueva. Concretarla, por tanto, es una tarea teórica y práctica a la vez, un doble movimiento que vaya de las luchas desde abajo a las ideas de emancipación, y de éstas de vuelta a una nueva práctica plena de sentido liberador.

Galeano apunta además que “los zapatistas “tenemos nuestra propia fuente de sabiduría que nos guía cómo debemos hacer, que es nuestra tradición”. Esto hay que entenderlo en un sentido amplio, no sólo como una filosofía indígena “purificada” de toda otra tradición de pensamiento, pues ¿no hemos visto en múltiples ocasiones —incluyendo esta intervención misma— lo mucho que se han nutrido el zapatismo y otras resistencias indígenas de la visión de liberación de Karl Marx? ¿Podríamos entonces entender

nuestra principal tarea histórica como la necesidad de recrear con cada lucha una visión emancipadora que nos permita acabar con el capitalismo y construir sobre sus cenizas un mundo nuevo?

Siguiendo con su intervención, Galeano presenta su análisis de la situación en México, donde no se trata de que haya “buenos” o “malos” capataces —en referencia a López Obrador y su supuesto progresismo—, sino de que *ya no haya ninguno*; advierte además sobre la ofensiva contrarrevolucionaria que se desatará contra la izquierda que se niegue a someterse a la “izquierda” en el poder; hace algunos apuntes sobre las insuficiencias de la autonomía reconocida por la ley, en contraste con la “autonomía real”, para la que “esas leyes no valen”, y habla sobre las contradicciones de la categoría “ciudadano”, ya que “elimina o no alude a la división de clase, entre explotadores y explotados”.

Finalizada la exposición de esta visión global, Galeano le da voz a una importante propuesta zapatista:

*Tenemos que incorporar en nuestro horizonte nuestras realidades con sus dolores y sus rabias. Tenemos que ir caminando hacia la siguiente estación: la construcción de un concejo que incluya las luchas de todos los oprimidos, de los desechables, de las desaparecidas y asesinadas, de los presos políticos, de las mujeres agredidas, de la niñez prostituida, de los calendarios y geografías que trazan [...] el mapa contemporáneo de las resistencias y rebeldías en todo el planeta [...] Lo que estamos proponiendo es no sólo que el CIG deje de ser sólo indígena, sino que deje de ser [sólo] nacional.*

Aunque desde su creación el CIG representaba una invitación abierta para todos, ahora *el carácter general*

*de su lucha se ha hecho explícito.* Éste es un nuevo momento en el camino de la humanidad hacia su liberación: ¿cómo contribuir a desarrollarlo plenamente?

Galeano completa esta iniciativa proponiendo “el desdoblamiento de las redes de apoyo al CIG para, sin dejar el apoyo a los originarios, abrir ya el corazón a las rebeldías y resistencias que emergen y perseveran en donde cada quien se mueve”; por ello, en lugar de “redes de apoyo”, todos pasaríamos a ser una Red de Resistencia y Rebeldía, cuyo primer encuentro internacional sería en diciembre de este año en algún *caracol* zapatista.

Es fundamental, en primera instancia, comprender esta propuesta no sólo como un cambio *cuantitativo*: antes pertenecían al CIG sólo los pueblos originarios, ahora lo harán *más* sujetos sociales; tampoco podemos limitar nuestra reflexión a la *forma* de la organización, al hecho de que ahora todos podremos ser parte de la *estructura* de la Red. ¿Cómo se pone en auto-movimiento emancipador dicha estructura? *De nada sirve un cambio cuantitativo o de nombre si nuestra participación va a seguir separando totalmente a la teoría de la práctica, a las luchas desde abajo de una visión total de la emancipación.*

Por ello, para transformar este nuevo momento de la lucha en un *nuevo comienzo histórico* requerimos de la recreación continua de dicha visión, en conjunto con cada movimiento, en cada uno de los “calendarios y geografías que trazan [...] el mapa contemporáneo de las resistencias y rebeldías en todo el planeta”. *Esta visión es el método del “no” y el “sí”, el movimiento dialéctico de la liberación humana.*

## Día Internacional de los Pueblos Originarios

El 9 de agosto fue el Día Internacional de los Pueblos Originarios. De acuerdo con una nota publicada en *La Jornada* el 10 de agosto, indígenas de Chiapas y de otros estados llevaron a cabo en el ejido tzeltal de **Bachajón, Chiapas**, el Foro por la Libre Determinación y en Defensa del Territorio, en el cual refrendaron su exigencia de que se respete el derecho de los pueblos originarios a la autonomía; para ello, demandan incluir en el artículo 115 de la Constitución la figura de “municipio indígena”. Al mismo tiempo, expresaron su visión sobre una nueva forma de relación con el medio ambiente y el agua: *“El agua no es un recurso económico, sino fuente de vida”.*

Ese mismo día, según refiere la nota, el **Consejo Supremo de Michoacán** publicó un comunicado en el que denuncia el gran abandono en el que gobierno tiene a los pueblos indígenas en dicho estado, concluyendo que *“en un contexto de exclusión y discriminación, los pueblos originarios continuamos como hace más de 525 años: en resistencia, dignidad y lucha. Eso es lo único que podemos celebrar”.*

Mientras tanto, en el *caracol* zapatista de **Morelia, Chiapas**, las comunidades zapatistas celebraron el 15 aniversario de los *caracoles* zapatistas (ver pág. 12), uno de los esfuerzos más significativos y duraderos de construcción de autonomía indígena en el país.

Con sus diferentes formas y a sus distintos ritmos, la lucha de los pueblos originarios por la autodeterminación continúa.

### Obras de Raya Dunayevskaya

- \*Una trilogía de revolución
- \*Liberación femenina y dialéctica de la revolución
- \* Para leer *El capital* como revolucionaria
- \*El poder de la negatividad. Escritos sobre la dialéctica en Hegel y Marx
- \* Contradicciones históricas en la civilización de Estados Unidos

<http://humanismo-marxista.org/>



# ...en el caracol zapatista de Morelia, Chiapas

## Valoración de nuestra participación en el proceso del CIG

Red Coyoacán

Selección del documento presentado durante el Encuentro de Redes de Apoyo al CIG (ver también "Editorial", págs. 1-2).

En la integración de la *Red Coyoacán de Apoyo al Concejo Indígena de Gobierno (CIG)* participamos inicialmente 35 personas que de inmediato hicimos nuestra la propuesta del Congreso Nacional Indígena-Ejército Zapatista de Liberación Nacional (CNI-EZLN) de buscar registrar a una mujer indígena, vocera del CIG, como candidata independiente a la Presidencia de México. Instalamos mesas móviles de recolección de firmas de apoyo, algunas más o menos permanentes; de ese modo dialogamos con personas que transitaban por las calles de la jurisdicción de Coyoacán. Compartirles la propuesta del CIG significó encontrarnos con aquellos que desconocen que los pueblos originarios de nuestro país tienen una existencia propia y un devenir histórico que hoy se hace visible; que su palabra verdadera, su pensamiento y su hacer abren una nueva historia de vida organizativa desde la cual tienen autoridad política para llamar a toda la sociedad a organizarse y parar la guerra que nos está matando en el campo y la ciudad.

Nos encontramos con los dolores, enojo, indignación, desesperanza e impotencia que se viven en la urbe de abajo; sin embargo, **nosotros como grupos urbanos poco o casi nada teníamos que ofrecerles**, pues son los pueblos originarios organizados y el EZLN quienes tienen una trayectoria cuya visión humanista trasciende y ofrece una perspectiva que se dirige hacia la construcción de una sociedad nueva.

El análisis y el debate ocuparon muchas sesiones en nuestras reuniones como Red; ahí nos preguntamos una y otra vez **qué significa organizarnos**, ya que nos resistíamos a considerar que el sentido del llamado del CIG estaba reducido a establecer estrategias y logística para realizar acciones, o bien sólo para difundir y compartir las voces y perspectiva que en esta fase de lucha nos abren los pueblos originarios.

### ¿Qué significa organizarnos?

El llamado a ser parte de algo muy grande no nació en octubre de 2016; data de 23 años atrás, cuando el EZLN sale a la luz pública con la *Primera declaración de la Selva Lacandona*, en la que nos convoca **no a apoyarlos**, sino algo más y muy distinto: **"HOY DECIMOS ¡BASTA! [...] Los desposeídos somos millones y llamamos a todos nuestros hermanos a que se sumen a este llamado"**.

Desde el sureste mexicano han sido emitidos múltiples llamados que tocan a nuestras conciencias mediante diversas iniciativas y declaraciones. Hace 13 años, en la *Sexta declaración de la Selva Lacandona*, el EZLN con su paso firme en la revolución permanente nos propone un programa de lucha nacional con un claro horizonte que deviene del pensar/hacer en constante movimiento: "Vamos a seguir luchando por los pueblos indios de México, pero ya no sólo por ellos, ni con ellos, **sino por todos los explotados y desposeídos de México, con ellos y en todo el país**". Nos preguntamos: ¿no fue éste un claro llamado a organizarnos?

En la misma *Sexta declaración* reiteran: "Invitamos a organizaciones políticas y sociales [...] **para organizar la campaña nacional [...] para escuchar y organizar la palabra de nuestro pueblo**". Eso mismo intentamos hacer con la gente de Coyoacán con la que lográbamos establecer un diálogo; sin embargo, más allá de escuchar y ser escuchados **no teníamos nada que ofrecer a la ciudadanía indignada**.

Este recuento nos da luz sobre nuestra propia búsqueda de entender nuestro lugar en esta sinfonía de resistencia, rebeldía y construcción de algo que entendemos nos reta a que actuemos desde nuestro propio **pensar y hacer**: la construcción de aquella sociedad que en el ámbito urbano niegue rotundamente lo que padecemos y sepulte el sistema de muerte capitalista y patriarcal en el que no sobreviviremos. Para ello, debemos dejar atrás las acciones sin sustento teórico/práctico que nos impiden crecer cualitativamente, así

como dejar de reducir nuestra participación a replicar el discurso zapatista: no conformarnos con ser únicamente apoyo del CNI-CIG-EZLN, sino emprender el camino sin esperar que el siguiente silbatazo nos llame a escena.

### Una filosofía humanista

Luego de concluir el proceso de recabación de firmas, un reducido grupo de miembros de la Red de Apoyo al CIG nos convertimos en la Red Coyoacán, lo cual no significa en modo alguno que el CIG, el CNI y el EZLN dejen de ser nuestro referente; más bien, y precisamente por eso, buscamos ser parte y encontrar nuestra partitura en ese gran concierto de liberación.

Así, acordamos establecer un **círculo de estudio** para seguir respondiéndonos la pregunta "¿qué sig-



Adherentes al zapatismo dialogan en el Encuentro de Redes en Morelia

nifica organizarnos?" En las palabras del EZLN en el 21 aniversario del levantamiento zapatista de 1994, el *Sub Moisés* nos dijo:

*Como zapatistas que somos, aunque pequeñas y pequeños, lo pensamos el mundo. Lo estudiamos en sus calendarios y geografías. El pensamiento crítico es necesario para la lucha. Teoría le dicen al pensamiento crítico [...] Ni en las condiciones más difíciles se deben abandonar el estudio y el análisis de la realidad. El estudio y el análisis son también armas para la lucha.*

Necesitamos que nuestra propia práctica niegue la realidad que no queremos para que el **tiempo del "no"** dé paso a la travesía del **tiempo del "sí"**: el **sí** y los **síes** que habrán de dar cuenta cómo queremos el mundo, para lo cual necesitamos de una filosofía. Sí, de una filosofía que nos permita vislumbrar la transformación profunda y radical del mundo, de nuestra sociedad, de nuestro pensar/hacer: una filosofía cuya construcción afirme en el proceso mismo y en el horizonte la apertura de **nuevos procesos de lo humano**. Como Red, consideramos que **esa filosofía emancipadora es una filosofía humanista**, la cual recrea a su vez una metodología donde la teoría y la práctica resulten inseparables **para alcanzar como posible y verdadera una sociedad nueva**.

### Algunos puntos de partida

En la labor de construcción de un proceso amplio de emancipación, resulta necesario analizar y definir desde nuestros contextos qué significan en nuestra lucha **unidad y diversidad**, conceptos que sustentan el proceso liberación y han sido hechos patentes por las compañeras zapatistas. En el *Primer Encuentro Internacional Político, Artístico, Deportivo y Cultural de Mujeres que Luchan*, ellas nos relataron cómo fue el camino que trazaron a lo largo de dos décadas y que las ha ido conduciendo hacia la liberación, y cómo delinearon sus pasos hacia la autonomía: un camino que sin duda representó un ejercicio dialéctico de un pensar y práctica constantes en el que el quehacer se va construyendo colectiva y comunitariamente.

Vemos en las compañeras zapatistas cómo su lucha se desarrolla desde la plena consciencia de esa realidad que las avasallaba mediante la opresión, explotación, sometimiento y marginación, distanciándolas de su liberación, desde lo cual fueron construyendo su realidad subjetiva, y tras varios ensayos lograron encontrar la forma de modificar ese estado de cosas que se negaron a continuar sufriendo. Nos preguntamos: ¿podemos llamar a esto su metodología?

Asimismo, como mujeres y hombres que somos consideramos que debemos deconstruirnos y construirnos desde nuestra realidad subjetiva en la ciudad. Para ello, queremos compartirles algunas premisas que nos han llevado a identificar una profunda idea de LIBERTAD, la cual puede ayudarnos hoy a transitar el camino de una genuina emancipación.

### El concepto de Marx de la relación hombre-mujer

Marx pudo articular su **filosofía de la revolución** porque ahondó profundamente en las relaciones humanas, desde lo cual acuñó el concepto hombre-mujer a partir de que logra desentrañar que **es en la relación hombre-mujer donde radica la esencia humana**.

En los *Manuscritos de 1844*, Marx explica: "En el comportamiento hacia la mujer, botín y esclava de la voluptuosidad común, se manifiesta la infinita degradación en que el ser humano existe para sí mismo, pues el secreto de esta relación cobra expresión revelada, inequívoca, resuelta y manifiesta en la relación varón-mujer".

Marx descubre que en esta relación natural entre sexos es donde se revela la relación del ser humano con el ser humano, que es ésta su relación con la naturaleza, con su propio destino natural: "En esta relación se manifiesta, pues, de un modo sensible, reducido a un hecho tangible, hasta qué punto la esencia humana se ha convertido en naturaleza para el ser humano".

Así, Marx concretó cada relación humana como "Ser" en lugar de "Tener":

Cada uno de los comportamientos humanos ante el mundo: la vista, el oído, el olfato, el gusto, el tacto, el pensar, el intuir, el percibir, el querer, el actuar, el amor [...] todos los sentidos físicos y espirituales han sido suplantados, así, por la simple enajenación de los sentidos, de tal forma que puede concluirse que la superación de la propiedad privada representa, por lo tanto, la plena emancipación de todos los sentidos del ser humano.

Un **verdadero desarraigo** significa entonces que la riqueza de las necesidades humanas ocupe el lugar de la pobreza de la economía política.

### ¿Qué sigue?

El estudio no sólo nos ha permitido conocer el sustento y razón de la necesidad de acabar con la propiedad privada, sino también nos invita a poner atención particularmente en las relaciones que establecemos entre nosotras y nosotros como compañer@s en la Red y en todos los espacios de confluencia de abajo y a la izquierda para erradicar la reproducción de relaciones patriarcales y de dominación que nos impiden empezar a construir nuevas formas de interactuar. En este sentido, la relación hombre-mujer debe ser replanteada hacia dentro y fuera de nuestras agrupaciones; hay que acabar con todas aquellas formas viejas que nos enajenan para significar el organizarnos de tal modo que empecemos a romper con lo que afirmaba Marx sobre la división que caracteriza a una sociedad clasista: la absurda e inhumana separación entre el trabajo intelectual y el trabajo manual, entre el pensar y el hacer.

Consideramos necesario empezar a encaminar nuestros pasos hacia una visión emancipadora. Asimismo, debemos aprender a caminar juntos hombres y mujeres; ya los mayas definían bien esta relación con el término **paridad: caminar a la par, no atrás ni adelante, sino a un lado**. Es la idea de complementar la unidad en que somos parte de un todo, parte de la naturaleza misma.

Los compañeros y compañeras zapatistas nos han enseñado que son fuertes al interior y que han experimentado la ruptura con esa sociedad clasista, así como nos han compartido qué implicó esto. Por eso pueden dar pasos firmes con acciones que han hecho retemblar la tierra: "La superación de la propiedad privada representa, por tanto, la plena emancipación de todos los sentidos y cualidades del ser humano [...] Pero es necesario un total desarraigo para que la riqueza de las necesidades humanas ocupe el lugar de la riqueza y pobreza de la economía política" (Karl Marx).



# Palabras de los lectores

A continuación, presentamos algunos de los comentarios surgidos durante los círculos de estudio y las discusiones político-filosóficas organizadas por Praxis en América Latina. Los invitamos a formar parte de dichos círculos y discusiones. Para mayor información sobre fechas y temas, así como para hacernos llegar sus propios comentarios, ponerse en contacto a [praxisamericalatina@gmail.com](mailto:praxisamericalatina@gmail.com).

## “¿De quién es el agua? ¿Del capital o de los pueblos?” (Praxis 20, pp. 1-2)

Tenemos que ir viendo cómo se va desarrollando el movimiento, y yo creo que la punta de lanza pudiera ser en las comunidades donde tienen pozos. La mayoría de éstos han sido confiscados por la Comisión Nacional del Agua, pero sería bueno que pudieran volver a ser parte del pueblo, y que éste los administrara por usos y costumbres. Toda la zona del Estado de México del lado de Toluca, eso es por ejemplo lo que está peleando. Lo interesante sería fortalecer esta lógica de que regrese el agua al pueblo, según las formas de cada comunidad. Lo más viable sería apoyar a estas comunidades; en cambio, en la distribución del agua hacia las colonias [mediada por el gobierno], está más difícil hacer algo.

Edith

De los que vivimos en la ciudad, no todos tenemos acceso a los pozos, pero hay una organización que se llama Isla Urbana que hizo todo un proyecto para resolver el problema del agua en las ciudades; lo que ellos hacían era captar el agua de la lluvia a través de filtros. No digo que sea la solución, pero es una forma de tener autonomía con respecto al agua. Recordando lo que decía Yásnaya (“Crear un Nosotros sin Estado”, Praxis núm. 20, p. 4), exigirle al gobierno es legitimarlo. Está bien exigir que las leyes estén a favor de nosotros en el caso del agua; ésa es una lucha que no se debe olvidar, pero debe ir de la mano de una manera de resistir, que es teniendo el agua, a fin de dar un paso más y no estar dependiendo del gobierno.

Fernanda

## Mujeres zapatistas

Las mujeres zapatistas nunca se han asumido como “feministas”, pero los aportes que han hecho ellas como pensadoras son muy valiosos en ese sentido; cuando hablan de su propia lucha, ellas dicen “la lucha de las mujeres”. En el mensaje de la Comandanta Ester en el Congreso de la Unión en 2001, están plasmadas las ideas de ellas como mujeres porque ya habían tenido todo un proceso de lucha en sus comunidades.

Es verdad que las zapatistas participaron en la lucha como fuerza física —cuando se levantaron en armas, o como mujeres que preparaban toda la comida que le llevaban a los milicianos—, pero también como pensadoras, como razón. ¿Dónde vemos cristalizada ésta? En la Ley Revolucionaria de Mujeres. Veo aquí un intento muy claro por acabar con la división entre trabajo manual y mental.

En la Ley Revolucionaria hay diez puntos que hacen valer las reivindicaciones que son importantes para las mujeres, y que tienen que ver con su integridad física (que no se las obligue a casarse por la fuerza, que ellas decidan el número de hijos que quieren tener, etc); pero esta aspiración va más allá de lo que tiene que ver con su cuerpo: va a las ideas, al pensamiento. Ven a la mujer como un ser íntegro, que aspira a una libertad total.

El hecho de que las mujeres participen en espacios políticos no quiere decir que ya tengan la vida resuelta, pero esto abre mejores posibilidades para la lucha.

Raquel

La Comandanta Ester en el Congreso de la Unión representa a la revolución zapatista: es una mujer, es pobre y es indígena; los zapatistas muestran así que están contra el machismo, la explotación y el racismo. Esto fue así no sólo entonces sino que se repitió ahora con *Marichuy*. Dentro de la revolución indígena, los zapatistas tienen otra revolución: la de las mujeres.

Luis Manuel

## México: represión, resistencia y rebeldía

Praxis en América Latina hace la pregunta: “¿Pueden los movimientos sociales desde abajo, en fusión con una filosofía de la revolución permanente,

transformar a México hoy en día?” También Juan Villoro, en “La hora de los pueblos”, pregunta: “¿Puede el país ser cambiado desde abajo, por los que menos tienen y no figuran en la historia patria? ¿Es posible medir con cifras el tamaño de la esperanza? ¿Es posible que el futuro venga de abajo?” Si hay alguna respuesta ésta debe ser muy amplia y diversa, y la darán los movimientos sociales de abajo y a la izquierda, antisistémicos, anticapitalistas y antipatriarcales.

Los zapatistas nos demuestran una vez más con sus iniciativas y propuestas la enorme potencia y riqueza de un movimiento social de matriz indígena que, con raíces de más de cinco siglos pero con una breve vida de poco más de tres décadas, es hoy sin duda un pozo inagotable de creatividad y de sabiduría, y por ello de lecciones y enseñanzas que apenas estamos empezando a vislumbrar y conocer, poco a poco y progresivamente. Entre esas profundas lecciones de vida nos invitan a rescatar adecuadamente el ayer y poder enfrentar inteligentemente el hoy, pero también construir el deseado futuro anticapitalista. La lucha sigue y sigue desde abajo y a la izquierda.

Santiago

## Rosa Luxemburgo, la liberación femenina y la filosofía marxista de la revolución

En los movimientos, lo principal es resolver nuestras necesidades, no ir más allá. Por ejemplo, para nosotros, ahorita nuestra necesidad primordial es el agua, pero prepararnos más allá del objetivo que queremos... ¿Cuántos del plantón están en este círculo de estudio, por ejemplo? Así ocurre con todas las organizaciones: nos organizamos por la vivienda y nuestro único objetivo es la vivienda. Eso es lo que pasó aquí en la colonia Santo Domingo: cuando todos tuvieron su terreno con sus escrituras, se acabó el movimiento. Cuando surgen otras cosas —como ahorita el aumento de la luz, o la falta de agua— nos organizamos otra vez, pero no vamos más allá.

Male, plantón de Aztecas 215

En Marx, vemos que la teoría surge de las luchas de abajo: el pensamiento no se da por casualidad sino que es algo que se construye luchando. La teoría no es una guía por sí misma, una cosa abstracta, “acabada”, tal como se pensaba que *El capital* de Marx era fruto de que él sólo se sentó a estudiar; más bien, es fruto de que Marx estuvo ahí, de que se dejó tocar en lo más profundo por las luchas. Marx sería entonces el pensamiento vivo del movimiento revolucionario; así, la teoría ya no está separada de la acción, sino que es parte de ésta.

Ana Lucía

# 4 años de Ayotzinapa

David Walker

La fuerza, persistencia y creatividad de las madres y padres de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, cuatro años después de la noche del 26 y 27 de septiembre de 2014, nos han dado a todos importantes lecciones de resistencia y rebeldía: en conjunto con los normalistas de diferentes normales y con cientos de miles de otras personas en México y el mundo, su resistencia permanente, su insistente cuestionamiento a las mentiras del gobierno y al rechazo de éste por abrir los cuarteles militares para ser investigados, todo ello ha puesto al descubierto el carácter pútrido y criminal de Peña Nieto y sus instituciones de gobierno, desde la PGR y la policía federal hasta la arrogante cúpula del ejército mexicano.

Tan persistentes y consecuentes han sido los padres en sus demandas que una sección de la Suprema Corte de Justicia se vio obligada en junio a solicitar una nueva investigación del crimen de Ayotzinapa a cargo de una comisión formada por algunos de los padres y el Grupo de Investigación de Expertos Internacionales (GIEI), la cual tendría poderes reales para investigar; como era de esperarse, sin embargo, el gobierno desconoció a su propia Corte al rechazar este mandato un mes después.

En nuestra perspectiva, el consecuente rechazo de los padres a aceptar estas falsedades del gobierno en torno a Ayotzinapa fue uno de los puntos clave para que la sociedad mexicana rechazara masivamente a la camarilla PRI-PAN-PRD en las elecciones del 1 de julio. Tal como escribió Eduardo Galeano, “Es mucha la podredumbre para arrojar al fondo del mar”. ¿Acaso la administración de López Obrador estará determinada y será capaz de penetrar toda esta capa de mentiras, evasiones y manipulaciones que ha venido siendo construida a lo largo de estos cuatro años? La pregunta queda abierta.

Lo que sí sabemos es que Ayotzinapa no es sino la punta del iceberg en términos de los miles (¿cientos de miles?) de personas desaparecidas en este país, el cual sigue estando repleto de fosas clandestinas (ver “¿Cómo luchar contra...?” págs. 1, 5).

La resistencia de las madres y padres de Ayotzinapa ha ayudado a crear un espacio emancipador en el muro de la represión aquí en México. ¿Podemos unirnos a ellos y a otros para hacerle más grietas al muro? Para ello, no será suficiente la realización de acciones y más acciones de protesta, si bien éstas son importantes: ¿no necesitamos más bien una fusión entre ideas y acciones, entre una visión filosófica de la emancipación y las actividades masivas desde abajo, lo cual nos permita romper definitivamente con el muro capitalista de represión y opresión?

## MÉXICO: REPRESIÓN, RESISTENCIA Y REBELDÍA

L@s zapatistas, el Congreso Nacional Indígena,  
las madres y padres de Ayotzinapa, l@s normalistas,  
l@s jornal@r@s, l@s maestr@s disidentes,  
las luchas por la autonomía y el territorio,  
otros movimientos sociales  
y la necesidad de una filosofía de la revolución

Voces desde abajo  
y el equipo de  
Praxis en América Latina



## ¿Nuevo libro de Praxis en América Latina!

Los movimientos sociales surgidos en México en los más recientes tres o cuatro años son la posibilidad viva de dar origen, aquí y ahora, a una sociedad nueva.

A la vez, este comienzo necesita ser desarrollado hasta el punto en que se convierta en la concreción de una filosofía emancipadora al seno de los movimientos mismos; es decir, que dicha filosofía sea el motor, el impulso más íntimo de autodesarrollo de las luchas sociales.

Sólo así, mediante esta unificación total de teoría y práctica, es que podremos abrir de par en par las puertas de una sociedad nueva.

(De la “Introducción”)

Preguntar por él a  
[praxisamericalatina@gmail.com](mailto:praxisamericalatina@gmail.com)



# Desaparición forzada en México

viene de pág. 1

tica represiva. La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH), en su *Informe especial sobre desaparición de personas y fosas clandestinas en México* (2017), señala que los órganos de procuración de justicia de las entidades federativas remitieron oficios que van de 1995 a agosto de 2015, con **57 mil 861** registros de personas reportadas como desaparecidas; sin embargo, en 2016, tras la solicitud de la CNDH para precisar dichas cifras, las instancias locales actualizaron la información y aclararon que son **24 mil 928** las personas desaparecidas, sin indicar los motivos de la disminución de los casos. Por otro lado, el Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas cuenta con **33 mil 482 casos** de 2007 a junio de 2017<sup>2</sup>.

El informe de la CNDH señala que los estados con el mayor número de casos son: **Tamaulipas** (5 mil 563), **Estado de México** (2 mil 984), **Jalisco** (2 mil 523), **Sinaloa** (2 mil 385), **Nuevo León** (2 mil 374), **Chihuahua** (mil 933), **Coahuila** (mil 620), **Sonora** (mil 288), **Guerrero** (mil 155), **Puebla** (mil 80) y **Michoacán** (mil 29).

Las inconsistentes cifras oficiales además están deshumanizadas, ya que ni siquiera presentan los nombres de las personas desaparecidas: son simples registros numéricos.

En los últimos diez años, numerosas desapariciones han acontecido por acción inicial de agentes policiales en coordinación con el crimen organizado; por tanto, dichas desapariciones deben ser calificadas como forzadas, pues la delincuencia organizada actúa con el pleno conocimiento de las autoridades municipales, estatales y federales, las cuales son omisas, permiten y consienten su ocurrencia, protegen a los perpetradores y presentan enseguida todas las barreras posibles a las familias para acceder a la justicia.

*“Ésa es mi molestia, que en Veracruz ya nadie está exento de desaparecer. Mi hijo, un hombre talentoso, joven, sin vicios, fue privado de su libertad mientras dormía en su recámara, en su casa. Es el horror de la vida cotidiana en nuestro estado [...] Las policías no combaten —al menos aquí en Veracruz— a la delincuencia porque ellos son la delincuencia organizada”* (Lucía de Los Ángeles Díaz, Veracruz. Lidera el Colectivo Solecito. Busca a su hijo desde 2013).

No olvidemos igualmente la colusión del ejército como el brazo represor por excelencia del Estado, el cual ha sido consistentemente señalado por las familias de las personas desaparecidas, por asociaciones civiles, en dictámenes de expertos internacionales y en investigaciones periodísticas sin que las instancias de procuración de justicia sigan líneas de investigación al respecto.

## Desaparición forzada: política de Estado

Vivimos en una sociedad profundamente desigual, ordenada jerárquicamente según la cantidad de dinero, el color de piel, la nacionalidad o el sexo al que pertenecemos; dichas desigualdades no son naturales, sino construidas, impuestas y reproducidas intencionalmente por quienes están en la cima de dicho ordenamiento social para perpetuar su estatus de privilegio, el cual sólo es posible despojando de su poder a quienes se encuentran por debajo. Entre los mecanismos de desposesión se encuentran todos los tipos de violencia a través de los cuales se garantiza el control y se mantiene la desigualdad de la que dependen los de arriba para sostenerse.

Este ordenamiento social requiere de instituciones que lleven a cabo dicho control social: una de esas instituciones es el Estado, que desde su origen fue creado como un protector de las clases poseedoras y al cual se le concedió el uso legal de la violencia. Para ello se vale de la policía y el ejército, quienes nunca se han ocupado del interés general, aunque así nos lo hacen creer para legitimar su actuación.

Así, el Estado diseña estrategias de represión según el nivel de control que se requiera ejercer, en función de lo que las clases poseedoras necesiten hacer —o deshacer— para mantener su estatus. Actualmente, esas clases poseedoras —que históricamente se han alimentado de la expropiación de todo cuando les ro-

(2) Ernesto Aroche Aguilar. “Dar nombre a desaparecidos en México...”. *Animal Político*, 13 de nov. 2017, <<http://www.animalpolitico.com/2017/11/desaparecidos-registro-mexico-nombres/>>.

dea a través de la explotación, el despojo, la rapiña, el engaño y la violencia— han entrado en una fase de crisis que les demanda mayor agresividad en sus prácticas: para no caer, para no ceder poder, para mantenerse en la cima. De ahí que ahora las formas más crueles de violencia, como la desaparición forzada, sean las principales protagonistas de la escena social para controlar y desmovilizar a la sociedad, a las comunidades y a los pueblos originarios, que son los legítimos dueños de los territorios, bosques, montañas, agua, biodiversidad, aire, mar y subsuelo, todos ellos bienes sociales que los grandes capitalistas requieren acaparar para mercantilizar y mantener su estatus.



El movimiento por la verdad de Ayotzinapa ha movido a millones de personas en México y el mundo para acabar con la desaparición forzada

Es por ello que no resulta gratuito que el incremento de las violencias y violaciones graves a derechos humanos se esté llevando a cabo en México en el contexto de la aprobación de múltiples contrarreformas energéticas, a través de las cuales se ha entregado el sector energético del país a los capitales privados transnacionales.

El **Comité Cerezo**, organización de defensa de derechos humanos, señaló en el marco del foro “Desaparición de personas, actualidad y contexto de una ley ausente” (30 de mayo de 2018) que:

La desaparición forzada en México le ha servido al Estado mexicano como política contrainsurgente, como es el caso de la desaparición forzada de Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Cruz Sánchez; de represión política a los movimientos y organizaciones populares, como es el caso de la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa y los cientos de activistas más, pero también como un mecanismo de control y disciplinamiento social hacia la población no organizada, como los miles de casos en todo el territorio nacional.

El Comité precisó además que dicho control se genera a través del terror que supone el uso de este tipo de prácticas extremas de represión, de ahí que se hable de *terrorismo de Estado*.

## Erradicar la desaparición forzada

*“Ya nos pasó a nosotros. A nosotros ya nos desgraciaron la vida. No quisiera que siguieran desgraciando la vida. Ya basta. No más”.*

—Marisela Orozco Montalvo, Veracruz.

Busca a su hijo desde 2014.

El proceso que llevará a la construcción de una realidad libre de desaparición forzada no depende de quienes la ejercen, sino de quienes históricamente han impulsado luchas emancipadoras: las y los oprimidos.

Todo cuanto se ha avanzado contra la desaparición forzada en el país lo han impulsado las familias organizadas de las personas desaparecidas, desde la visibilización, denuncia, búsqueda, investigación, conformación de bases de datos, rescate de la memoria e identidad de las personas desaparecidas, solicitud de comisiones de la verdad, iniciativas de ley, solicitud de conformación de fiscalías especializadas y seguimiento jurídico de casos a nivel nacional e internacional.

*“Somos ya tantos que somos una familia de dolor, y deseo que tengamos la fortaleza para seguir en esta búsqueda de nuestros hijos, buscando verdad y justicia”* (Lucía Baca, Ciudad de México. Busca a su hijo desde 2011).

México cuenta por decenas las organizaciones conformadas por familiares de personas desaparecidas. La primera en aparecer fue el Comité Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos de México, que más tarde sería conocido como **Comité Eureka**, liderado por Rosario Ibarra de Piedra y conformado en 1977 por las *doñas*: madres, hermanas, esposas e hijas de personas desaparecidas; al grito de “Vivos los llevaron, vivos los queremos”, es una de las organizaciones más emblemáticas contra la desaparición forzada en México, la cual acuñó todas las actuales formas de lucha y resistencia por la demanda de justicia y aparición con vida de sus familiares. Su aguerrida lucha permitió, luego de tres amnistías, la liberación de mil 500 personas presas políticas, así como la aparición de un centenar de personas desaparecidas; asimismo, el Comité cuenta con la base de datos más antigua sobre personas desaparecidas en México y ha fundado el **Museo Casa de la Memoria Indómita**, el cual reivindica la identidad de las personas desaparecidas, la lucha de sus familias y pone en contexto histórico y político el terrorismo de Estado.

*“Han pasado 42 años de que el mal gobierno desapareció a mi querido hijo Jesús. Desde entonces, lo he dicho y seguiré sosteniendo, fue él quien me parió políticamente: la fortaleza de sus convicciones, su espíritu rebelde y el valor de sus ideales me empujaron a seguir luchando, pero sobre todo me animó la enorme esperanza de haber encontrado con vida a 148 desaparecidos que estuvieron*

*presos en cárceles clandestinas del Ejército y la Marina”* (Rosario Ibarra de Piedra, Nuevo León. Lidera el Comité Eureka. Busca a su hijo desde 1975).

Por otro lado, la **Asociación de Familiares de Detenidos, Desaparecidos y Víctimas de Violaciones a los Derechos Humanos en México (AFADEM)**, conformada en 1978, junto con la **Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos AC**, impulsaron la presentación del caso de desaparición forzada del profesor guerrerense Rosendo Radilla Pacheco ante instancias internacionales, consiguiendo el 23 de noviembre de 2009 una sentencia condenatoria al Estado mexicano; sin embargo, sigue sin conocerse el paradero de Rosendo y no existe por parte de la Procuraduría General de la República ninguna línea de investigación al respecto.

Muchas otras organizaciones han surgido en todo el país, sobre todo a partir del sexenio de Felipe Calderón (2006-2012), en el cual las desapariciones aumentaron exponencialmente. Algunas de esas organizaciones conforman el **Movimiento por Nuestros Desaparecidos en México**, el cual ha impulsado iniciativas de ley consiguiendo que recientemente se expidiera la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda de Personas, la cual fue publicada el 17 de noviembre de 2017 en el *Diario Oficial de la Federación*. Sin embargo, dicha ley no cumple con las expectativas y necesidades de quienes la impulsaron, a más de que hoy por hoy no se aplica.

Las organizaciones de familiares de personas desaparecidas —quienes desde su dolor, su amor y legítimo derecho reclaman al Estado la presentación con vida de sus seres queridos— han dado por años una lucha digna y ejemplar que las ha dotado de un nivel de conciencia que les permite, además de buscar a sus familiares, hacerlo con un deseo implícito de vivir en una sociedad diferente, donde ya no haya desaparición forzada. Para ello, además, será necesario explicitar dicho deseo haciendo escalar la lucha hacia una organización que prescinda del actual Estado, perpetrador de las desapariciones, y busque desde abajo desmontar la estructura jerárquica de dominación que justifica la violencia, construyendo formas distintas de ejercer el poder, de planificar de forma justa y sustentable la economía y proponiendo formas distintas de relacionarnos desde la horizontalidad.

*“Estamos cansadas de que nos revictimice el gobierno. Queremos apoyarnos unas familias con otras. Si formáramos una sola familia podríamos encontrarlos [a los desaparecidos] y vencer a los funcionarios que sólo juegan con nosotros”* (Esperanza Chávez Cárdenas, Jalisco. Busca a su hermano desde 2014).



# Mujeres: fuerza y razón

Encuentro Nacional de Mujeres:

## Mensaje de las zapatistas

Texto enviado por las zapatistas al Encuentro Nacional de Mujeres que se llevó a cabo el 28 y 29 de julio en la comunidad hñähñu de San Lorenzo Nenamicoyan, Estado de México. El audio puede escucharse en <https://noticiasdeabajoml.wordpress.com/2018/07/30/encuentro-nacional-de-mujeres-convocada-por-el-concejo-indigena-de-gobierno/>.

Reciban un saludo revolucionario a nombre de las compañeras base de apoyo zapatistas. Nos da mucho gusto escuchar que ustedes organizaron un encuentro de mujeres, que no dependieron de los hombres; es así que debemos conquistar nuestros derechos como mujeres, donde tengamos espacios para luchar contra el capitalismo patriarcal: es luchar de diferentes formas organizándonos en

las reuniones y asambleas con conciencia y valor; que nosotras las mujeres sí podemos hacer los trabajos de diferentes formas, como en la salud, educación, producción, *tercias*, *medias* [de comunicación], justicia, radios comunitarias, enlazantes y también [con los] hermanos en las Juntas de Buen Gobierno, en los municipios rebeldes autónomos zapatistas y [como] autoridades locales en los tres niveles autónomos [de gobierno].



Mujeres comparten la comida durante el Encuentro Nacional de Mujeres

Todo esto no ha sido tan fácil, porque no tenemos manual, sino que en las prácticas lo hemos ido aprendiendo, en los trabajos que se necesitan: aunque con errores, ahí fuimos corrigiéndonos, no dejamos de luchar. También estamos en todas las áreas de trabajos que ejercemos en la autonomía, y educamos a nuestras jóvenes y jóvenes a que tengan una vida mejor [luchando] contra el pinche sistema capitalista patriarcal.

Nosotras como mujeres no somos objetos para ellos [los hombres], ni tampoco mercancías. No pensemos que alguien nos viene a dar el cambio, sino que nosotras tenemos que hacer el cambio organizándonos desde abajo con los millones de mexicanas y mexicanos. Unos se conforman con la situación en que están.

Sigamos luchando y organizándonos: que no sea la primera ni la última vez que organizan este encuentro, porque es necesario compartir sus experiencias de lucha; así nosotras llevamos 24 años de lucha y nos falta mucho por hacer y aprender organizándonos, porque ya dijimos que no tenemos libros o manual para guiarnos, sino conforme los pasos vamos tejiendo nuestras experiencias y rescatando nuestra sabiduría como pueblos originarios [...] Juntos con nuestros compañeros, vamos adelante.

## Mujeres mayas de Quintana Roo: "Luchamos por tierra y territorio"

Entrevista realizada por **Fernanda López** durante el Encuentro Nacional de Mujeres.

Venimos de la zona centro de Quintana Roo, de donde están los mayas macehuales. Hay personas muy interesantes que se conocen aquí [en el Encuentro, con las] que sabemos que se van a hacer vínculos para todo lo que se ha estado trabajando. Son mujeres con mucha fuerza; eso es algo que uno aprende todos los días, que de repente nos toma [nos convierte en] un ser de poder, un ser con fuerza, y realmente lo somos. Todo este grupo de mujeres ha demostrado que tiene una energía muy bonita, muchos conocimientos, mucha palabra y muchas ganas de hacer.

**¿Por qué creen que es importante que se hagan este tipo de encuentros nacionales?**

Para fortalecernos, entretejer redes que nos ayudan a organizarnos para luchar por nuestros derechos, nuestra tierra y territorio: todos esos temas que se están tomando y que nos competen también como mujeres. A este encuentro vienen diferentes hermanas de diferentes lugares, y esto nos enriquece para que compartamos qué es lo que venimos haciendo las mujeres: intercambiar este diálogo de conocimiento para llevarlo a nuestros pueblos y seguir luchando. No sólo nos encontramos y hacemos amistades.

**¿Qué hacen en su práctica cotidiana para cambiar este sistema patriarcal y capitalista?**

Nosotras venimos de organizaciones que estamos trabajando desde nuestras propias realidades. [El Encuentro] nos ayuda a fortalecer nuestra organización antes que nada, pero también a fortalecernos como personas: trabajar con nosotros primero y después con nuestras familias y nuestras comunidades.

Hablando del capitalismo, lo que hacemos es ver que se rescaten las tierras: trabajar nosotros la misma tierra, cultivar y no depender del comercio, sino regresar a nuestra propia forma de vida que es la tierra; igual con la medicina y la ropa: en lugar de ir a comprar ropa moderna, que es sintética y desechable, generar trabajo en nuestra comunidad con las manos de las artesanas; tejer, bordar y vestirnos de esa manera. Así atacamos parte de lo que es el capitalismo y rescatamos las costumbres y la cultura.

## Carta de trabajadoras del IEMS a AMLO

Publicada originalmente en <https://www.comitece-rezo.org/spip.php?article3057>.

Somos trabajadoras de intendencia despedidas de manera injustificada del Instituto de Educación Media Superior (IEMS) de la Ciudad de México desde enero del año 2016 y una compañera despedida en marzo del presente año. Fuimos despedidas por exigir nuestros derechos laborales y humanos y por negarnos a afiliarnos a un sindicato *blanco* de protección.

En estos dos años y medio de lucha hemos mantenido un plantón afuera del plantel Iztapalapa II "Benito Juárez" del IEMS, el cual ha sido atacado en diversas ocasiones: nos han robado, han cortado nuestras lonas, lo han allanado, lo han querido tirar, y pese a todo, nosotras continuamos.

Como trabajadoras que han resistido los embates de las políticas neoliberales consideramos que el gobierno entrante debe enarbolar la defensa de los derechos laborales del pueblo mexicano como una prioridad, pues las actuales políticas, impulsadas principalmente por la reforma laboral del año 2012 aprobada por Felipe Calderón Hinojosa, han menoscabado los intereses y derechos de los trabajadores a lo largo y ancho de la República mexicana.

Un caso específico de las afectaciones contra los derechos de los trabajadores causado por la reforma laboral fue la legalización del régimen de subcontratación o *outsourcing*, el cual no hizo más que aumentar la precariedad laboral y la simulación contractual.

Dentro del proyecto enarbolado por el presidente electo Andrés Manuel López Obrador se muestra interés en mejorar las condiciones de los trabajadores mexicanos. Medidas como el aumento del salario mínimo en ciertas partes del país o el fortalecimiento de la figura de la contratación colectiva son, en efecto, medidas necesarias y por demás urgentes. Sin embargo, en cuanto al tema de la subcontratación o el *outsourcing* únicamente se habla de la necesidad de mejorar la inspección respecto a las condiciones de trabajo de las personas quienes se encuentran bajo este régimen.

**Cabe señalar** que en nuestro país cerca de cinco millones de personas se encuentran trabajando bajo este régimen. Esos cinco millones de personas, al parecer, sólo están contratadas por 900 empresas, de las

cuales únicamente 100 tienen registro ante el IMSS, y de esas 100 tan sólo 40 pagan impuestos.

A estos alarmantes datos debemos agregar que el propio modelo de la subcontratación atenta contra los derechos laborales, pues la fragmentación del proceso de trabajo en múltiples unidades permite dividir a los trabajadores y diferenciar los salarios, lo cual atenta contra la libertad sindical y de establecer un contrato colectivo de trabajo; [asimismo,] aumenta el control sobre los trabajadores, pues éstos reconocen a dos jefes, y finalmente vuelve al trabajo una mercancía y no un bien social, pues cuando se realiza una subcontratación no se establece una relación con los trabajadores sino que se contrata un servicio.

Es evidente que este modelo de contratación únicamente está pensado para beneficiar a quien contrata, lo cual se vuelve mucho más grave cuando quien recurre a la subcontratación es el propio gobierno, como lo que actualmente pasa en la Ciudad de México, donde prácticamente todas las dependencias de gobierno utilizan este régimen en el área de intendencia.

Como trabajadoras que luchamos por sus derechos laborales consideramos que el nuevo gobierno no puede pasar por alto esta gran problemática que afecta al 10% de la población económicamente activa del país.

En este sentido, las trabajadoras de intendencia injustamente despedidas del IEMS, la Organización de Lucha por la Emancipación Popular y quienes se sumen a este documento consideramos necesaria la eliminación de la subcontratación o *outsourcing* y toda forma de simulación laboral.

**También es necesario** que los trabajadores contratados bajo este régimen sean contratados por las dependencias de gobierno o empresas privadas donde realizan sus labores y se integren mediante contratos colectivos de trabajo, pues sólo esto les dará certeza laboral.

Asimismo, exhortamos al gobierno entrante a cumplir nuestra demanda de reinstalación y basificación de las 59 trabajadoras de intendencia despedidas en 2016 y de la compañera despedida en marzo de 2018.

Esperamos que el nuevo gobierno haga manifiesta su voluntad política para con los trabajadores atendiendo estas demandas y que mejore la vida del pueblo mexicano.

## La vida de una trabajadora

Esperanza

Nos fuimos a vivir de arrimados a la casa de mis padres después de haber renunciado al trabajo de porteros; lo poco que ahorramos de dinero lo invertimos en un changarro de garnachas que pusimos en una avenida muy transitada: vendíamos sopes, quesadillas, pambazos y tacos; al principio no nos iba tan mal, recuperábamos la inversión del día y lo que sobraba era lo que desayunábamos, comíamos y cenábamos, pero hubo días en que no se vendía nada y había pérdidas y decidimos dejar el negocio y buscar otra fuente de trabajo. Como era de esperarse, yo volví a trabajar haciendo limpieza.

Después de años encontré un empleo de limpieza que me dio seguro social; el trabajo en las oficinas era muy pesado porque eran más de 20 oficinas y sólo habíamos dos empleadas para asearlas: había que limpiar desde pisos, ventanas, paredes, baños, computadora, escritorios, teléfonos, etcétera. Todo lo debíamos dejar limpio; no había un momento para descansar sino hasta nuestra hora de la comida, pero a mí no me importaba tener que hacer todo eso; para mí fue una gran oportunidad tener esta seguridad social porque así ya no gastaba en consultas médicas ni en medicamentos; además el jefe de empleados de limpieza me daba permiso de tener a mi segunda hija allí en el trabajo mientras llegaba la hora de entrar a la escuela, que estaba a dos calles de mi empleo, y cuando se enfermaba mi pequeña me la llevaba a la clínica del Seguro Social, que también estaba a tres calles de donde trabajaba.

Llevaba un año hasta que llegó una supervisora nefasta, que le decía a nuestro jefe que no hacíamos bien el trabajo o que de plano no lo habíamos hecho, y nuestro jefe nos reclamaba y nos decía que si no hacíamos bien las cosas nos iba a despedir. No sé por qué él le creía todo. Yo hablaba con mis compañeras para desmentir a esta mentirosa, pero ellas no quisieron hacer nada y prefirieron callar. Decidí renunciar porque las mentiras de esta supervisora nefasta me tenían *hasta el gorro*.



# Día Mundial contra la Minería

## Morelos:

### Caravana por la Vida y Defensa del Territorio

Integrantes del Movimiento Morelense en contra de las Concesiones de Minería a Tajo Abierto realizaron la segunda Caravana por la Vida y Defensa del Territorio para exigir a las autoridades federales, estatales y municipales en funciones y electas cancelar las concesiones y permisos mineros en Morelos y el país. La caravana viajó desde Cuernavaca a través de muchas comunidades, realizando pequeños mítines de protesta en cada una de ellas junto con miembros de la comunidad. La Caravana se realizó en el marco del Día mundial Contra la Minería a Cielo Abierto, el 22 de julio. A continuación, una pequeña selección de las palabras de los oradores en los mítines.

\*\*\*

#### Integrante del Movimiento Morelense en contra de las Concesiones de Minería

Es mérito de reconocimiento de las organizaciones, en este caso de la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA), que esté haciendo cosas importantes en contra de la minería en campo abierto. Nosotros como movimiento, allá en el estado de Morelos, [estamos] en contra de la minería de metales. Es preocupante que en Morelos hay ya 39 concesiones [mineras]. Nosotros hemos despertado porque justamente de 2002 a 2009 se dieron siete concesiones en la región poniente del estado, y el resto de las 39 se han dado después de 2009.

Cuando en 2013 nos dimos cuenta que la minera ya estaba [asentada], que tenía trabajos avanzados, mil 500 perforaciones por barreno y brechas, [que había] devastado el cerro Jumil y el cerro de Jolotepec, entonces empezamos a agruparnos en inconformidad y preocuparnos de cómo eran los procesos que la minera estaba haciendo. Las siete concesiones suman 16 mil hectáreas y [afectan] a 12 comunidades que sumamos 60 mil personas. Es verdaderamente alarmante que haya 28 mil hectáreas concesionadas en este país. Otra cuestión: el mercurio está prohibido en todo el mundo por la OMS y por la ONU; ya no está permitido ni siquiera en los termómetros para tomar la temperatura, y la minera va a sustraer[lo]. Todo esto lo vamos dando a conocer.

#### En la comunidad de Xochitepec

*Integrante de la Caravana:* El estado de Morelos se distingue por ser un estado agricultor, no minero ni industrial. Si aceptamos esas concesiones mineras, nosotros mismos vamos a condenar a las futuras generaciones: hay que demostrarle al gobierno que no queremos ninguna concesión minera aquí en el estado. Allá en la zona oriente de Morelos tenemos seis años luchando en contra de [una empresa] termoelectrica: como los campesinos estamos unidos, hasta ahorita esa termoelectrica está parada, [a pesar de que] han gastado millones y millones comprando a comisariados corruptos.

*Segundo integrante de la Caravana:* Los megaproyectos tienen como característica el consumo irracional del agua, la cual utilizan para aumentar las ganancias a las grandes empresas en perjuicio de todas las comunidades de Morelos. Nos estamos movilizandoo como Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos, que están de acuerdo con la cancelación de [los proyectos], y hacemos un llamado a todos los ciudadanos a que se sumen al movimiento morelense en contra de las minas.

*Tercer integrante de la Caravana:* Nosotros gozamos de una tierra que nos dio el creador del universo, y nos la dio para que nosotros disfrutemos de ella, no para que venga una empresa extranjera a correr, a contaminar nuestras tierras, a quitarnos el agua; tuvimos una lucha revolucionaria donde nos dejaron esa tierra para cultivar nuestro maíz, nuestro frijol y plantas varias que nosotros consumimos: ¡Es responsabilidad de nosotros dejar una herencia a nuestros

hijos y a nuestros nietos, un mejor porvenir a nuestras familias!

Para eso necesitamos estar organizados, hablar con el gobierno municipal, que nos ha apoyado en estos dos últimos trienios para que nuestro municipio de Xochitepec estuviera libre de minería; igual lo hizo Miacatlán. Fue gracias al apoyo de las autoridades y de mucha gente; eso mismo tenemos que hacer con el gobierno del estado y federal, con nuestros diputados y senadores, pero la mayoría de nuestros diputados locales han sido corruptos y ustedes lo saben. Nosotros tenemos cinco años luchando en contra de la minería.

*Cuarto integrante de Caravana:* Esta lucha que estamos librando en contra de la minería tiene que ser una lucha a nivel nacional: en los últimos 12 años se entregó más del 30% del territorio nacional a las compañías mineras; nuestro territorio ha sido también prácticamente entregado; en Zacatecas, el 50% de su territorio fue entregado a las compañías mineras; en San Luis Potosí se ha librado una lucha muy importante en contra de las mineras. Hoy tenemos la oportunidad de fortalecer nuestra

unidad acá en el estado de Morelos y ponernos en contacto con las luchas en otros estados; tenemos la posibilidad de que compañeros conocidos en el Congreso, que están en lucha, puedan trabajar para poner iniciativas que frenen a las mineras.



Oradores durante el recorrido de la Caravana en Morelos

#### En la comunidad de Cuentepec

*Integrante de la Caravana:* [Con las minas hay] muerte de los animales domésticos, muerte de todas las poblaciones; más adelante esas minas tan sólo nos dejarán esterilidad y muerte; realmente se ve un paisaje aterrador, pensando en toda la contaminación que dejan todas esas minas. Yo no le digo mucho a los mineros: ellos buscan de dónde sacar dinero. ¿Contra quién estamos? ¿Contra los mineros? No, estamos contra las autoridades que han permitido que esto se haga posible.

*Segundo integrante de la Caravana:* Vengo del municipio de Potlán; allí, los sistemas independientes de agua potable están siendo perseguidos porque el gobierno nos quiere despojar de nuestros pozos, de nuestros manantiales. El sistema independiente de agua potable siempre ha existido, desde antes de que aparecieran los sistemas que son manejados por el municipio. Somos unos grupos de colonias que somos independientes y que tenemos el manejo de nuestras propias aguas; estamos en contra de la privatización del agua y nos estamos organizando para defender el derecho humano al agua, que es para consumo y para la producción de alimentos. Lo que quiere hacer el gobierno con esa privatización es pasarles el control a unas cuantas empresas, como el grupo Nestlé, que controla el agua a nivel mundial; están también las embotelladoras, que se puede decir que casi no pagan impuestos: saquean, hacen contaminación, causan enfermedades y nos dicen que ése es el progreso.

*Tercer integrante de la Caravana:* Lo más importante no es que López Obrador ganó, [sino que] la lucha es diaria. Ésta no es una lucha de ahorita sino de 30 años para acá: no podemos dejar que López Obrador haga todo; nosotros somos la piedrita en el zapato para que luchemos todavía y ganemos espacios para los pueblos más necesitados.

*Joven pobladora de Cuentepec:* Lo importante aquí es que todos nos manifestemos, que no nos quedemos callados. Los políticos dicen: "No vamos a dar despensas", y es lo primero que hacen. No es justo, porque esas despensas fue[ron] de la gente que nos vino a apoyar durante el sismo. [No sabemos si] el comisariado, el presidente municipal estén ya en un proceso con los empresarios. Yo tengo 18 años y lucho por mi territorio, mi vida, el agua, porque hoy en día vivimos de nuestras cosechas: si no sembramos, no comemos.

## Oaxaca:

### Constitución de la Asamblea de los Valles Centrales Contra la Minería (frag.)

Versión completa del texto en: <<http://endefensadelosterritorios.org/2018/07/25/constitucion-la-asamblea-los-valles-centrales-la-mineria/>>

Reunidas en San Antonino Castillo Velasco en el marco del Día Estatal de Rebelión contra la Minería, 30 comunidades indígenas y campesinas que conformamos los Valles de Tlacolula, Ocotlán, Ejutla, Zimatlán y Miahuatlán, y 25 organizaciones hemos decidido rechazar categóricamente cualquier proyecto o política que atente contra la vida comunitaria, nuestros sistemas productivos, nuestro tejido social, medio ambiente, nuestros sistemas normativos y territorios.

**Denunciamos** que desde hace más de diez años nuestros territorios fueron concesionados a diversas empresas mineras sin nuestro consentimiento; hasta el momento 160 mil hectáreas de los Valles Centrales se encuentran en peligro, principalmente por la explotación minera de las empresas Fortuna Silver Mines y Gold Resource Corp.

Dichas empresas han impulsado a Oaxaca como el octavo estado de la República en explotación de oro y plata; sin embargo, para nuestras comunidades su operación se ha traducido en violencia, asesinatos, agresiones físicas, daños irreversibles a nuestro medio ambiente, rompimiento del tejido social, divisiones y enfrentamientos.

Durante más de diez años hemos denunciado ante las instancias federales y estatales la violencia desmesurada con la cual operan dichas empresas en nuestros territorios; sin embargo, no hemos recibido ninguna respuesta de las mismas, por lo que en ejercicio de nuestro derecho a la libre determinación y autonomía, las comunidades zapotecas de los Valles Centrales **declaramos nuestros territorios como "prohibidos para cualquier actividad de prospección, exploración y explotación minera"**. En este sentido hacemos los siguientes ACUERDOS:

1) Manifestamos nuestro compromiso en seguir defendiendo a nuestra Madre Tierra, cuidar y defender el agua que nos da la vida, así como todos los bienes comunes presentes en nuestros territorios.

2) Nuestros ejidos y comunidades son territorio prohibido para la minería; dicha prohibición incluye toda actividad que tenga por objeto modificar o extraer los bienes comunes de nuestro territorio [...]

5) Nos reconocemos como parte del pueblo zapoteco, por lo que asumimos el compromiso de defender nuestros territorios desde nuestras asambleas, de manera organizada, pacífica y por todos los medios legales.

**A los gobiernos** federal y estatal, a las autoridades electas del poder ejecutivo y legislativo, y a las autoridades municipales planteamos las siguientes EXIGENCIAS:

1) Cancelación inmediata del Corredor Industrial Minero que pretenden imponer en los Valles Centrales.

2) Justicia para Bernardo Méndez y Bernardo Vásquez, asesinados en 2012 por su trabajo de defensa de los territorios en San José del Progreso [...]

4) Exigimos se detenga la criminalización y agresiones hacia las y los defensores, movimientos y medios de comunicación en defensa de los territorios [...]

6) Nos pronunciamos en contra de los asesinatos como medio para dirimir los conflictos internos por la tierra, principalmente entre San Lucas Ixcotepec y Santa María Ecatepec. La violencia desmedida no se trata de situaciones aisladas, tal como lo ha colocado el gobernador del estado de Oaxaca, [sino que] estas acciones responden a intereses particulares. Exigimos al Estado garantice la paz entre comunidades [...]

**8) Responsabilizamos** a las autoridades por cualquier agresión, criminalización o amenazas que se susciten en el marco de nuestra defensa del territorio; exigimos se garantice el derecho a la información, libre expresión y manifestación, derechos reconocidos constitucionalmente.

9) A las autoridades electas les expresamos que no permitiremos ningún proyecto minero en nuestra región bajo ninguna circunstancia. Exigimos el respeto a nuestra determinación: ¡Ni una concesión o proyecto minero más en nuestros territorios! ¡Cancelación de las concesiones mineras otorgadas desde hace diez años!



## Internacional

## ¿Qué sigue en Nicaragua?

viene de pág. 1

[...] Somos los nicaragüenses los que estamos en las calles. Ningún partido político, ni liberales, ni conservadores, ni la CIA. Es un despertar, un cansancio de que maten a nuestros hermanos.”

Hoy, cerca de cuatro décadas después de que los sandinistas arribaron al poder por primera vez, ¿cómo es que Nicaragua llegó al momento en que un supuesto líder sandinista, Ortega, ordenaría el asesinato de sus propios ciudadanos?

## La capitulación del sandinismo

La Revolución sandinista de 1978-79, dirigida por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), derrocó a la dictadura de Somoza. Pero no fue solamente el FSLN, sino también la rebelión masiva de cientos y miles de nicaragüenses en las áreas urbanas.

Durante una década en el poder, los sandinistas llevaron a cabo una reforma agraria y una campaña de alfabetización; también crearon el servicio de salud pública, entre otras cosas. Lo hicieron tanto con la participación popular como a menudo en tensión con ella, debido a la insistencia sandinista en el control de arriba hacia abajo.

Todo esto se hizo mientras se soportaba el asalto asesino del imperialismo estadounidense durante la presidencia de Ronald Reagan; en particular, de su financiamiento al grupo contrarrevolucionario *Contras*. Después de una década de tratar de llevar adelante una revolución circundada por una contrarrevolución constante, los sandinistas perdieron las elecciones y cedieron el poder.

En los años siguientes, los sandinistas —siempre liderados por Ortega— perdieron tres elecciones; finalmente, en 2006 recuperaron el poder, y han dirigido el país hasta ahora. Pero, ¿qué clase de transformación hicieron los sandinistas para retornar al poder? Un frente organizado por Ortega decidió que la única manera de regresar al poder era hacer alianzas con la oposición; en particular, esto significaba hacer acuerdos con la iglesia católica y con la comunidad empresarial. Al asumir el poder de nuevo, una de las primeras concesiones a la iglesia

en 2006 fue la aprobación de la ley de prohibición total del aborto, incluso en casos de violación o de riesgo para la vida de la mujer. Esto, en un país con un alto índice de violencia contra las mujeres y los niños.

Para las elites económicas, se diseñó el programa neoliberal sandinista, con la desregulación de la economía, la firma de tratados de libre comercio y la creación de sociedades público-privadas que garantizaban negocios lucrativos para el sector privado: capitalismo a expensas del dinero público. Al mismo tiempo, la retórica de Ortega continuaba siendo “anti-imperialista”, mientras practicaba concretamente el neoliberalismo.

¿Algo de esto tiene que ver con el *sandinismo auténtico* que había iniciado y dirigido la revolución?



Protesta estudiantil en Nicaragua

## Nicaragua hoy

Ahora, con las protestas masivas y la respuesta asesina de Ortega, todo ha llegado a un punto crítico en la vida y el trabajo de los nicaragüenses. Gran parte de la izquierda internacional continúa defendiendo sumisamente el gobierno dictatorial de Ortega en nombre del llamado “antiimperialismo”. El sociólogo de izquierda portugués Boaventura de Sousa Santos pregunta: “¿Puede un gobierno continuar denominándose de izquierda (y hasta revolucionario) a pesar de seguir todo el ideario del capitalismo neoliberal con las condiciones que este impone y las conse-

cuencias que genera?” (“Las venas abiertas de Nicaragua”, *La Jornada*, 7 de julio de 2018).

Nicaragua es un país profundamente dividido, ciertamente con facciones de izquierda y de derecha. Pero el “sandinismo” de Ortega hace mucho que traicionó los ideales que lo engendraron y no representa ya una alternativa viable. Las masas nicaragüenses necesitarán buscar y crear una alternativa emancipadora, un nuevo sandinismo.

## Nota

La traducción de éste y los otros dos artículos publicados en esta página estuvo a cargo de la compañera **Georgina Loa**

## ¿Son Polonia, Italia y Hungría los representantes de la “nueva” Europa?

## Polonia

Decenas de miles de polacos tomaron las calles para protestar contra el estrecho gobierno nacionalista que intentó hacer una purga de jueces en la Suprema Corte y reemplazarlos: alrededor de 27 de los 72 jueces fueron forzados al retiro. Asimismo, el Tribunal Constitucional dijo que sus trabajadores se han politizado y vuelto disfuncionales; casi la mitad de los jueces del Tribunal firmaron una carta cuestionando el funcionamiento del mismo, incluidos los casos de vigilancia estatal, diciendo que éstos estaban predeterminados y manipulados. Las protestas y la crisis dentro de los tribunales son un indicador de que el partido en el poder, Ley y Justicia, avanza hacia un gobierno profundamente autoritario.

## Italia

El partido La Liga, de carácter anti-migratorio, gobierna Italia en coalición con el Movimiento Cinco Estrellas, que es “anti-sistema”. Su administración mantiene cerrados los puertos italianos para cual-

quier barco que traiga inmigrantes rescatados en el mar; asimismo, desde que asumió el poder el 1 de junio, ha instituido nuevas políticas anti-migratorias. Estas decisiones se están tomando a pesar de que la llegada de refugiados al país es considerablemente más baja que en años anteriores.

## Hungría

Viktor Orban, el primer ministro húngaro, ha promovido que el parlamento apruebe una serie de leyes anti-migratorias, las cuales penalizan el acto de ayudar a los inmigrantes indocumentados y dan pie a la creación de un sistema judicial paralelo que podría utilizarse para casos políticamente delicados. Este paquete de medidas anti-migratorias se aprobó el Día Mundial de los Refugiados. Desde que volvió al cargo presidencial en 2010, Orban ha consolidado su poder mediante el nombramiento de colegas cercanos en puestos judiciales clave y trabajando para controlar la independencia de los medios de comunicación.

## Turquía

## Erdogan recrudece su autoritarismo

D.W.

Con su reciente victoria en las elecciones presidenciales, Recep Tayyip Erdogan ha consolidado aún más el dominio de un solo hombre sobre los más de 80 millones de habitantes en Turquía. La elección siguió al referéndum del año pasado que eliminó la oficina del primer ministro y creó una presidencia ejecutiva a cuyo cargo estará ahora Erdogan. Sus nuevos poderes incluyen el nombramiento de ministros, vicepresidentes y altos burócratas, la planeación del presupuesto y la decisión sobre las políticas de seguridad, incluida la destitución de funcionarios públicos: *todo ello sin necesidad de aprobación parlamentaria*. Además, fue elegido un nuevo parlamento con más miembros: el Partido Justicia y Desarrollo de Erdogan, junto con el Partido Movimiento Nacionalista, tienen ahora mayoría absoluta.

## Después del golpe militar en 2016

Tanto el referéndum de 2017 como la elección presidencial y parlamentaria de este año se llevaron a cabo en el contexto de la declaración de Erdogan de un “Estado de emergencia”, instaurado tras un supuesto intento de golpe militar en 2016 supuestamente dirigido por el clérigo Fethullah Gulen. En este “Estado de emergencia”, decenas de miles han sido encarcelados y decenas de miles más han sido despedidos de diversos puestos de trabajo como funcionarios públicos, maestros y miembros del ejército; han sido cerradas unas 140 organizaciones de medios, y las corporaciones más grandes de medios apoyan hoy a Erdogan sin cuestionarlo. La represión continúa y seis periodistas acaban de ser declarados culpables de cargos relacionados con el terrorismo y sentenciados a largas condenas en prisión. Unos 150 periodistas están ahora en la cárcel.

Incluso antes de este Estado de emergencia, la más de una década y media de gobierno de Erdogan ha traído un cambio profundo en la sociedad turca al tratar de imponer su ideología religiosa: la Turquía secular de las décadas anteriores se ha visto asediada por las imposiciones religiosas de Erdogan y su partido. Tal vez lo más emblemático de la transformación ha sido en el campo de la educación, con más y más escuelas religiosas abriéndose con fondos del gobierno.

**Otra parte crucial** de la mano dura del régimen de Erdogan ha sido en relación con los kurdos, que representan casi un quinto de la población de Turquía, contra quienes ha llevado a cabo guerras esporádicas durante su gobierno. A pesar del temprano “diálogo” con los kurdos, incluido su derecho a participar en elecciones con su propio partido, Erdogan ha hecho a un lado cualquier discusión genuina sobre autonomía, autogobierno y la posibilidad de un Estado kurdo al calificarlos de “terrorismo” y traición. ¡Y a todo esto él lo llama apoyar al Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK), la organización militante armada kurda que ha exigido independencia y —más recientemente— autonomía!

Para Erdogan, todo esto es un anatema, razón por la cual Selahattin Demirtas, el candidato pro kurdo para la presidencia turca, ha estado encarcelado por más de año y medio. Erdogan envió sus tropas a Siria no para luchar contra la dictadura de Assad, sino contra los kurdos, quienes preservan un espacio independiente —el enclave de Afrin— del brutal régimen asesino de Assad.

La oposición continúa rebelándose contra la constante consolidación del poder de Erdogan: no sólo los kurdos, sino que fueron elegidas importantes fuerzas de oposición en el parlamento. Además, está la situación económica en el país, que es terrible. El gobierno autoritario de Erdogan no tendrá mano libre.

¡Praxis en América Latina no sólo es un periódico, sino también una organización!

Contáctanos a:  
praxisamericalatina@gmail.com



# Elecciones en México

Después del 1 de julio

## ¿Cómo seguir construyendo un México nuevo?

J.G.F. Héctor

En este texto presentamos no sólo una interpretación sobre el significado de la victoria del candidato izquierdista Andrés Manuel López Obrador (AMLO) el 1 de julio, sino una visión sobre las tareas **prácticas y filosóficas** que debemos afrontar si es que queremos construir una sociedad nueva.

### Una genuina aspiración de cambio

El inédito 53% de votos a favor de AMLO y su partido, Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), en las pasadas elecciones presidenciales es un claro reflejo de la **insatisfacción de amplios sectores de la sociedad** ante el alarmante aumento de violencia, corrupción y desigualdad en el país en la última década: su voto ha sido un gran *no* a seguir teniendo más de los mismos partidos políticos (PRI, PAN y PRD), así como una apuesta —si bien todavía no muy definida— por algo nuevo. Incluso localidades históricamente controladas por el PRI, como Atlacomulco en el Estado de México y San Juan Chamula en Chiapas, optaron por Morena; de las 9 gubernaturas en juego, el PRI no ganó ninguna, y su número de representantes en el Congreso será **el más bajo de toda su historia**.

Más allá de que la población coincida parcial o totalmente con el proyecto de Morena, lo cierto es que seguirá con atención sus acciones esperando que sus expectativas sean cumplidas, así como haciéndose escuchar cada vez que se vean defraudadas: de esto dependerá el que su gobierno tenga un contenido verdaderamente progresista.

En una carta enviada a AMLO días después de su victoria, el **Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT)** —el cual ha luchado desde hace más de década y media contra la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM)— le solicita una “audiencia directa para abordar el tema del NAICM, sus implicaciones y consecuencias ambientales, sociales, económicas, legales [...] que tanto agravio nos están causando”, al tiempo que le recuerda que “no concebimos que un gobierno como el que usted reivindica [...] acuerde o negocie con los interesados en el negocio el futuro y vida de la gente humilde del país, sin el consentimiento y decisión de los mismos pueblos, sin siquiera haberlos escuchado”.

Mes y medio antes, los **padres y madres de Ayotzinapa** habían irrumpido en uno de los actos de campaña de AMLO para pedirle que, de llegar a la presidencia, “no olvide el caso Ayotzinapa, porque el caso Ayotzinapa es mundial. Nosotros queremos llegar a la verdad y la justicia [sobre el paradero de los 43 estudiantes desaparecidos]”.

Todo ello no es una mera renuncia a la capacidad de transformación que viene desde abajo para cedérsela a un líder, sino el deseo genuino de un cambio profundo; por ello mismo, es necesario pensar cómo este deseo puede ser plenamente realizado, de modo que no se quede una vez más “a medio camino” o se convierta en su opuesto: la desesperanza, la apatía, la contrarrevolución surgida al interior de nuestras buenas intenciones revolucionarias.

### Las limitaciones del “progresismo” de Morena

Sin duda, la gran aceptación de AMLO se debe a que ha prometido hacerles frente a los problemas más evidentes del país: la corrupción en las altas esferas políticas, la violencia generada por la “guerra contra el narcotráfico” y la desigualdad económica y social; asimismo, ha dicho que revisará los contratos con empresas privadas surgidos de la reforma energética, así como del proyecto del NAICM; que buscará revertir la reforma educativa en conjunto con los maestros, y que en su cuarto año de gobierno detendrá el alza en el precio de la gasolina; más sorprendentemente aún, ha hablado de recuperar los Acuerdos de San Andrés —firmados por el gobierno y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1996— para atender “la cuestión de los pueblos indígenas”.

Sin embargo, como varios críticos lo han señalado con acierto, el proyecto de Morena es insuficiente porque no se basa en la erradicación del capitalismo (especialmente del capitalismo extractivista) como modo de producción y de relaciones humanas, sino solamente en una distribución más “equitativa” del gasto social, de modo semejante —aunque con un carácter mucho menos radical— a como lo han hecho los regímenes progresistas en América del Sur, cuyas limitaciones y fuertes contradicciones son hoy evidentes.

Apenas hubo ganado la Presidencia, AMLO se reunió a dialogar con la clase política y los empresarios, en vez de con los movimientos sociales, mostrando así quiénes son para él los sujetos del “cambio” en México. Ciertamente, su gobierno podrá ser de inicio más abierto al diálogo y menos represivo que los anteriores; no obstante, **limitar nuestra tarea política a**

vada, o 3) edificar en la Base Militar No. 1 Santa Lucía, ubicada en Zumpango, Estado de México.

Es incongruente el paso anticipado dado por el virtual gobierno electo encaminado al acuerdo “terso” con empresarios, sin considerar a los afectados ni al pueblo de México, con una simple fase de “pantalla” como es la revisión de contratos, careciendo este burdo plan de negocios de una visión nacional y mundial en cuanto a lo que implica el megaproyecto y la expansión de la aviación para la vida de los pueblos y la naturaleza, que además no contempla ni beneficia a las comunidades, pueblos, barrios, colonias, ejidos y parajes de una zona como la Cuenca del Valle de México.

En este planteamiento no se busca entonces un “punto medio” entre los pueblos y el Estado, sino una forma totalmente nueva de entender el desarrollo, *desde abajo*.

Similar es la postura de la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA), la cual expresó en un comunicado por el Día Mundial Contra la Megaminería (22 de julio) su rechazo al capitalismo extractivista: “Con el gobierno que iniciará el 1 de diciembre tenemos incertidumbre sobre el cambio que se necesita. Estamos convencidos que el modelo extractivista no es la vía para una transformación digna, y que la cuarta república que se anuncia deberá ser sin el entreguismo del modelo saqueador sustentado en el neoliberalismo [...] ¡Pueblos libres de minería! ¡Sí a la vida, no a la mina!”.

Entre otras luchas, podemos mencionar la del pueblo purépecha de **Nahuatzen, Michoacán**, quien evitó la instalación de casillas electorales en su territorio para hacer respetar su derecho a elegir a sus autoridades según sus propios usos y costumbres, así como la de los maestros

de la **Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)**, quienes han manifestado en diversas ocasiones su rechazo a adherirse a Morena o a cualquier otro partido político y a depositar en él sus esperanzas de cambio: “No queremos una reforma educativa ‘parchada; queremos ser parte de la construcción de un nuevo proyecto educativo, donde el maestro no sea sólo un instrumento para aplicar las decisiones que se toman desde arriba, sino un constructor de la toma de decisiones que afectan lo que ocurre en el aula y con los alumnos” (*La Jornada*, 17 de julio, p. 35).

### Organización sí, pero también filosofía

Es necesario reflexionar sobre y dar a conocer los avances de éstas y otras luchas, de modo que quienes el pasado 1 de julio dijeron masivamente “no” a seguir viviendo más de lo mismo puedan profundizar en las posibilidades de un cambio verdadero, sin poner todas sus expectativas en lo que Morena haga o deje de hacer. No obstante, para hacer una reflexión auténtica sobre el significado de las luchas de emancipación —y, a la vez, para ayudar a potenciar las que ya existen y las que habrán de surgir— no es suficiente una evaluación “táctica” de sus acciones, ni siquiera tratar de reproducir sus modos horizontales y democráticos de organización, ya que, si bien éstos son importantísimos, centrarse en ellos nos limita a la cuestión de la *forma*, cuando lo que hace falta es el *auto-desarrollo del contenido revolucionario de nuestras luchas*. ¿Qué significa esto? Contar con una perspectiva total de la liberación, es decir, con una visión sobre el tipo de sociedad nueva que buscamos construir, así como con un método que nos permita alcanzarla.

En otras palabras, requerimos de una filosofía emancipadora que no sólo nos ayude a comprender críticamente el funcionamiento de la sociedad actual, sino que postule una relación integral entre teoría y práctica, entre ideas de liberación y luchas desde abajo, de modo que sea al mismo tiempo el *camino*, la *metodología* para superar el clasismo, el sexismo y el racismo imperantes. Esta visión o filosofía sería la que les daría sentido pleno a nuestras acciones transformadoras; por ello, ayudar a concretarla al interior de los movimientos desde abajo es la principal tarea que se nos presenta ahora que ha quedado atrás el 1

continúa en la p. 11



Marichuy, vocera del CIG, y mujer zapatista

*hacerle exigencias para forzarlo a dar un giro “más hacia la izquierda”, logrando así “poco a poco” el cambio que necesitamos, es no sólo una visión incompleta sino incluso ilusoria.*

### Ir más abajo y más al fondo

A fin de plantearnos una transformación más profunda debemos poner atención, en primer lugar, a las acciones y pensamientos de las luchas desde abajo que están apostando por una nueva forma de ejercer el poder. Ahí están, por ejemplo, **los zapatistas**, quienes desde hace años han compartido y practicado la idea de que “votos o no votes, organízate”, indicando así que el cambio social auténtico no depende de la elección de representantes, sino de tomar en nuestras manos la solución colectiva de los problemas. En su más reciente comunicado, “Convocatoria a un Encuentro de Redes de Apoyo...”, ellos vuelven sobre esta idea valiéndose de la metáfora de un partido de fútbol donde “no importa qué equipo gane o pierda, [porque] el dueño [del balón, del estadio, del trofeo, de los equipos y de todo esto] siempre gana”. “Podrán cambiar el capataz, los mayordomos y caporales, pero el finquero sigue siendo el mismo”, es decir, el sistema capitalista, el cual necesita ser destruido *de raíz*.

Esta misma visión está presente en el **Concejo Indígena de Gobierno (CIG)** y su vocera *Marichuy*, quien recientemente recorrió el país no en busca de votos o simpatizantes, sino para escuchar las voces de los de abajo y llamarlos a organizarse según sus tiempos y modos. La **Coordinadora de Pueblos del Oriente del Estado de México**, integrada al CIG, dice en un comunicado sobre el NAICM publicado el 19 de julio:

Refrendamos nuestra autonomía y autodeterminación, además de independencia de los partidos políticos y de “asesores” sin sustento en asambleas.

Desconocemos las propuestas de “Diálogo público con el virtual candidato electo a la Presidencia de la República Mexicana, la Cámara de Diputados y el Grupo Aeroportuario de la Ciudad de México” y de “Referendum popular” por tratarse de una estrategia de desmovilización que busca confundir y confrontar a los pueblos para imponer el megaproyecto [...] No aceptamos [...] considerar como únicas opciones: 1) Que siga la construcción del Nuevo Aeropuerto en el Lago de Texcoco con dinero público; 2) una concesión a la iniciativa pri-



# De los escritos de Raya Dunayevskaya

## Sobre los Manuscritos económico-filosóficos de Marx de 1844

**Nota del editor.** Selección del capítulo 9 de Rosa Luxemburgo, la liberación femenina y la filosofía marxista de la revolución (1982), “Marx descubre un nuevo continente de pensamiento y revolución” (Una trilogía de revolución. México: Prometeo Liberado, 2012, pp. 927-929).

Lo que podemos llamar la “autodeterminación de la Idea”, el materialismo histórico, que nació del concepto [de Marx] del trabajo alienado, fue la culminación de la crítica iniciada por Marx en 1841 cuando estaba diciéndole a sus colegas, los jóvenes hegelianos, que no bastaba con criticar a Hegel por “acomodarse” al Estado prusiano; que lo necesario era descubrir el principio de la filosofía hegeliana que había conducido a tal acomodo. Sólo así se podría trascender lo inadecuado en una manera tan genuinamente histórica que se pudiese crear una nueva base para una filosofía de la libertad. La libertad era los huesos y el tuétano, el cuerpo y el alma, la dirección de unos comienzos totalmente nuevos.

Uno de los poquísimos marxistas post-Marx que captaron el hecho de que Marx recreó la dialéctica hegeliana antes de romper abiertamente con la sociedad burguesa fue Mijail Lifshitz. En su libro *La filosofía del arte de Karl Marx*, sigue la herencia hegeliana desde la tesis doctoral de Marx de 1841, sobre Epicuro, hasta *El capital*, concluyendo que las “reflexiones [de Marx] sobre el mundo antiguo muestran que las analogías históricas que imbuyeron las obras de 1841-1842 siguieron acompañando al Marx maduro [...] Nunca renunció a esta herencia”. Como Lifshitz se negó a separar la “teoría estética” de la totalidad de la filosofía marxista de la historia, aferrándose a la integralidad de la cosmovisión marxista, introdujo el concepto dominante [de Marx] de la revolución en permanencia en su análisis de la tesis doctoral de Marx de 1841-1842 y de sus artículos anteriores sobre la libertad de prensa.

Cada uno de los temas principales de los *Manuscritos* de 1844 —“Trabajo enajenado”, “Propiedad privada y comunismo” y “Crítica de la dialéctica y la filosofía hegeliana en general”— estaba en proceso de crecer, en conjunto, hasta formar un solo cuerpo de pensamiento, una filosofía de la revolución.

La filosofía domina el todo; no sólo es “filosófica” la crítica de la filosofía, sino también el análisis de la economía política: no sólo la lucha contra la enajena-

ción del producto del trabajo sino contra la enajenación de la actividad misma del trabajo como especie de autodesarrollo. Escribe Marx:

La economía política parte del trabajo como la verdadera alma de la producción y, sin embargo, no da al trabajo nada y a la propiedad privada se lo da todo [...] En efecto, cuando se habla de propiedad privada se cree hablar de algo que se halla fuera del hombre. Pero cuando se habla del trabajo se habla de algo directamente relacionado con el hombre mismo. Este nuevo planteamiento del problema entraña ya, inclusive, su solución.

Pero fue necesario que existiera Marx para descubrir tal resolución y plantearla como revolución social.

El análisis del trabajo hecho por Marx —y esto es lo que lo distingue de todo lo demás, no sólo de las tendencias de su propia época, con las que tuvo que

que Hegel se coloca “sobre la base de la economía política”. Marx llama a la lógica de Hegel “el pensamiento [...] abstraído de la naturaleza y del hombre real”. Pero en contraposición a la economía política clásica, que se detenía en la propiedad privada, y en contraposición a Feuerbach, que no vio nada positivo en el concepto hegeliano de la “negación de la negación”, como si esta expresión casi no fuese más que un juego de palabras, escribió Marx:

En cuanto retiene la enajenación del hombre —aun cuando éste se manifieste solamente bajo la forma del espíritu— se hallan implícitos y ocultos en ella todos los elementos de la crítica y con frecuencia preparados y elaborados ya de un modo que descuella ampliamente sobre el punto de vista hegeliano [...] Lo más grande de la *Fenomenología* de Hegel... [es] la dialéctica de la negatividad como el principio motor y engendradora.

Marx argumentaba que Hegel había cubierto con un velo místico el auténtico movimiento de la historia, convirtiendo al hombre en una forma de la conciencia. Concluyó que sólo cuando tengamos al “hombre real, corpóreo, que pisa sobre la tierra firme y redonda y que aspira y respira todas las fuerzas de la naturaleza”, tendremos realmente la profunda dialéctica interna y lograremos trascender al fin históricamente la dialéctica hegeliana (que sin embargo sigue siendo fuente de toda dialéctica), así como la economía política clásica y el comunismo vulgar. Marx llamó a ese tipo de comunismo “la expresión lógica de la propiedad privada... [Es] sólo una retrogresión [...] una falsa universalidad”.

“Solo con la superación de esta mediación (que es, sin embargo, una premisa necesaria) [concluye Marx] se llega al humanismo que comienza positivamente consigo mismo, al humanismo positivo.”

Ésta es una de las razones por las que Marx nunca dejó de lado al individuo: “Debemos evitar especialmente establecer a la sociedad como una abstracción opuesta al individuo. El individuo es el ente social”.

El trabajo no sólo fue el punto de partida de Marx, sino su punto de retorno: “Todo lo que es llamado historia universal no es más que la creación del hombre por el trabajo humano”. Para que el trabajo humano sea tal tipo de actividad hay que abolir el trabajo enajenante. Será el Marx plenamente maduro, en el volumen III de *El capital*, el que articulará esto diciendo que “el desarrollo de las fuerzas humanas [es] un fin en sí mismo”.



romper, sino también de los socialistas y comunistas de nuestros días— va mucho más allá de la estructura económica de la sociedad. Su análisis no sólo va a las relaciones de clase, sino a las relaciones humanas reales.

Lo que falla en los otros críticos es que hablan del trabajo como una abstracción, sin ver que el trabajo en el capitalismo “se materializa en forma inhumana”.

Lo que Marx objeta a Hegel es esto: “El filósofo —que es también, ahora, una forma abstracta del hombre enajenado— se establece como la pauta del mundo enajenado”. Marx nos dice que no olvidemos

### Frases de Karl Marx en torno a

## La libertad, la filosofía, la organización y la revolución permanente

**Cuando la estrecha** forma burguesa ha sido arrancada, ¿qué es la riqueza sino la universalidad de las necesidades, capacidades, goces, poderes productivos, etc., de los individuos, producidos por el intercambio universal? ¿Qué sino el pleno desarrollo del control humano sobre las fuerzas de la naturaleza —tanto las de su propia naturaleza como las de la llamada “naturaleza”? ¿Qué sino la elaboración absoluta de sus disposiciones creadoras, sin otra condición previa que su evolución histórica antecedente que hace de la totalidad de esta evolución —o sea, la evolución de todos los poderes humanos como tales, sin que hayan sido medidos por ninguna vara de medir previamente adoptada— un fin en sí mismo? ¿Qué es, sino una situación en la que el hombre no se reproduce a sí mismo en forma determinada alguna, sino que produce su totalidad? ¿En la que no busca seguir siendo algo formado por el pasado, sino que está en el movimiento absoluto de lo por venir?

\*

**Hasta tal punto la libertad** constituye la esencia del hombre que aun sus opositores la reconocen al luchar contra su realidad [...] El problema ha recibido ahora, por primera vez, una significación lógica [...] Se trata de saber si la libertad de prensa debería ser privilegio de unos pocos hombres o privilegio del espíritu humano.

**El tiempo** es el lugar del desarrollo humano.

\*

**La inmensa tarea de la filosofía**, que está al servicio de la historia, consiste en desenmascarar la autoalienación humana en su forma secular, ahora que ya ha sido desenmascarada en su forma sagrada [...] Es con razón que el partido político práctico en Alemania exige la negación de la filosofía. [Su error consiste en creer] que puede alcanzar esta negación volviendo la espalda a la filosofía, mirando hacia otro lado, murmurando algunas frases trilladas y malhumoradas [...] No se puede abolir la filosofía sin realizarla.

\*

**Vemos aquí** hasta qué punto el naturalismo o humanismo se distingue tanto del idealismo como del materialismo, y es, al mismo tiempo, la verdad que reúne a ambos. Vemos, también, cómo sólo el naturalismo es capaz de captar el acto de la historia universal.

\*

**Todo depende** del trasfondo histórico en que se encuentra [...] Si la Revolución rusa se vuelve señal de una revolución proletaria en el Occidente, de modo que la una complementa a la otra, la ac-

tual propiedad común de la tierra en Rusia podrá servir como punto de partida de un desarrollo comunista.

\*

**La necesidad** es un mal, pero no es necesario vivir bajo el dominio de la necesidad. Por doquier están abiertos los caminos a la libertad.

\*

**El defecto fundamental** de todo el materialismo anterior —incluido el de Feuerbach— es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo. De aquí que el lado activo fuese desarrollado por el idealismo por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, como tal. Feuerbach quiere objetos sensoriales, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la propia actividad humana como una actividad objetiva. Por eso, en *La esencia del cristianismo* sólo considera la actividad teórica como la auténticamente humana, mientras que concibe y fija la práctica sólo en su forma socialmente judaica de manifestarse. Por tanto, no comprende la importancia de la actuación “revolucionaria”, “práctico-crítica”.



# Elecciones en México

Más allá de la emancipación política

## Hacia la emancipación humana a través de la revolución permanente

David Walker

Nos unimos a las masas mexicanas en su rechazo a los corruptos, asesinos y represivos partidos y gobiernos del PRI, el PAN y sus mandamases económicos, los cuales nos han explotado por décadas, y en conjunto con el imperialismo le han traído ruina y dependencia a México; sin embargo, no respaldamos ni nos unimos a López Obrador y Morena: *rechazamos la así llamada reforma electoral progresista como solución fundamental para los problemas actuales en México.*

Entendemos por qué varios grupos, incluyendo algunos cuantos movimientos desde abajo, desean hacer uso de esta ligera “apertura” en el ámbito capitalista neoliberal después de décadas y décadas de gobiernos autoritarios y criminales; sin embargo, las contradicciones en nuestra sociedad son tan graves y profundas (el racismo contra la gente indígena, el sexismo contra las mujeres, el clasismo contra los pobres y los trabajadores están tan fuertemente arraigados y lo permean todo) que sólo una transformación profunda en todos los niveles —económico, político y sobre todo social— podría abrirle la puerta a una sociedad nueva. *¡La transformación que necesitamos no es meramente una emancipación política, sino la emancipación humana!*

### Organización desde abajo y organización del pensamiento

Coincidimos con los zapatistas y el Congreso Nacional Indígena (CNI), quienes han puesto de relieve la necesidad de la organización, de formas organizativas independientes.

A la vez, buscamos entender la organización en un sentido pleno, es decir, no sólo como la necesidad de auto-organizarnos, de ser independientes del Estado y de todas las formas corruptas que hay en la sociedad capitalista, sino también como la urgencia absoluta de una *organización del pensamiento*. Tal organización del pensamiento sería, en su máxima expresión, una filosofía emancipadora; más aún, una *filosofía de la revolución en permanencia*, la conciencia de que no podemos detenernos a medio camino —en la reforma a esta sociedad capitalista y neoliberal—, sino que debemos llevar adelante nuestra resistencia y rebeldía para acabar de una vez por todas con el capitalismo y crear una nueva sociedad sobre nuevos principios humanos. Ésta sería la *emancipación humana plena*.

Si pudiéramos construir colectivamente esta organización del pensamiento, esta filosofía de la revolución en permanencia, contaríamos con una poderosa fuerza al interior de nosotros para transformar a la sociedad.

¿Cómo podemos hacer esto? ¿Cuáles serían las bases para una construcción tal? Los deseos e ideas del movimiento desde abajo son la fuente esencial de dicha filosofía. Estos movimientos de resistencia, de oposición, no son únicamente *práctica*, sino al mismo tiempo una forma de *teoría*, de ideas que

se oponen a esta realidad opresiva y que esbozan nuevos comienzos. Si uno ignora este movimiento desde abajo, o se limita a verlo sólo como fuerza y músculo pero no como espíritu y razón de la transformación social, entonces uno está reproduciendo la división capitalista entre hacer y pensar, lo cual no es sino otra forma de elitismo.

En segundo lugar, *¿cuál es nuestra responsabilidad como pensadores-activistas* que quieren estar con las masas, pero no *sobre* ellas? ¿En qué podemos contribuir a la lucha? ¿Cómo podemos ayudar a que los movimientos de liberación desarrollen plenamente su potencial emancipador?

### Lo que podemos aprender de los zapatistas

Aquí podemos decir que es necesario aprender de la historia, del *continuum* de luchas humanas por la liberación. Veamos, por ejemplo, el movimiento de



décadas de los zapatistas y las comunidades indígenas en resistencia: ¿acaso han buscado separar ellos la teoría de la práctica? ¿No han dicho: “La práctica con la teoría y la teoría con la práctica”?

Una de las formas en que más poderosamente le han dado expresión a esta “práctica con la teoría y la teoría con la práctica” es el concepto zapatista del “tiempo del *no* y el tiempo del *sí*”, es decir, de la necesidad de estar tanto en oposición —de decirle “no” a la sociedad actual, de negarla— como al mismo tiempo de apelar por el “sí”, por el desarrollo de prácticas e ideas que permitan construir una sociedad nueva, lo positivo que surge de lo negativo.

Esto que los zapatistas han descubierto a partir de su propia experiencia, este doble ritmo de la transformación social —la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo como un todo indivisible—, está de hecho en sintonía con toda la historia de luchas humanas por la liberación: hemos visto este doble ritmo en las grandes revoluciones, tal como la francesa, la rusa y muchas otras, pero también en los pensadores-activistas, en los filósofos que han observado y algunas veces participado en estos procesos revolucionarios, escrito sobre ellos, puesto en claro su sentido y significado no sólo para su

momento, sino de una manera tan amplia y poderosa que ha llegado hasta nuestros días. Ésta es la filosofía de la revolución en permanencia de la que podemos aprender como metodología, como visión de la liberación humana, y que necesitamos recrear a nuestra propia manera hoy, para nuestro tiempo y espacio.

### Lo que podemos aprender de Marx

Para ello, es necesario comprender la metodología que está en la base de esa revolución en permanencia: *la dialéctica, especialmente tal como fue desarrollada por Karl Marx*, el revolucionario que analizó de manera más profunda las contradicciones del capitalismo y que buscó continuamente la aparición de nuevos sujetos revolucionarios; sí, el proletariado, pero también otras fuerzas como la gente indígena, las mujeres, los pueblos en países no capitalistas, etc.

Marx conjuntó *la dialéctica en la vida*— los movimientos proletarios de la década de 1840, las revoluciones de 1848-1849, la Comuna de París de 1871, las formas campesinas que encontró en Rusia y los modos de vida de los iroqueses en Estados Unidos en la década de 1880— con *la dialéctica en el pensamiento*: el “momento filosófico” alcanzado en sus *Manuscritos económico-filosóficos de 1844*, el *Manifiesto comunista* de 1848, *El capital* de 1867-1883. Como apuntó la filósofa-activista Raya Dunayevskaya, Marx fue verdaderamente “el filósofo de la revolución en permanencia”, el descubridor de “un nuevo continente de pensamiento y revolución”.

### Nosotros, hoy

Si la dialéctica en verdad no está sólo en los libros sino en la vida; si no es únicamente algo del pasado sino del presente y que apunta a un futuro emancipador, ¿no tenemos entonces la necesidad, aquí en México hoy, de recrearla en nuestras actividades y pensamientos? Si decimos que no nos vamos a detener meramente en un cambio político, sino que nuestra meta no es nada menos que la completa emancipación humana, ¿no tenemos entonces la necesidad de desarrollar *tanto* organizaciones emancipadoras libremente asociadas *como* una organización del pensamiento, es decir, una filosofía de la revolución en permanencia?

La dura tarea de construir organizaciones revolucionarias desde abajo, así como “la seriedad, el dolor, la paciencia y el trabajo” (Hegel, “Prólogo” a la *Fenomenología del espíritu*) de desarrollar una filosofía revolucionaria, son dos partes constitutivas de una sola dialéctica. La historia nos ha mostrado que separar a la una de la otra nos lleva a revoluciones incompletas y transformadas en su opuesto. ¡Ya hemos tenido suficiente de ellas!

En México y el mundo, la humanidad aspira y actúa en favor de la totalidad de la emancipación humana. Éste es el reto que tenemos ante nosotros.

## ¿Qué hacer después del 1 de julio?

viene de pág. 9

de julio. Pero, ¿cuáles son las características de esta filosofía a la que nos estamos refiriendo? Ya que no podemos desarrollarla aquí a plenitud, nos limitaremos a presentarla sintéticamente.

### El método de Marx

En su redescubrimiento del marxismo a mediados del siglo pasado, la filósofa-activista **Raya Dunayevskaya** puso de relieve el aspecto fundamental de la metodología de Marx: su relación entre teoría y práctica; de acuerdo con Dunayevskaya, “sí, como teórico, uno está atento a los nuevos impulsos que vienen de los trabajadores, nuevas ‘categorías’ serán creadas, una nueva forma de pensar, un paso adelante en el conocimiento filosófico”. Esta es justo la manera en que Marx elaboró su obra, lo cual la hace tan contemporánea: “El cambio que hizo Marx de la historia de la *teoría* a la historia de las *relaciones de producción* es lo que le da cuerpo y sangre a la idea general de que el

marxismo es la expresión teórica de las luchas instintivas del proletariado por su liberación”.

En oposición a la creencia generalizada de que las masas deben ser “educadas”, “despertadas” o “concientizadas”, para Marx las acciones de resistencia desde abajo son una forma en sí misma de pensamiento revolucionario, es decir, *que la práctica es desde un principio teórica*. En la actualidad, esta idea ha quedado plasmada, por ejemplo, en la formulación del *Sub* Galeano de que “para todo lo que escribimos y decimos, la resistencia zapatista es nuestra bibliografía”, es decir, la fuente, el origen de la teoría, la cual hay que elaborar luego sistemáticamente para compartirla con otros. Dunayevskaya llamó a esto la ruptura de Marx con el concepto burgués o académico de teoría, dándonos así un punto de partida totalmente nuevo para pensar y hacer la lucha social.

Sin embargo, como la propia Dunayevskaya lo vería más tarde, hacia principios de la década de 1970,

este movimiento que va de la práctica a la teoría es importantísimo, pero insuficiente; hace falta el movimiento complementario, de la teoría a la práctica, es decir, cuando la teoría vuelve a la práctica para darle a ésta su pleno sentido. Para cumplir esta función, la teoría no puede reducirse a ser una mera descripción crítica del capitalismo, sino que debe contener en sí la proyección de cómo los sujetos en rebeldía podrían superar las contradicciones de la sociedad actual y dar origen a una nueva; es decir, debe ser en sí misma *método*, filosofía dialéctica.

Este doble movimiento de la práctica a la teoría y de la teoría a la práctica se concreta en la organización no sólo como *forma*, sino como *organización de la sociedad nueva*; su realización es, por tanto, una tarea intelectual y práctica que debemos llevar a cabo en conjunto los movimientos de liberación que nacen desde abajo y los pensadores-activistas o intelectuales solidarios que queremos contribuir en ella.



# CompArte 2018 “Por la vida y la libertad”

Del 6 al 8 de agosto se llevó a cabo en el caracol zapatista de Morelia, Chiapas, la tercera edición del festival CompArte, en el cual las comunidades zapatistas y los simpatizantes del zapatismo intercambiaron sus creaciones artísticas.

A continuación, una selección de fotos de dicho festival tomadas por **Fernanda López** (Las fotografías en las páginas 1, 2, 3, 5, 6 y 9 de este número también son de su autoría).



El Sub Galeano le “pinta sus caracolitos al mal gobierno” durante la celebración del 15 aniversario de la fundación de los caracoles zapatistas en Morelia, Chiapas, el 9 de agosto

## ¿Quiénes somos?

**Praxis en América Latina** es una organización y periódico humanista-marxista que está conformado por un grupo de activistas-pensador@s que viven principalmente en México, pero que están abiertos a la colaboración con compañer@s de toda América Latina —compañer@s que quieran repensar y recrear una filosofía de emancipación, de revolución, inseparable de las actividades y las ideas de l@s de abajo en rebelión: mujeres, indígenas, trabajadores, desempleados, jóvenes, campesinos, los y las otr@s.

Hay un ritmo doble en el movimiento vivo de la liberación: la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo, la dialéctica. Esto lo vemos en muchos movimientos sociales en América Latina; sin embargo, éstos son a menudo no sólo aplastados por el imperialismo capitalista en sus múltiples manifestaciones, sino también maniatados por formas políticas “progresistas” (partidos, organizaciones, Estados) que buscan erigirse como sustitutos o “guías” para l@s de abajo. Una oposición política no es suficiente para contrarrestar esto. Para permitir que los movimientos por la liberación florezcan y crezcan, debemos basarnos en la construcción de una filosofía de la liberación. La construcción/recreación de la filosofía dialéctica, inseparable de los movimientos sociales y de clase en América Latina, es el reto que define nuestra época.

Nuestro periódico, *Praxis en América Latina. La práctica con la teoría y la teoría con la práctica*, busca contribuir a esta tarea crucial. Nuestros círculos de estudio sobre zapatismo, liberación femenina, marxismo para nuestro tiempo, entre otros, son lugares para explorar y debatir ideas y prácticas de liberación. L@s invitamos a colaborar con nosotros.

[praxisamericalatina@gmail.com](mailto:praxisamericalatina@gmail.com)

[www.praxisenamericalatina.org](http://www.praxisenamericalatina.org)