

# PRAXIS

No. 15

Agosto-septiembre 2017

"Los trabajadores no tienen nada que perder, salvo sus cadenas. Tienen un mundo por ganar". Karl Marx

La práctica con la teoría y la teoría con la práctica

en América Latina

*El gobierno represor vs. los normalistas y maestros en resistencia y rebeldía*

## La guerra por una educación para la libertad

David Walker

El gobierno de Peña Nieto y su títere, el secretario de Educación Aurelio Nuño, han venido llevando a cabo una guerra contra la *educación para la libertad* practicada por los estudiantes normalistas y los maestros disidentes. Estado tras estado —Oaxaca, Chiapas, Guerrero, Michoacán, Aguascalientes, Tlaxcala, entre otros—, los funcionarios educativos (léase: *ejecutores de la educación oficial*) realizan falsos diálogos con los sujetos en protesta y, cuando esta pretensión de "democracia" concluye, los gobernadores hacen uso tanto de la policía estatal como de la federal. Las macanas son blandidas; el gas lacrimógeno y las balas de goma, disparados<sup>1</sup>.

En el momento actual son los normalistas, particularmente aquéllos de las normales rurales, quienes se encuentran en rebeldía ante los despiadados ataques de los tres niveles de gobierno (federal, estatal y municipal). Los estudiantes buscan proteger sus escuelas

### Nota

(1) Para una breve historia de cómo los maestros en protesta han resistido a la "reforma educativa" (léase: *imposición laboral*) del gobierno, ver *Un año de resistencia magisterial: ¿qué significa?, ¿hacia dónde ir ahora?*, recopilación de artículos y entrevistas de Praxis en América Latina sobre la lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en 2016 ([http://www.praxisenamericalatina.org/la\\_lucha\\_magisterial.pdf](http://www.praxisenamericalatina.org/la_lucha_magisterial.pdf)).



Festival zapatista CompArte por la Humanidad (pág. 11)

del intento gubernamental por cerrarlas, reducir su matrícula, despojar a sus alumnos de recursos e imponer una "modernización" del sistema educativo. Los *ejecutores de la educación oficial* quieren imponer su voluntad sin consultar realmente a los estudiantes, padres de familia y maestros.

En los más recientes dos meses, autoridades de gobierno, respaldadas por varios niveles de la policía, han querido imponerle sus reglas a la normal Justo Sierra Méndez, en Cañada Honda, Aguascalientes; a los alumnos de la normal rural Vasco de Quiroga, ubicada en Tiripetío, Michoacán, así como a la normal rural Benito Juárez de Panotla,

Tlaxcala, entre otras escuelas. Vamos a detenernos un momento en lo que ha estado sucediendo en la normal Justo Sierra Méndez, a fin de comprender mejor esta guerra por la *educación para la libertad*.

En los últimos días de mayo, así alumnas como aspirantes a entrar a dicha escuela (que es sólo para mujeres) protestaron afuera del palacio de gobierno de Aguascalientes para exigir un diálogo con el gobernador sobre la situación en su escuela, ya que los funcionarios educativos pretendían hacerla mixta, así como reducir la matrícula para mujeres. La policía impidió que entraran a las oficinas de gobierno.

"Realmente lo que queremos es hablar con el gobernador, hablar de unos asuntos sobre nuestro nuevo ingreso, ya que se ha negado a recibirnos; pero nosotras, es lo que exigimos: hablar de nuestro nuevo ingreso a la normal. Siempre ha sido formal [nuestro acercamiento]: nos hemos estado dirigiendo con las personas que nos tenemos que dirigir mediante oficios para que nos reciban de una buena manera. El diálogo es lo primero, pero se nos está negando".

El 2 de junio, cientos de personas —alumnas de Cañada Honda y sus simpatizantes en la comunidad, así como estudiantes de las normales de Aguilera y Ayotzinapa en Guerrero, y de Tamazulapa y Causillo en Oaxaca— realizaron una marcha que conclu-

continúa en la p. 5

## Ayotzinapa: "Nuestra lucha ha despertado a muchas organizaciones"

Este 26 de septiembre se cumplirán tres años de la desaparición, a manos del Estado, de los 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa, así como del asesinato de tres personas más en Iguala, Guerrero. Desde entonces, la incansable lucha de sus padres, madres, compañeros normalistas —y, en general, de todos los que se han unido a ellos— se ha convertido no sólo en un ejemplo de dignidad y resistencia para México y el mundo, sino también en una de las semillas para dar origen a una sociedad nueva.

Debido a la importancia de esta lucha, hemos decidido reimprimir una entrevista que publicamos en el número anterior de Praxis en América Latina. Ésta fue realizada en el plantón que, entre abril y mayo, padres y madres de Ayotzinapa sostuvieron afuera de la Procuraduría General de la República (PGR), en la Ciudad de México, para seguirle exigiendo al Estado la *aparición con vida* de los 43 normalistas.

**Praxis: ¿Cuál es, para ustedes, el significado de su lucha, después de estos dos años y medio de buscar a sus hijos?**

1. Mi nombre es Clemente Rodríguez Moreno y, el de mi hijo, Christian Alfonso Rodríguez Telumbre. Dos años y medio de lucha... pero ésta no es mi lucha, sino la de todo México, porque a México le faltan 43 normalistas y miles de desaparecidos. Toda persona que se involucra en estar informando o llevándole un mensaje al pueblo, también es Ayotzinapa. Este tiempo, para mí, ha significado sufrimiento, cansancio y nostalgia. Ahorita somos el *foco rojo*, a nivel mundial, gracias a mucha gente que informa y se da cuenta, en otros países, de cómo va nuestro movimiento. Hemos conmovido a mucha gente, les hemos tocado el corazón. Cuando yo salí de Tixtla, Guerrero, y empecé a caminar con las organizaciones, me di cuenta de muchas cosas que yo no sabía: yo no sabía nada de lucha; sin embargo, mucha gente me ha dado la fuerza para seguir adelante. A cualquier punto que vayamos de México, son las mismas circunstancias, las mismas familias que [sufren] desapariciones. Si hablamos de los maestros, campesinos, trabajado-

res, enfermeras... a todos los violan sus derechos. A nosotros, como padres de familia, nos violan nuestros derechos al no saber la verdad [sobre nuestros hijos], pero sí sabemos quiénes se los llevaron; sí sabemos dónde están. Dicen que nuestros hijos ya están quemados, y no es así. Los expertos nos dejaron las pruebas, análisis, etc. y, gracias a ellos, no hemos dado el brazo a torcer. Estamos en este plantón para meterles presión a estos "grandes" funcionarios. Si hacemos una lista de personas involucradas [en la desaparición de nuestros hijos], y de a quiénes hemos venido *tumbando*, no los hemos logrado sacar, pero sí los hemos logrado cambiar. Ellos tienen el poder, y nada más los cambian de puesto. Gracias a las organizaciones, vamos a seguir adelante hasta saber la verdad y arrancarle nuestros hijos a este maldito gobierno. Esto no puede seguir así: pura marcha, pura marcha, y tal parece que este gobierno se ríe de nosotros.

2. Mi nombre es María Concepción Tlatempa Colchero y soy mamá de Jesús Jovani Rodríguez Tlatempa. Tenemos mucho coraje, porque parece que el gobierno *se hace de oídos sordos*. Hacemos

continúa en la p. 8

## Elecciones en Venezuela

J.G.F. Héctor

El domingo 30 de julio, millones de personas participaron en Venezuela en la elección de los integrantes de la Asamblea Constituyente convocada por el presidente Nicolás Maduro, la cual tendrá como propósito modificar la constitución vigente y, así, consolidar el proyecto del "socialismo del siglo XXI", iniciado formalmente en 2005-2006 por Hugo Chávez y el entonces recién creado Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

Los meses previos a estas elecciones, sin embargo, han significado una de las mayores crisis sociales en la historia de Venezuela: luego de que, el 1 de mayo, Maduro hiciera público el llamado a una nueva constituyente, la derecha ha encabezado una ola de protestas exigiendo que se cancele dicho proceso, el cual, de acuerdo con sus palabras, llevaría al "fin de la democracia" en Venezuela, ya que afianzaría al PSUV en el poder. Las protestas han sido en su mayoría violentas, al igual que la respuesta de la policía y el ejército; en ellas, han muerto más de 110 personas, así como sido heridas y encarceladas miles más. El día mismo de la elección, al menos 6 personas perdieron la vida, incluyendo a uno de los candidatos a la Asamblea

continúa en la p. 10

## Contenidos

pp. 2-3 Concejo Indígena de Gobierno

pp. 5-6 Normalistas en resistencia

p. 9 La lucha en el sector salud

Contacto: [praxisamericalatina@gmail.com](mailto:praxisamericalatina@gmail.com)

# Concejo Indígena de Gobierno: Tepoztlán

## “Estamos en resistencia. No hemos llegado a la rebeldía”

Osvelia Quiroz, concejal del CIG

**Tepoztlán, Morelos.** Entrevista realizada el 24 de junio durante la Tercera Barricada Cultural en contra de la ampliación de la autopista La Perla-Cuautla.

**Osvelia:** Mi nombre es Osvelia Quiroz González. Nací en Tepoztlán y ahorita estoy participando aquí, con los frentes en defensa del territorio. Conozco el problema de las luchas de los pueblos y, de buena gana, acepté ser concejal del Concejo Indígena de Gobierno (CIG) del estado de Morelos, porque, si estoy participando en esta lucha, también debo conocer las otras. Es mi oportunidad de ir con la vocera [del CIG] y escuchar, como ella ha dicho, la voz de los pueblos, porque ya estamos cansados de esta situación que prevalece, no sólo aquí en Tepoztlán, sino en todo México. Aquí, por ejemplo, con la ampliación de la autopista, nos quieren cambiar nuestra tierra por asfalto: ya son más de 3,000 árboles talados. Y es que [el gobierno] ya tiene compromiso con las compañías trasnacionales para hacer esta ampliación, la cual forma parte del Proyecto Integral Morelos y del Plan Puebla-Panamá.

**Praxis:** Como concejal del CIG, ¿cuál consideras que es tu principal tarea?

**O:** Hablar con los pueblos originarios; seguir a ese grupo de concejales (porque, todos juntos, podemos hacer mucho); acudir, llegar a esos pueblos, escuchar lo que ellos están sufriendo (así como no-

sotros, que estamos ahorita en lucha), porque vemos que el gobierno no hace caso. Vamos a escuchar todas esas tristezas, alegrías —sus luchas, pues—, para llevarlas luego al lugar [el CIG] donde vamos todos juntos a hacer el cambio: ahora sí, desde la raíz, desde abajo y a la izquierda. Y vamos a invitar

nuestras armas son la verdad y la razón. Como concejales del CIG, ya tendremos otra manera de llegar a los pueblos y, entonces sí, ya veremos.

**P:** Para ti, como mujer, ¿qué significa el que la vocera del CIG sea precisamente una mujer?

**O:** Significa la dignidad en presencia, porque estoy segura que [la vocera] no se va a vender, no va a retroceder. Eso sí, quiero aclarar que vamos a ir acompañadas de la fuerza de los hombres. Nuestra Madre Tierra es mujer y, ahora, una mujer lleva la voz de los pueblos. ¡Qué significado tan grande, de veras! Porque, ¿quién ha criado a los hijos? La madre. Desde un principio, ha conocido y sabe cómo conducir a los hijos. Yo no hago a un lado a los hombres, porque son los padres. La madre es la tierra; el padre es el sol.

Entonces, debemos ir todos juntos, pero esta vez va a ser una mujer la que va a llevar la voz para iniciar esta lucha. Mi admiración y mi respeto

van para la vocera y para todas las mujeres de este mundo, que saben de los sufrimientos, de los goces. Ya es hora de que la mujer participe de una manera presente y enérgica. Y, a los hombres, a animarlos a que se unan, a que caminemos juntos. La mujer representa la dignidad, la lucha, la esperanza, la fortaleza. Ella ya ha iniciado y, así, paso a paso, vemos cómo ella va exponiendo la razón que tenemos sobre la participación de la mujer en esta lucha por la defensa de la vida.



Plantón en el palacio municipal de Tepoztlán (Foto: Fernanda López)

no sólo a los pueblos originarios, sino a todos; y, si ellos se convencen [de nuestra propuesta], pues adelante.

Nosotros estamos ahorita en este plantón. *Estamos en resistencia. No hemos llegado a la rebeldía*, porque no tenemos lo que [el gobierno] tiene. Él tiene las armas y tiene a su mando a los granaderos. Si llegan y nos quitan, nosotros tenemos que retirarnos, porque no queremos enfrentarlos directamente. Nuestra lucha es de conciencia, de sabiduría, y

## Editorial

### CNI-EZLN: respondiendo al reto histórico hoy en México

Desde que se constituyó el 28 de mayo, el Concejo Indígena de Gobierno (CIG) ha comenzado su andar para reconstituir al país desde abajo y a la izquierda (ver Praxis núm. 14). O, tal vez, sería mejor decir *ha continuado su andar*, porque éste no data de hace dos meses, sino por lo menos de 1996, cuando se creó el Congreso Nacional Indígena (CNI) y, los pueblos que forman parte de él, empezaron a compartir sus dolores y experiencias de lucha contra el despojo capitalista; ahora, con el CIG, estos pueblos no sólo podrán llevar a cabo sus resistencias de manera más organizada, sino que buscarán “pasar a la ofensiva”, es decir: transitar del momento de la resistencia a la rebeldía, de la oposición o negación a aquello que se rechaza a la construcción de un mundo nuevo.

Naturalmente, el Estado va a hacer todo lo posible porque un proyecto de tal naturaleza no fructifique. De mayo a la fecha, la ya de por sí aguda represión contra los pueblos originarios se ha visto multiplicada por 20: en un comunicado del 10 de junio, el CNI denunció al menos diez actos de violencia estatal cometidos en todo el país sólo durante los primeros días de ese mes; el 27 de junio, un aparato explosivo hizo estallar el auto de Mario Luna, concejal de la tribu yaqui en el CIG, en el patio de su casa; a finales de julio, un hombre invadió el predio de una comunidad otomí en la Ciudad de México, días después de que ésta había nombrado a su concejal ante el CIG; en Nexquipayac (Estado de México), Tepoztlán (Morelos), y muchos otros lugares del país, las agresiones del Estado podrían contarse por decenas.

No obstante, si bien la represión es real y continua, el mayor reto del CIG no es sólo seguir resistiendo ante ella, sino *el cómo llevar adelante la propuesta de una sociedad nueva, realmente humana*. Para ello, creemos, no sólo se requiere una labor práctica, sino, al mismo tiempo, una labor teórica. Si bien es imprescindible seguir desarrollando las acciones de rebeldía y autoorganización que nacen desde abajo, es igualmente necesario desarrollar *ideas de liberación* que potencien y den sentido a dichas acciones.

En otras palabras: se trata de construir, *con y desde* las luchas mismas, una visión emancipadora que nos permita dar origen a una nueva relación entre teoría y práctica, entre trabajo intelectual y trabajo manual y, por tanto, a una sociedad distinta.

El llamado del CIG es, precisamente, a construir a partir de las voces y acciones que vienen de los sectores más oprimidos del país: “Confiamos en la dignidad y honestidad de los que luchan; de los maestros, de los estudiantes, de los campesinos, de los obreros, jornaleros, y queremos que se profundicen las grietas que cada uno de ellos han ido labrando, desmontando en lo chiquito y en lo grande el poder de arriba; queremos hacer tantas grietas, que ellas sean nuestros gobierno anticapitalista y honesto” (CNI-EZLN, *Llegó la hora*).

No es, pues, un llamado electoral; tampoco a generar una “unidad de luchas” desde abajo que permita llegar al poder y, desde allí, aplicar un “programa político” que resuelva las demandas de todos los oprimidos, *sino algo más profundo que eso*. Es fundamental, entonces, estar atentos a las voces y acciones de resistencia que nacen desde abajo (tanto de los pueblos del CNI como de otros sujetos en lucha), no sólo como “testimonios”, sino *como fuente de ideas y teoría revolucionarias*. Sin ellas, ninguna sociedad nueva es posible. Al mismo tiempo, es importante mostrar los lazos profundos entre dichos movimientos y una visión emancipadora plena, o, por decirlo de otra forma, entre *el movimiento histórico de la humanidad por su liberación y la expresión/proyección filosófica de dicho movimiento*. Cuando ambas —teoría y práctica, filosofía y revolución— se reúnen en las experiencias de liberación que nacen desde abajo, nos encontramos en mejores condiciones de dar origen a una sociedad nueva, verdaderamente humana. Esta reunificación es una tarea histórica permanente, aunque particularmente relevante hoy, cuando el llamado del CIG le ha abierto la puerta a una nueva etapa de transformación en México. ¿Podremos responder plenamente a él?

### “No sólo acompañar, sino organizarse”

Francisco, CNI

*Intervención durante el foro El Concejo Va, realizado en el Café Zapata Vive en la Ciudad de México el 17 de junio. La grabación completa del foro se encuentra en: <https://www.facebook.com/DiegoGarcia.uprez.benitojuarez/videos/1946774765348537/>.*

La mayoría de los megaproyectos están asentados hoy en territorios de comunidades indígenas. El Convenio 169 de la OIT [Organización Internacional del Trabajo] es la legalización del despojo de las comunidades indígenas. ¿Por qué? Porque quien lo maneja es el gobierno. En Tepoztlán, hace como dos años, hubo precisamente una “consulta”, pero ésta fue hecha desde el ayuntamiento, y ahora el gobierno del estado se basa en eso para poder hacer la ampliación de la autopista. ¡Hasta dónde las leyes internacionales están siendo cómplices de los despojos que hay en nuestro país!

Sin embargo, ante esa guerra que, ahora que se conformó el Concejo Indígena de Gobierno (CIG), se ha venido a recrudecer (un compañero muerto en Tila; un concejal detenido en Querétaro; la entrada de maquinaria en Lomas de Bacúm, territorio yaqui; el amparo no respetado en Ayotuxco, donde siguen trabajando las máquinas, etc.); ante esa guerra, decía, donde el gobierno viola sus propias leyes, nosotros no nos acabamos de organizar.

El Subcomandante Insurgente Galeano decía que esta propuesta del CIG es parecida a La Otra Campaña: los que tengan una propuesta de trabajo político, estructúrenla y, cuando venga [a la Ciudad de México] el CIG, entréguenla. Ustedes son los que la tienen que hacer; nosotros [en el Congreso Nacional Indígena, CNI] estamos luchando por nuestras comunidades. Empiecen a hacer ese trabajo, que es el que se le encomendó a la Sexta [simpatizantes del zapatismo]. No nada más es de “acompañar”, sino de que ustedes, desde las ciudades, empiecen a resistir en contra de quienes las (des) gobiernan. Anarquistas, marxistas, leninistas, universitarios, obreros, trabajadores, amas de casa: todos ustedes organicense como quieran, pero son ustedes los que lo tienen que hacer.

# Concejo Indígena de Gobierno: Xochicuautla

Comuneros:

## “Se trata de organizarnos de aquí para mucho tiempo más”

Entrevista realizada en la comunidad otomí-ñahto de San Francisco Xochicuautla, al suroeste del Estado de México. Desde hace más de diez años, la comunidad lucha contra la construcción de una autopista que destruiría cientos de árboles, así como obstruiría el paso a sus sitios sagrados. Ahora, con la formación del Concejo Indígena de Gobierno (CIG), los comuneros se han incorporado a él para, en conjunto con otros pueblos que luchan por la defensa del territorio y la vida, fortalecer su resistencia.

**Praxis:** ¿Cuál consideran que es la importancia de su lucha?

**Comunero 1:** [Enfrentamos] un despojo muy grande que se ha hecho ilegalmente. Nosotros, como indígenas, es el patrimonio que tenemos desde hace muchos años. [Pero] al gobierno, en la época moderna, no le interesa que el indígena tenga su cultura, sus ideas: nos viene a hacer un despojo sin pedirnos consentimiento o [darnos] información, para ver si es bueno o malo [lo que quiere hacer]. El proyecto que viene manejando aquí el gobierno es una autopista privada; a nosotros nos daña mucho, porque pasa a la orilla de la comunidad. Además, ha mandado a su ejército de granaderos, para poder hacer su trabajo. Por eso, estamos en una lucha para que [la autopista] no pase.

**P:** La propuesta del CIG de participar en el proceso electoral de 2018, ¿cómo les ayuda a impulsar su lucha?

**Comunero 2:** El CNI es un espacio de comunidades indígenas donde nos reunimos para platicar, para compartir lo que pasa en cada una de las comunidades: qué es lo que podemos hacer, qué es lo que no podemos hacer. En todas esas reuniones que hemos tenido, llegó el momento en que acordamos participar en las elecciones de 2018. Para nosotros, es muy importante hacerlo porque, como indígenas, con esta propuesta y con nuestra forma de organizarnos, le damos a conocer al país y a otros países que es importante organizarnos; que es importante visibilizar lo que está pasando con nosotros. Nuestro CIG, junto con su vocera, van a caminar a más comunidades indígenas; hay muchas en el país que no son visibles y que tienen resistencias: los están asesinando, los están criminalizando, y nosotros no sabemos.

Xochicuautla está visible gracias al apoyo de mucha gente, tanto de aquí de la comunidad como de otros lados, porque hemos podido ser gente organizada. Pero hay gente que no lo es: tenemos que llegar a esa gente, para organizarla, para visibilizarla, para hacerle ver al país que también ahí están ellos. Eso se tiene que hacer en todo el país.

Al mismo tiempo que los candidatos [de los partidos políticos] van a caminar como siempre lo hacen, nosotros lo vamos a hacer con nuestras formas. Tenemos que hacer lo que tenemos que hacer, que es la organización de todas las comunidades en todo el país. Pero también vamos a dar a conocer esto a otros sectores del país: estudiantes, obreros, campesinos, etc.; con ellos tenemos que caminar, porque a ellos les pasa lo que a nosotros nos está pasando. No vamos a ir por el poder, ni siquiera por el voto; no vamos por [los cargos] de senadores, alcaldes, etc. Más bien, se trata de organizarnos y de evidenciar al sistema político del país: las comunidades indígenas no estamos representadas en el país. Hay diputados que dicen que tienen comisiones indígenas, pero no tienen nada que ver con nosotros: a nosotros no nos visitan, no nos preguntan qué nos pasa; no se paran aquí ni siquiera para pronunciarse en contra de [la represión].

Se trata, pues, de organizarnos de aquí para mucho tiempo más, de buscar las formas para irnos gobernando con esa autonomía que nosotros conocemos. Esas formas diferentes las tenemos que ir buscando todos juntos, para sacarlas adelante y encontrar un mundo donde quepan muchos mundos.

**P:** ¿Es importante para ustedes que la vocera del CIG sea mujer?

**Comunera 1:** Yo creo que la importancia de que sea una mujer es porque tenemos que tener ese mismo derecho que los hombres, ¿no? Las mujeres somos las que nos quedamos en casa, somos las que sabemos cómo [es] la vida cotidiana; para nosotros, es ir a dar a conocer hasta los últimos rincones lo que está pasando en nuestras comunidades, y saber lo que está pasando en otras. [Ya] se está tomando en cuenta a las mujeres, porque antes no se las tomaba en cuenta ni para votar; no se les permitía tener un espacio polí-

tico. Entonces, es ahorita el tiempo de que a la mujer se le dé esa oportunidad, y más que sea una mujer indígena, porque siempre los indígenas hemos estado pisoteados por las otras personas, por el poder, por el gobierno. Dentro de los concejales que están [en el CIG], hay varias mujeres, y eso es muy importante porque la voz de la mujer va a ser escuchada.

**Comunera 2:** Desde que se [lanzó] la propuesta de que la vocera fuera una mujer, eran dos cosas: que el gobierno volteara a ver a los indígenas, pues ya a los indígenas no los voltean a ver, [y que dijeran]: “¿Qué es lo que está pasando? Esto si se está saliendo de control”. Sabemos que no nos van a dejar llegar, lo sabemos; también sabemos que hay muchos pueblos que tienen miedo de lanzarse y decir: “Deténganse, ya no nos destruyan”. Pero con esta [vocera], como que nos da ánimos. ¿Por qué? Porque nuestra Madre Tierra es eso: una madre, una mujer, y eso es lo que tenemos que hacer.



**Comunera 3:** Para mí es muy importante, porque más que nada se reconoce la cultura, las tradiciones, las costumbres, y eso nos ayuda mucho, porque somos mexicanos y hasta la fecha lo que se está perdiendo mucho es la cultura. Entonces, el tener a una mujer indígena al frente sería una buena opción, [para] que también se reconozca a las mujeres.

**Comunera 4:** Va a ser difícil el proceso que se está iniciando, porque hay estados en donde todavía la mujer es marginada, donde no tiene derechos; incluso, hay comunidades donde venden a sus hijas. Por eso, yo creo que el trabajo de la vocera, junto con los concejales, es ir a buscar esas comunidades e ir trabajando esa situación de que las mujeres tenemos derecho a decidir por nosotras mismas. Ese es uno de los trabajos que se tiene que hacer para ayudar a esas mujeres, pues hay pueblos donde todavía hay mucho machismo, y también va a ser difícil que los hombres permitan que ayudemos a esas mujeres. Va a ser un trabajo muy fuerte, que va a tardar, pero yo creo que sí va a llegar el momento en que esas mujeres tengan la libertad sobre su persona y en sus decisiones.

**P:** Y, ¿para los hombres? ¿Cuál es la importancia de que sea mujer la vocera?

**Comunero 3:** Es un cambio verdaderamente. No es no nada más decirle: “Te apoyamos y vas a ser la candidata”, [sino que] tenemos que pensar una coordinación total, para que se vaya viendo cuál es la situación como se debe de vivir.

**Comunero 4:** Para las mujeres indígenas es más complicado que para las mujeres de las ciudades. Si las mujeres son tres veces más explotadas que los hombres, en las comunidades indígenas suele ser peor todavía, porque en los procesos de organización tienen que superar incluso algunos usos y costumbres que son nocivos. Entonces, tienen que superar aspectos muy machistas que se dan de por sí en las comunidades. En muchos casos, quienes hacen la comida y la sirven son las mujeres; quienes atienden a los compañeros que llegan son las mujeres; esto no es privativo del Estado de México, sino que pasa también en Chiapas, Oaxaca, Puebla y en muchos lugares. También hay machismo en las comunidades zapatistas,

aunque exista la Ley Revolucionaria de las Mujeres. Uno de los principales problemas que enfrentan las comunidades es la violencia provocada por el consumo del alcohol.

Entonces, la pregunta que tenemos que hacernos es: ¿Una vocera mujer es necesaria? Por supuesto que sí. Pero, ¿qué tanto eso va a solucionar o a contribuir a transformar las condiciones y el papel de las mujeres en las comunidades? El que exista una vocera indígena, ¿con eso los vamos a resolver? Los problemas “hacia afuera”, tenemos que enfrentarlos todos y todas, pero desde una forma, un pensamiento no patriarcal, no machista, de no sometimiento a las mujeres. Tiene que haber un cambio en el papel y en las condiciones de las mujeres de las comunidades, y no sólo de las comunidades, sino de todo el país, y de las niñas también. Tenemos que iniciar procesos formativos para que, a las niñas, no les digan sus propias mamás: “Sírvele a tu hermano”, “Atiende a tu hermano primero”, “Lávale la ropa a tu hermano”, “No hables”. Cuando hay un problema familiar, ¿quiénes hablan? Los hombres. Sí, tiene que cambiar el papel de las mujeres, y no sólo en el discurso, sino en las condiciones de vida de las mujeres en las comunidades.

**P:** ¿Nos platicarían un poco sobre cómo recibieron la propuesta del CIG? ¿Qué perspectivas vieron para tener a su concejal o concejales, de poder vincularse a ella?

**Comunero 5:** Pues que iban los dos: hombre y mujer, pero dándoles el mismo valor. Si fuera mujer [nuestra concejal], pues, [tenía que estar] bien coordinada [con la comunidad], pero lo mismo si fuera hombre, ya que tiene que ver por toda la

situación, que viene funcionando muy brutal, y por eso vale la pena postular a alguien como nosotros: indígena. Eso fue una acuerdo durante las asambleas que se hicieron, que no fue una sino varias, donde se tuvo que [discutir] este tipo de situación, y se llevó un tiempo de un año, y en ese año se fueron llevando tareas de organización para apuntalar la situación que se está viviendo. [Al final], fue una mujer a quien se decidió postular [como nuestra concejal], y las comunidades que intervinieron estuvieron de acuerdo.

**P:** Finalmente, ¿cómo creen que se puede pasar de la resistencia a la rebeldía, es decir, de la oposición (por ejemplo, a un proyecto carretero) al inicio de la construcción de una sociedad distinta, con nuevas relaciones humanas?

**Comunero 6:** Estos niños [se refiere a algunos que están presentes en la conversación] son un gran ejemplo de [hacer] florecer las semillas [de una sociedad distinta]. Alejandro, por ejemplo, es el vocero infantil de la comunidad otomí-ñahto de San Francisco Xochicuautla. Es muy complicado enfrentar procesos de despojo, de división dentro de las comunidades: no es cierto que todo es bonito dentro de ellas, que todo mundo cuida el bosque y el medio ambiente; en las comunidades también hay procesos de descomposición, los cuales tienen que ver con la pérdida de identidad cultural. La resistencia se hace más difícil porque tienes que mantener vivo al movimiento: hacia dentro, sí, pero también hacia fuera, porque si nadie te ve es fácil que te destruyan.

[Pero] estos niños y jóvenes son semillas. Cuando escuchas la vocecita de un niño de diez años, por ejemplo, dirigiendo una sesión de temazcal: hablando de la Madre Tierra, de la camaredería, de lo que son y no quieren dejar de ser; cuando escuchas eso, entiendes que, por muy difícil que está [la situación], las semillas están sembradas y están floreciendo. Dice el vocero [infantil] que, cuando está más oscuro, es cuando debemos estar más tranquilos, porque es cuando ya va a amanecer. Estos niños, jóvenes, las mujeres que están participando, son la simbiosis entre la resistencia, la cosmogonía y el florecimiento de las semillas.

# Mujeres: fuerza y razón

Seminario sobre historia del zapatismo:

## “La lucha no es contra el hombre, sino contra el capital”

La iniciativa de la candidatura independiente del Congreso Nacional Indígena-Ejército Zapatista de Liberación Nacional (CNI-EZLN) ha significado, sin duda, un **nuevo momento histórico en México** (ver pp. 2-3). Miles de personas, incluso aquéllas no tan cercanas al movimiento zapatista, se han visto atraídas por ella. A invitación del **colectivo artístico Biquini Wax**, Praxis en América Latina inició en la Ciudad de México un seminario sobre historia del zapatismo, de 1994 a la fecha; éste ha consistido en estudiar, a partir de la lectura de los **documentos más representativos del zapatismo y el CNI**, la profundidad de dicho movimiento y la importancia que tiene para la liberación humana hoy día. A continuación, publicamos una selección de las intervenciones de seis mujeres en la sesión en la que dialogamos sobre el **discurso de la Comandanta Ester ante el Congreso de la Unión en marzo de 2001**.

### Blanca

Nosotros estuvimos ahí en aquel entonces, afuera [del Congreso de la Unión], con toda la emoción que significaba que una mujer indígena [fuera la que diera el mensaje del EZLN]. Ella manifiesta de manera magistral lo que es la conformación de una nación, y hace mucho énfasis en [el respeto a] las diferencias. Además, pone de relieve las necesidades de los pueblos indígenas, pero, en particular, la opresión que vive la mujer, aunque sin excluir toda la otra marginación. Esto último cuesta mucho trabajo, porque, durante mucho tiempo, hemos vivido la confrontación con el varón, sin entender que vamos juntos en la lucha.

Por otro lado, hay que resaltar que, en este momento de la historia del zapatismo, al haber agotado la vía legal, se pudo pasar a una nueva etapa transformadora en teoría y práctica. Pero sí exigían los zapatistas el reconocimiento [de la autonomía indígena] en la Constitución. Esto fue fundamental para *ganarnos* a todos, ya que [nos mostraron que], por las vías del sistema, de la legalidad, no podemos un alcanzar un verdadero cambio.

### Paloma

En el imaginario colectivo, no se piensa que el indígena pueda tener una intelectualidad propia, y menos una mujer. La invisibilización de la mujer indígena es tal, que ni siquiera aparece dentro del imaginario feminista burgués, y esto es algo que la iniciativa del CNI-EZLN está desafiando. Ni la premisa ni el objetivo [de dicha propuesta] es luchar en contra del patriarcado, como dicta el feminismo blanco: éste dice que yo, como mujer blanca, tengo que ganar lo mismo que el hombre, pero sigo reproduciendo los mismos sistemas de opresión contra mis hermanas las mujeres trabajadoras e indígenas. La iniciativa, entonces, tiene muchos ámbitos de lucha. Son las zapatistas, pero en Cherán también empiezan las mujeres: ¿qué podemos pensar sobre estas insurgencias femeninas? Desde la casa, luchan contra el patriarcado, desafían la “naturalización” del trabajo (que, para las mujeres, es sin

salario, no está regulado, es *doble chamba* y, además, implica una dependencia directa hacia el hombre). ¿Cómo desafían las mujeres las propias masculinidades? Porque el hombre también está oprimido, y la lucha no es contra él, sino contra el capitalismo.



La lucha de las mujeres, obra del festival CompArte

### Primavera

El ser mujer y ser indígena dice mucho cuando vemos que, en el Congreso, en los partidos políticos, es muy reciente la participación de las mujeres, y además es muy artificial, porque es por cumplir un requisito (la “cuota de género”). Cuando escuchamos a Ester en el Congreso, diciendo que no importa —al menos en ese momento— ser zapatista, sino ser mujer e indígena, parte de una situación que es la marginación y la vulnerabilidad más claras, ya que serlo en este país es lo más complicado para poder salir adelante. En eso, los y las zapatistas tienen un avance interesante, porque las mujeres salen a decir: “Nosotras ya luchamos, desde nuestra casa, desde nuestros compañeros, y ya estamos en una posición política por la que hemos peleado. Nadie, sino nosotras mismas, nos ha puesto aquí”.

### Fernanda

Sí, Ester es una mujer indígena, pero, desde allí, está asumiendo una filosofía integrativa en la que el

diálogo es con el hombre, el escucha es el hombre. Se asume en una horizontalidad, pero desde su cosmovisión. A la vez, entiende que tiene que resistir ante su cotidianeidad. ¿Cómo? Precisamente desde la escucha.

La mujer resiste desde la escucha, porque, en su cosmovisión, ella es al concebirse como un *nosotros* que es integridad: no sólo en la estructura social, sino también en la vida diaria, en la voz diaria que sólo está completa si es escuchada. El escuchar la constituye en identidad y conciencia, y transforma, pues produce acuerdos y colaboración.

### Azalea

Cuando hay escenarios de opresión, hay resistencia, y esto es histórico. A esto le podemos aunar que, cuando hablamos de género, hay dobles y triples opresiones (como mujer, como indígena, como pobre) y, por tanto, dobles y triples resistencias. Lo meritorio en el EZLN es que, desde una cosmovisión indígena, se pudo ceder el poder, pero también ganarlo. Ester comenta en su discurso que los zapatistas saben que hay mucho que decir al respecto de los usos y costumbres, que no son perfectos. A la vez, las mujeres indígenas no se autodenominan como feministas, sino que privilegian la colectividad por sobre todas las cosas, pero eso no significa que no sean críticas con el machismo que hay en el zapatismo. Finalmente, en su discurso, Ester manifiesta que, no es que le *hayan dado chance* de hablar en el Congreso de la Unión, sino que realmente está en una posición de poder, porque tiene voz.

### Otra participante

La frase *relaciones humanas nuevas* nos lleva a pensar en romper con todo lo establecido y generar nuevos lazos entre hombres y mujeres, ya no de sometimiento u opresión, sino desde el actuar diario. Y aquí estamos hablando ya no sólo de los zapatistas o de las comunidades indígenas, sino también en la ciudad: no sólo es la “lucha política” o “hacer presencia”, sino generar cambios reales.

La vida en el trabajo

## “Sí existe la posibilidad de reorganizar el trabajo, para no ser tan explotadas”

Esperanza

Praxis: Cuéntanos cuál ha sido tu historia como trabajadora

**Esperanza: Tengo 45 años. Desde la adolescencia trabajé con mis hermanos**, vendiendo flores, dulces en la calle, para ayudarle a mi mamá. A los 19 años, dejé de ayudarlo a mi mamá y me fui a buscar trabajo de niñera, lavando trastes... o sea, trabajo doméstico. Así anduve hasta que, hace casi tres años, empecé a trabajar en una empresa de limpieza, haciendo el aseo en oficinas. **Ahí ya me dieron seguro social, pero el trabajo era muy pesado**: en las oficinas había mucha mueblería, computadoras, todo tipo de artefactos que teníamos que limpiar, además de las paredes, ventanas, etc. **Ese trabajo era de las siete de la mañana hasta las tres de la tarde: durante ese tiempo, no paraba yo [de limpiar]**. Ahí duré un año, porque la última supervisora que estuvo era una señora nefasta, mentirosa, que siempre andaba diciéndole a nuestro jefe que no hacíamos lo que teníamos que hacer, que los oficinistas se quejaban de que estaba sucio, etc., pero eso no era cierto. Volví entonces a hacer limpieza en casas; ahora, en la de uno de los licenciados que trabajaban en la oficina. **Ya no tenía seguro, pero la paga no era tan mala y, el trabajo, no tan pesado** (porque el licenciado no dejaba tan sucia su casa). Así estuve seis meses hasta que encontré el trabajo en el café en el que estoy ahora; mi turno es de seis de la mañana a las dos de la tarde. Me conviene porque mi hija, que está en la primaria, sale a las tres de la tarde y el trabajo me queda a dos cuadras de su escuela; además, salvo las dos primeras horas del turno (donde hay que lavar banquetas, tapetes, mostradores, etc.), el trabajo no es

tan pesado. Ahorita no tengo contrato, pero se supone que, a partir de cuatro meses que yo haya trabajado ahí, me dan el seguro; apenas llevo como dos meses y medio.

**P: Entonces, tú has trabajado tanto de manera formal (con seguro y contrato), como informal. ¿Qué diferencia viste entre ambas experiencias?**

**E:** Trabajar formalmente tuvo sus beneficios y sus contras. Beneficio, porque mi hija se me enfermaba a cada rato y podía correr al Seguro Social, que estaba a tres cuadras; por otro lado, el trabajo era pesadísimo y tenía que soportar a una supervisora nefasta, como les decía anteriormente.

**P: En esta experiencia trabajando en esa oficina, ¿las otras trabajadoras y tú hablaban sobre qué hacer para solucionar la situación allí?**

**E:** Sí. Hablábamos sobre la supervisora. Yo les decía a mis compañeras que nos uniéramos y fuéramos con el licenciado [el dueño de la oficina], pero ellas me respondían: “No, ni nos va a creer”, o “No nos queremos meter en problemas”. Al último, yo sí hablé con él y le dije que, mientras estuviera esa supervisora, yo no iba a trabajar más allí. Las otras señoras prefirieron quedarse (a lo mejor, por el seguro); hasta la fecha, siguen ahí.

**P: ¿Qué es lo que tú ves mal en este país y que sea necesario transformar?**

**E:** Siempre he creído que la forma de gobernar está mal; desde que yo era chiquita, me di cuenta de eso. Este tipo de gobierno que tenemos en México necesi-

ta otra ruta, que beneficie a los que más padecemos, a los que menos sabemos, que somos la mayoría. Los gobernadores sólo se benefician a ellos mismos.

**P: Y, en cuanto a la situación de los trabajadores, ¿crees que es posible y necesario transformar algo? ¿Te imaginas al trabajo siendo de otra manera: organizado colectivamente, sin dueños?**

**E:** Yo he visto que, en las dos empresas en las que he trabajado, son explotadores, porque pagan muy poco: no alcanza para solventar lo que se gasta en comida, pasajes, útiles para los hijos en la escuela, etc. Sí, es pésima esa relación de dueño y empresa con los trabajadores. [Por otra parte], cuando trabajé en la oficina, como te decía, mis compañeras no se prestaron para hablar con el dueño [y tratar de resolver la situación con la supervisora]; o sea, sí es difícil que pongas una idea y que las otras trabajadoras decidan seguirla. Tendría uno que hacer uso del convencimiento. Pero si hubieran sido otras personas, que hubieran dicho: “No tenemos por qué estar soportando el maltrato de esta señora”, sí existiría la posibilidad de reorganizar el trabajo, para que no seamos tan explotadas.

**P: ¿Por qué te ha interesado, por ejemplo, venir a los círculos de estudio de Praxis en América Latina?**

**E:** Yo no tengo mucha información en cuanto a noticias: no tengo tele porque, a partir de que quitaron [digitalizaron] la señal, *adiós tele*, y no me alcanzaba para comprar una pantalla. Tampoco tengo mucha información de escuela, pero siempre me ha interesado aprender a expresar a mis ideas. Espero que, viniendo a estos círculos de estudio, pueda aprender a hacerlo.

Normalistas de Ayotzinapa y Panotla:

# “Hay que mantener vivas las normales rurales”

Entrevistas realizadas durante la XXXIII Jornada de Acción por Ayotzinapa, llevada a cabo en la Ciudad de México el 26 de junio.

**Praxis: ¿Qué significa, para ustedes, ser estudiantes normalistas en México hoy?**

Significa un orgullo. Yo entré a la normal porque soy de bajos recursos. La normal de Ayotzinapa cuenta con internado: tienes que ser hijo de campesino para poder entrar ahí. Allí estamos aprendiendo lo que es lo político, lo académico. Pero ser normalista es un poco difícil, por toda la situación que está ocurriendo en el país: ¿qué está haciendo el gobierno con los estudiantes y con otras personas que no tienen dinero para salir adelante? Ahorita, estamos aquí exigiendo justicia para los seis compañeros [asesinados el 26 de septiembre de 2014 en Iguala], y luchando por encontrar a los 43 desaparecidos.

Alumno de Ayotzinapa (Guerrero) 1

La mayoría de los *chavos* que estamos ahí es porque no tuvimos *chance* de entrar a una universidad. Venimos de familia campesina y, por lo regular, no podemos pagarnos una carrera [universitaria]. La normal de Ayotzinapa te ofrece todo sin pedirte nada a cambio: tres comidas al día, hospedaje, beneficios que en la universidad no vas a encontrar. Cuando me gradúe, yo quisiera que me enviaran a una comunidad rural, donde no haya maestro, porque es ahí donde se necesita ejercer la educación. A algunos maestros que salen de escuelas urbanas, no les gusta ir a esos lugares, porque no hay señal [de celular], o porque están lejanos.

El Tigre, Ayotzinapa

Mi padre es egresado normalista de Ayotzinapa y, desde pequeño, me iba con él a las comunidades. Me gustó el ambiente. La gente en las comunidades rurales es muy atenta; no se compara a la de la ciudad. Estoy ahí porque me gusta y porque, estudiar una carrera en la ciudad, sale muy caro. En Ayotzinapa, hay hospedaje, hay comida: es la madre de todos nosotros. Hay que llevar la educación a los pueblos más marginados, porque ahí es donde el gobierno más ataca.

Gerardo, Ayotzinapa

[Cuando seamos maestros], nosotros podemos hacer la gran diferencia en lugares donde no hay servicios públicos (electricidad, agua potable, etc.). Si tenemos un mínimo de posibilidad para mejorar esa comunidad, hay que estar firmes en nuestra con-

vicción de que hay que seguirnos formando, seguir progresando.

Alumno de Ayotzinapa 2

Ser normalista significa, desde formarte en lo que es el eje profesional, hasta aprender a defender tus derechos. Las normales [rurales] manejan cinco ejes: el principal es el político, que es el que te enseña a defender lo que por ley te corresponde, y a manifestarte, como hoy, o como lo hemos hecho en otras ocasiones. A su vez, cuando seamos docentes, vamos a buscar que los alumnos tengan conciencia sobre cómo está su país.

Alumna de Panotla (Tlaxcala) 1

Antes de entrar a una normal rural, se puede tener una idea errónea de lo que es ser un normalista, por-



Marcha de normalistas el 8 de julio en la Ciudad de México (Foto: Desinformémonos)

que siempre nos catalogan como “vándalos”, como “flojos”, como “revoltosos”, de lo peor. Pero, a partir de que entramos, además de formarnos en cuanto a la pedagogía, es importante ese eje que nos rige como *normalistas rurales* (porque es muy diferente una normal urbana a una rural), que es donde nos hacen ver, desde otro panorama, lo que realmente es el México actual. Esto es muy importante saberlo porque, como docentes, es lo que les vamos a enseñar a nuestros alumnos. Ser normalista es un orgullo, porque no cualquier persona es capaz de enfrentarse a las problemáticas que se nos presen-

tan. Aquí vamos a estar incondicionalmente, cuando se nos solicite el apoyo.

Alumna de Panotla 2

**P: ¿Cómo viven la represión del Estado?**

De la represión, ya estamos hartos. [Cuando protestamos], es porque exigimos algo, no nada más porque vamos a *hacer desmadre*. Por ejemplo, las compañeras de Aguascalientes, [protestaron] porque les querían [disminuir] la matrícula; los de Tiripetío [Michoacán], por el pago de su *ración*. Cada quien exige lo[s recursos] que merece la normal.

El Tigre, Ayotzinapa

No hay que olvidar una represión de la que no se ha hablado mucho, que es en la normal de Amilcingo, Morelos, donde la fuerza del Estado merodea las

normales para intimidar a las compañeras. Así, se está cumpliendo lo que ha manifestado Peña Nieto desde su ingreso [al poder]: que las normales necesitan una “transformación”. Quiere “transformar” a las normales, pero a base de imponer: jamás pregunta qué carencias tienen las escuelas o las comunidades donde se nos manda a enseñar. [Su gobierno] ha hecho muchas acciones en contra de los derechos de la ciudadanía, de los estudiantes. Todo esto es una clara evidencia de que, [para el Estado], las normales tienen que ser convertidas en escuelas privadas, donde simplemente preparan o mentalizan a la gente para trabajar: *jamás para pensar*.

Alumno de Ayotzinapa 2

Lo que quiere el gobierno es acabar con la educación, pero, principalmente, con la educación de las normales rurales, porque sabe que son escuelas que brindan mucho apoyo [a las luchas]. La represión es una estrategia

que el gobierno utiliza, porque sabe que en estas fechas son las reparticiones de las fichas para los de nuevo ingreso: quiere “espantar” a los que salen de la preparatoria, para que nunca se les pase por la mente entrar a una normal rural; también está la mal llamada “reforma educativa”, que es una estrategia del gobierno para privatizar la educación. Por ello, de nosotros depende defendernos como compañeros, porque es muy importante mantener vivas estas normales, desde las que tienen las matrículas más bajas hasta las más altas.

Alumna de Panotla 2

## La guerra por una educación para la libertad

viene de pág. 1

yó en la Plaza de la Patria de Aguascalientes con un mítin:

“La matrícula [es] de 120. Se están perdiendo esas 20 oportunidades a las muchachas, principalmente si sabemos que las normalistas rurales son gente, proletariado de escasos recursos y, sin embargo, las normales rurales somos las que nos vamos a los lugares más lejanos, a las zonas más aisladas. Entonces, ¿por qué nos hacen esto?, ¿por qué el director no nos da respuesta? Nosotros les decimos que no descansaremos; estaremos aquí, lucharemos por tener una respuesta”.

El 3 de junio, policías de los tres niveles —federal, estatal y municipal— se presentaron a las puertas de la normal de Cañada Honda para hacer una demostración de fuerza contra las estudiantes. El 5 de junio, sin llegar a un acuerdo, el diálogo entre un comité de estudiantes y el Instituto de Educación se rompió.

El 7 de junio, las alumnas y sus simpatizantes tomaron de nuevo las calles para defender sus demandas; asimismo, les dieron una dimensión cultural a sus protestas, al acompañarlas con bailes:

“No hemos hecho nada y nos responden de esa manera. En los últimos años, ser estudiante es peor que ser delincuente”.

“Fuimos a las instancias correspondientes durante varios días, y no nos hicieron caso. Ya nos cansamos de tratar de hablar con ellos. Ni siquiera nos han

mandado un comunicado. El gobierno miente al decir que hay mesas negociadoras. Ellos quieren que se haga lo que ya decidieron, y punto”.

El 9 de junio, el gobierno dio su respuesta: un ataque brutal contra los estudiantes (tanto de Cañada Honda como de las otras normales), de los cuales 10 quedaron heridos.

Actos similares de represión por parte del gobierno y resistencia por parte de los alumnos se llevaron a cabo en los próximos días en Tiripetío, Michoacán, así como en la normal rural Benito Juárez en Panotla, Tlaxcala.

En respuesta a todos estos ataques, los normalistas organizaron una importante manifestación en la Ciudad de México el 8 de julio, cuando cientos y cientos de estudiantes de las 16 normales rurales que quedan en el país (ya que alrededor de 20 han sido cerradas desde la década de 1960) le exigieron al gobierno detener el ataque contra las normales rurales, así como respetar su derecho a una educación digna, determinada por ellos y por sus maestros:

“Venimos a pedir que no siga el hostigamiento del gobierno. Ya basta porque, cada vez que quieren y se les antoja, atacan a las normales. Les somos incómodos, y es evidente que su objetivo es cerrarlas a cualquier costo”.

“Sabemos que los problemas han aumentado en cada uno de nuestros estados. El gobierno federal nos sigue viendo como la piedra en el zapato porque

mantenemos, entre los cinco ejes que estructuran nuestra formación normalista, el de la lucha política, que nos obliga a ser sembradores de conciencia en nuestro pueblo.

“Es nuestra tarea como maestros normalistas rurales abrir los ojos de los más pobres para ver cómo son explotados, para ver que es posible construir otros gobiernos que no son corruptos, que son justos e igualitarios. Por eso nos consideran peligrosos y quieren desaparecernos”.

Pedro Hernández, del magisterio disidente en la Ciudad de México, opina: “Es evidente que a los gobiernos federal y estatal les molesta mucho tener a jóvenes maestros organizados y formados en la resistencia”.

Lo que los jóvenes normalistas representan, en efecto, es una de las mejores esperanzas para transformar a México: la lucha por sus escuelas, por una educación para la libertad, por el derecho a determinar cómo aprender y desarrollarse, es la auténtica libertad de educación. A través de sus luchas, buscan convertir a sus escuelas en escuelas de libertad, así como a sí mismos en oradores y actores de la libertad. Los normalistas no son ya sólo estudiantes, sino que, aun antes de graduarse, son ya maestros que nos enseñan cómo luchar para transformar a México. ¿Podemos ser sus estudiantes y aprender sus lecciones de transformación social?

continúa en la p. 7

Omar García, sobreviviente de Ayotzinapa:

## “Ser normalista es ser una persona rebelde”

**Praxis: ¿Cómo viven los normalistas rurales el acoso constante del Estado?**

**Omar:** El acoso es planificado. Cada año, se intenta hacerles modificaciones a las normales: a veces, recortarles presupuesto; otras, reducir matrícula; otras más, transformar los internados, incluir una nueva licenciatura o desconocer a la organización estudiantil. El Estado es siempre el primero en *jugar sucio*. A esto hay que sumarle toda una política de represión y criminalización contra los normalistas.

**P: ¿Cuál es la diferencia entre el currículum que el gobierno les quiere imponer y el que los normalistas rurales tienen de base?**

**O:** Los normalistas rurales, al estar organizados en una sociedad o comité estudiantil, han caminado desde hace décadas por un rumbo independiente al plan de estudios que viene de la Secretaría de Educación Pública [SEP]. Ellos tienen una formación política relacionada con todos los temas sociales, y esto es lo que les hace frente a los programas oficiales. En Ayotzinapa, por ejemplo, hay un gran avance en lo que se refiere a la enseñanza en lenguas originarias, mientras que el Estado busca imponer materias que nada tienen que ver con el perfil de un maestro rural.

**P: ¿Consideras que los normalistas han usado métodos efectivos para que sus demandas sean atendidas por el Estado?**

**O:** El diálogo siempre ha sido la prioridad de los normalistas, mientras que la protesta es la última instancia a la cual se recurre. El tema no es que los normalistas no quieran diálogo, sino que el gobierno se cierra a éste. Ellos siempre han entablado una relación con las instituciones que tienen que ver con la educación normal: piden audiencias, mediante oficio, para tratar asuntos internos de las escuelas (presupuesto, matrículas, uniformes, etc.) Cuando no hay respuesta, entonces vienen las movilizaciones. Pero, además de sus demandas, los normalistas se involucran en otras protestas, como las de campesinos

nos y otros sectores sociales: siempre hay normalistas apoyándolas.

**P: ¿Cómo enfrentan la cuestión de las desapariciones forzadas?**

**O:** En los primeros días de la desaparición de nuestros compañeros de Ayotzinapa, por ejemplo,



Normalistas en marcha por Ayotzinapa

realizamos paros académicos, así como convocamos a otras universidades a hacer lo mismo. De hecho, más de 100 universidades y escuelas en el país estuvieron en paro académico. A los ocho días, sin embargo, empezamos a notar que el tema de la desaparición forzada no se resuelve de la misma forma que como para que te cumplan un pliego petitorio, o una cuestión gremial; entonces, luego de escuchar el consejo de abogados y padres de familia, buscamos alternativas, como la vía legal: la participación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, del Grupo de Investigación de Expertos Internacionales (GIEI), etc. Igualmente, recurrimos a los zapatistas y a las caravanas internacionales, para *hacer ruido* fuera del país. Sin embargo, todo lo que hemos hecho, bien o mal, no ha dado resultado: nuestros compañeros no están y no sabemos qué pasó con ellos.

Aída Huerta, egresada de la normal de Cañada Honda:

## “No somos delincuentes: Queremos que nuestra escuela siga viva”

Transcripción de un video publicado en YouTube (<https://www.youtube.com/watch?v=P5Yv9N46f2c>).

Soy egresada de la Normal Rural de Cañada Honda, en Aguascalientes. El motivo de mi video es darles mi testimonio, ya que existen muchos *dimes* y *directes* acerca de mi escuela, la cual se hizo para formar docentes que no tienen los recursos para pagar [su educación]. La gran mayoría de nuestro país sufre de pobreza, tiene estas carencias, y la normal rural nos permite que estudiemos, que lleguemos a ser profesionistas. Esta escuela — [la cual] me ha dado lo más maravilloso: la mejor profesión, grandes satisfacciones—, en estos momentos está sufriendo un golpe muy duro por parte nuevamente del gobierno: el abuso de autoridad que siempre ha existido y que muchos mexicanos conocen, tal vez no en su escuela, [pero sí] en la vida cotidiana. Siempre hay alguien que tiene el poder y que nos quiere quitar lo que como ciudadanos merecemos, porque éste es nuestro país.

Yo lucho por la educación, porque mis alumnos tengan una educación digna, completa. Yo recibí la mejor educación; tuve unos maestros excelentes que me enseñaron a ir más allá de un libro, de un salón: [a] llegar a la vida de mis alumnos. Te pido que me ayudes, si tú saliste de esta normal, [a decir que] no somos unas delincuentes: nos respaldan nuestros alumnos, nuestros compañeros, las escuelas en las que estamos. En este momento, yo me encuentro en Querétaro; aquí estoy ejerciendo mi profesión de la mejor manera que puedo. Recuerdo [que], al salir de Cañada Honda, me dieron este anillo y me dijeron: “En donde quiera que te pares, pon en alto el nombre de tu escuela”. Ahorita la estoy tratando de



Mujeres normalistas protestando

defender: ésta es mi arma, mi salón; es la forma en la que yo puedo educar y transmitir este mensaje.

No tenemos por qué ser mejores o peores por el dinero; la escuela nos hizo igual[es] a todas (todas teníamos una necesidad). Nos cuidó como una madre y no vamos a permitir que el abuso de autoridad nos quite nuestra normal. *Cañadas*, no están solas: tenemos muchas *cañadas* en todo el país que estamos llevando en alto el nombre de nuestra escuela, sin traicionar nuestros ideales, sin convertirnos en lo que siempre repudiamos, abusivas, aprovechando las situaciones. Nosotras solamente queremos que nuestra escuela siga viva, para que les dé educación a más personas como nosotras, que ahora tenemos una vida digna, una vida completa, y mucho, mucho trabajo que hacer con nuestros alumnos. Desde la sierra hasta la costa, hasta la montaña, donde sea que nos encontremos, las *cañadas* siempre vamos a gritar una injusticia, porque

eso es lo que nos enseñó la escuela.

Si eres egresada de Cañada, por favor realiza un video, compártelo, da tu testimonio. A mí, Cañada me recibió teniendo nada, y yo salí de sus aulas teniendo todo. Más personas mexicanas merecen este tipo de educación. No, el problema no es que se haga mixta, [sino] que se están reduciendo 20 matrículas y, para ser mixta, hay que acondicionar la escuela. Es un proceso que lleva años y, esto, de un día para otro lo quieren hacer [los funcionarios de gobierno]. Adelante, vamos a luchar, compañeras. ¡Sí se puede! *Cañadas*, no están solas: aquí estamos todas las egresadas con ustedes.

**P: ¿Qué significa hoy ser normalista rural?**

**O:** A pesar de la criminalización que viven, los normalistas no van a dejar de ser parte importante de las protestas. ¡Cuántas veces los han reprimido y, sin embargo, no se callan! Eso significa ser normalista: *ser una persona rebelde*. Ellos siguen siendo esa parte importante de maestros del país que tienen algo que aportar a éste.

**P: ¿Nos puedes hablar un poco de la historia de las normales rurales?**

La primera normal rural (que es hoy la de Tiripetío, Michoacán) vio la luz en 1922; la de Ayotzinapa, por ejemplo, en 1926. Muchas otras más fueron creadas en esa misma década. No estaban todavía organizadas, pero sí sabían que su propósito era educar a la población campesina y relacionarse con ella, lo que hizo que muchos sufrieran en carne propia la Guerra Cristera (desde entonces viene la criminalización contra los normalistas rurales). Luego, en 1934, el presidente Cárdenas reformó el Artículo 3 de la Constitución, agregando que la educación debía ser “laica y socialista”, lo cual propició la organización interna de las normales, aunque también de otras escuelas. Se formó entonces un comité de alumnos, el cual adoptó una sola ideología —el marxismo leninismo—, con la que se logró la unidad de acción y pensamiento de todos los normalistas rurales. En 1935, formaron la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), que se conserva hasta hoy como forma organizativa y de control de las escuelas, muchas veces en oposición a la planta docente y directiva, que representa al Estado.

**P: ¿Qué marco de acción y pensamiento les da a los normalistas el marxismo-leninismo?**

**O:** Lo más importante es que te involucra con la lucha social. Por otra parte, ahora se utilizan paradigmas que rompen con la tradición del marxismo oficial, dogmático. A los de Ayotzinapa, al menos, no nos gusta tanto el marxismo estático.

Gabino Barrera (Tiripetío):

## “Si atacan a una normal, nos tocan a todas”

Lo que hemos sufrido como estudiantes de las normales rurales del país son diversas estrategias que el gobierno implanta para amedrentarnos o para cerrar estas normales. No es la primera vez que lo hacen, ni creo que sea la última, y no solamente contra la normal de Tiripetío, sino a todas las que forman la FECSM [Federación de Estudiantes Campesinos de México]. Si atacan a una, atacan a todas: todos vamos a dar la cara.

Los compañeros de la normal de Tiripetío estaban apoyando a las compañeras de Cañada Honda, Aguascalientes, [cuando fueron reprimidos]. El gobernador de Michoacán, en una conferencia de prensa, cuando le hacen la pregunta de cómo había visto lo que aconteció, dijo en tono de burla: “Ojalá que por la golpiza hayan aprendido”.

Días después, la normal de Tiripetío sufre otro golpe del Estado, en lo que pensamos que es una estrategia para la afectación de la matrícula de nuevo ingreso, ya que ese día estábamos repartiendo y cerrando la expedición de fichas; asimismo, compañeros del cuarto grado se encontraban en reclamación de la beca de apoyo a prácticas. Alrededor de las cinco y media, nos percatamos de que había varias unidades [de policía] rodeando la escuela y deteniendo personas. [Luego, hubo disparos]. Yo creo que ni siquiera a los criminales los atacan así: es con ellos con los que deben sacar sus armas, y no con nosotros. A causa de la represión, de las 152 fichas que se dieron, nada más se presentaron 112 [aspirantes].

Otro caso que se suscitó fue en la normal de Panotla, Tlaxcala: también intentaron dañar su matrícula de egreso. Querían que se hiciera lo de *ingreso por egreso*: el número de alumnos que salieran iba a ser el mismo de los que iban a entrar.

Las personas que estamos en las normales no somos personas con dinero; no tenemos la posibilidad de pagar una escuela privada, o de estar estudiando en una universidad (aunque sea de gobierno), ya que los gastos son caros y somos de comunidades alejadas. En la normal, percibimos lo que es comida y un techo donde quedarnos; es por eso que nosotros la defendemos y la vamos a seguir defendiendo.

José Luis (CNTE, Chiapas):

## “Nuestra lucha es por el carácter público de la educación”

A pesar de que las jornadas de protesta contra la “*reforma educativa*” concluyeron en septiembre de 2016 (ver Praxis núms. 9-11), los maestros —sobre todo aquéllos que forman parte de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)— no han cesado en su lucha. Como apuntaba un docente en octubre del año pasado: “*En cualquier momento que el gobierno decida no cumplir lo que prometió [es decir, suspender la “reforma educativa”], nosotros estaremos prestos a accionar*” (Praxis 11, p. 3). Y, en efecto, durante este año, los maestros **no han dejado de salir a las calles** para exigir la cancelación total de dicha “reforma”, así como realizado foros y encuentros para discutir con la sociedad un **proyecto de educación verdaderamente nuevo**, en consonancia con las necesidades y la creatividad de los de abajo. A continuación, publicamos el fragmento de una intervención del vocero de la **Sección 7 de la CNTE en Chiapas** al finalizar una protesta magisterial en **Xalapa, Veracruz**, el 20 de julio. La intervención completa puede verse en <https://www.facebook.com/pavelguarava/videos/1499452016765317/>.

Desde aquí, desde Veracruz, quiero mandar un saludo a los maestros de la región del Cuzco, en Perú, que en estos días enfrentan con valor la embestida a la educación pública en ese país hermano.

Hace 38 años, en diciembre de 1979, nació la CNTE en el estado de Chiapas, y nació abanderando tres cosas: 1) dignificación al salario, porque el salario del maestro es el más raquítico entre todas las profesiones; 2) homologación del salario, es decir, que no hubiera maestros que ganarán 60% y otros que ganaran 100%, y 3) democratización del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), hoy —y, como siempre— en manos de los *charros*. Pero hoy nuestra lucha es más noble porque, aunque siguen vigentes estas tres demandas, hemos dado paso a una más: **la defensa del carácter público de la educación**. Por esa causa marchan en este momento, en el estado de Chiapas, más de 100,000 maestros, desde el nivel básico hasta el superior.

No hay “*reforma educativa*”. Hay, sí, un propósito privatizador y de despido a más de un millón 800 mil maestros en todo el país. Y, si es así, ¿qué tenemos que hacer? No podemos luchar desde la indiferencia, la apatía, el conformismo; si hay despidos, si hay notificaciones, es porque no hemos tenido el valor de enfrentar a esos parásitos [del gobierno] que, de educación, no saben nada. Un maestro, que es sujeto que construye la historia, no puede permitir que *analfabetas* lo corran; entonces, no nos queda otro camino que organizarnos, que hacer valer el ideal por excelencia de la CNTE: *desobedecer, resistir y luchar*.

Si hacemos esto, compañeros, no habrá presidente de la República, senador, diputado, policía federal, que pueda echar a andar su maldita “reforma educativa”. La lucha es, también, por la reinstalación de los más de 600 maestros cesados. ¿Por qué en Chiapas estuvimos más de 124 días fuera del aula, y no se atrevieron a cesar a un solo compañero? ¿Por qué en Chiapas [llevamos] más de cuatro meses en el aula y no hay ahora un solo notificado? ¿Por qué, cobardemente, [el gobierno despide] en estados donde los compañeros no se organizan? Pero que esto último no nos desanime; al contrario: nos debe dar coraje para enfrentar al Estado y defender a los que hoy, injustamente, están cesados.

## Una educación para la libertad

viene de pág. 5

La *educación para la libertad* que defienden los estudiantes normalistas en México los sitúa dentro de una larga historia de luchas educativas fundamentadas en la transformación social emancipadora. Unos cuantos ejemplos:

**La Comuna de París de 1871.** Uno de los decretos de la Comuna fue por una educación libre de la dominación de la Iglesia y de la religión. Los ciudadanos de París, y no las monjas, eran los que debían ser los maestros; asimismo, la educación debía usar un método experimental, y no dogmas. Educación universal gratuita; para niñas y no sólo para niños. De ese modo, las nuevas maneras de pensar y practicar la educación fueron tan fundamentales como las nuevas formas de trabajo ideadas por la Comuna.

**Las Escuelas por la Libertad en el Movimiento por los Derechos Civiles en Estados Unidos.** En el segregado y racista estado de Mississippi, las *Escuelas por la Libertad* fueron iniciadas durante el verano de 1964; en ellas, niños y niñas afroamericanos, junto con voluntarios del Movimiento, estudiaron Historia negra, escribieron poesía, escenificaron obras de teatro y sostuvieron discusiones sobre el significado de los Derechos Civiles. Es de-

Los maestros, además, tenemos el deber de defender a las normales rurales, porque éstas son cuna de muchos líderes de nuestra Coordinadora. Hoy, enfrentan la embestida del Estado: hay están Ayotzinapa, Guerrero; Cañada Honda, Aguascalientes; Tiritpetío, Michoacán; Panotla, Tlaxcala y Mactumatzá, Chiapas. Es nuestra obligación alzar la voz por ellas. Por eso hoy, desde aquí, les decimos a los normalistas que no están solos; que la lucha del normalismo rural es la lucha de la CNTE. En cuanto a los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, en Chiapas no hay ningún día 26 que no estemos en las calles; sentimos en carne propia ese crimen de lesa humanidad, que lo han hecho Zedillo, Fox, Calderón, Peña Nieto y toda esa camada de *mierdas* que están en el poder. La CNTE debe tomar como bandera la exigencia de la aparición con vida de nuestros 43 normalistas.

Para finalizar, en Chiapas tenemos en puerta un evento importantísimo para la vida política de nuestra Sección 7: el congreso seccional. Los *charros* intentan *darle juego*, pero un estado que se atrevió a parir a la CNTE no puede permitir ese ninguneo. Por ello decimos que, si a mediados de agosto no hay emisión de convocatoria para realizar el congreso, por segunda vez consecutiva no iniciaremos el ciclo escolar. Y no es una amenaza: lo hicimos el año pasado y lo haremos esta vez; tampoco es responsabilidad del magisterio, sino irresponsabilidad del gobierno, porque es un derecho inalienable que tenemos como trabajadores de la educación.

Como CNTE, tenemos un futuro promisorio: la “reforma educativa” está evidenciada. ¡Unidos, organizados y disciplinados, venceremos!

cir: el movimiento por la libertad negra en Estados Unidos vio a la cuestión de la educación —gratuita y abierta, no racista— como algo crucial.

**Las escuelas dentro de la construcción de la autonomía zapatista.** Un nuevo sistema de educación, construido y desarrollado por las comunidades indígenas en resistencia, es fundamental para construir la autonomía. Los zapatistas han creado sus propias escuelas no gubernamentales, con sus propios maestros (*promotores de educación*). Éstas son bilingües: se enseña tanto en español como en la lengua originaria de los estudiantes y sus familias. Las escuelas, asimismo, buscan combinar el trabajo manual y el intelectual, ya que comprenden tanto estudio en el salón de clases como trabajo en el campo o en la comunidad.

\*\*\*

En síntesis: las luchas y demandas de los normalistas y de los maestros disidentes, así como la unidad entre ellos, es parte de una importante historia de entrelazamiento entre la educación y la transformación social emancipadora.

\*

## “Batearemos la ‘reforma educativa’”

Rocío, madre de familia de Chiapas

Intervención durante el foro Xochimilco Rumbo a la Autonomía, realizado el 22 de julio en el pueblo de San Lucas Xochimanca, Ciudad de México.

Formo parte del Comité Estatal de Padres de Familia de Chiapas; coordino la Región Centro, conformada por 18 municipios. En Chiapas, diariamente combatimos contra el Estado, para que en nuestras escuelas tengamos educación pública, totalmente gratuita. La “reforma educativa” supuestamente va a beneficiar a los alumnos, a nuestros hijos, pero no es cierto; vamos a ir bateando a la “reforma” en cada trincherita en la que estemos. En cada escuela, formamos grupos de resistencia y, en la Asamblea Estatal del Comité de Padres de Familia, trazamos las rutas para hacer partícipes a los Comités de Padres de Familia de las 24 regiones de Chiapas. Esto no les agrada a los directivos que están coludidos con el gobierno, el cual ha “puesto de moda” los “Concejos de Participación Social” para descalificar a los Comités de Padres de Familia, que desde 1980 fueron reconocidos por un reglamento a nivel nacional.

Además, en Chiapas tenemos mucha riqueza: agua, petróleo, más del 70% de energía eléctrica para abastecer a varios estados del país etc., y también de eso nos han querido despojar. La secundaria Moisés Sáenz Garza de la Región Centro, por ejemplo, iba a ser demolida, porque ahí se encuentra un manto acuífero, pero la comunidad se unió y no permitió que el gobierno lo hiciera. Después supimos que esos territorios los iba a tomar la empresa Coca Cola, y que 43 docentes (además



del director, el secretario de Educación, Protección Civil, el Instituto de la Infraestructura Física Educativa [Inifech] y el mismo Comité de Padres de Familia *charro* o entreguista) estaban implicados en el proyecto. Los padres de familia exigieron su despido y que fueran sustituidos por maestros democráticos, lo cual fue hecho inmediatamente. En este momento, la escuela está a cargo del nuevo presidente del Comité de Padres de Familia democrático.

De igual forma, nos hemos sumado a la lucha de los padres de familia de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa; hemos estado con ellos, por ejemplo, en la Carava Sur-Sureste, que partió de Campeche a Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Nos sumamos a su causa porque también somos padres de familia, y porque sabemos que este gobierno nos quiere desaparecer. A la vez, queremos invitarlos a ustedes a sumarse a la defensa de las normales rurales, que son 17 en nuestro país; allí, hombres y mujeres jóvenes que no cuentan con el soporte económico para asistir a otra escuela, y a los que les gusta la forma de enseñanza y la lucha del pueblo que se enseñan en esas normales, han sido reprimidos. Sí, sabemos que nos enfrentamos a un monstruo gigante, pero seguimos en pie.

LITERATURA HUMANISTA-MARXISTA

Obras de Raya Dunayevskaya

Una trilogía de revolución

Para leer El capital como revolucionaria

Liberación femenina y dialéctica de la revolución

El poder de la negatividad. Escritos sobre la dialéctica en Hegel y Marx

Contradicciones históricas en la civilización de Estados Unidos

Pueden descargar de manera gratuita éstos y otros textos en:

<http://humanismo-marxista.org/>

# Padres y madres de Ayotzinapa

viene de pág. 1

una cosa, hacemos otra, y a él no le importa. Ya nos tiene en la mira, [como si] fuéramos sus contrarios. Nos trata de lo peor. Hemos andado en marchas, hecho mítines, y al gobierno no le importamos. Prefiere proteger a sus policías y a otras gentes, y nos echa a sus policías. Sabemos perfectamente que la marina, los militares, se llevaron a nuestros hijos. No vamos a dejar de luchar hasta saber la verdad.

3. Yo soy **Hermenegildo Ortega**, tío de **Mauricio Ortega Valerio**. Haciendo un balance de estos 31 meses, veo que nuestra lucha ha despertado a muchas organizaciones, pero también ha *destapado* ataques del gobierno que estaban ocultos. Estos ataques eran *a escondidas*, y nadie levantaba la voz; cuando empezó el movimiento de los padres de los 43, se fueron descubriendo muchas fosas clandestinas, desapariciones. Muchos ciudadanos, por compartirlas su sentir a los padres de los 43, se *movilizaron*, se organizaron, y es cuando el gobierno se dio cuenta que la gente estaba tomando conciencia. Los desaparecidos no fueron integrantes del narcotráfico, sino estudiantes de una escuela que nunca ha estado bien ante los ojos del Estado, porque forma luchadores sociales. Desde el 26 de septiembre de 2014 para acá, los ataques del Estado contra las organizaciones, las comunidades, han sido directos: Nochixtlán, Michoacán, Oaxaca, Puebla. En octubre de 2016, en Guerrero, asesinaron a dos más de nuestros compañeros de la [escuela] normal. Pero están además otros ataques, como la mal llamada reforma educativa. Al Estado no le importa a quién *se lleve entre las patas*. Pero si nosotros nos espantamos con estos ataques y retrocedemos, dejaríamos al Estado en libertad absoluta de hacer lo que quisiera con los ciudadanos.

4. Mi nombre es **Canora García**, mamá de **Saúl Bruno García**. Yo nunca andaba en las luchas. Hay personas que tienen familiares desaparecidos, pero nunca han protestado por miedo a que el gobierno los reprima. Siempre nos anda reprimiendo: donde estamos, siempre están los policías. El gobierno sigue con sus atrocidades, en todos lados. Pero nuestros hijos no eran delincuentes. Ellos no están desaparecidos, sino que el gobierno se los llevó. ¿Por qué no dice la verdad? Yo no ando buscando puesto [político], ni dinero; yo busco a mi hijo, junto con sus compañeros. Nosotros somos gente humilde, campesina, pero tenemos dignidad. La gente se unió a nosotros porque no hemos parado. A mí no me importa mi vida, pero yo quiero a mi hijo. Algunos compañeros se nos han acercado y nos han dicho: “Ustedes son la luz más grande”.

5. Mi nombre es **Estanislao Mendoza** y, el de mi hijo, **Miguel Ángel Mendoza Zacarías**. El significado de nuestra lucha es seguir buscando a nuestros hijos. Esto se nos ha convertido en rabia, desesperación, coraje. Vamos a un lado y dicen que sí nos van a apoyar, pero salimos de ahí y nunca vemos resultados positivos. Ése es el motivo por el que estamos aquí, en este plantón: hacer presión para ver si nos dicen algo. No tenemos miedo, sino coraje. Antes yo

no conocía esto de las luchas; yo soy campesino y nada más miraba en la televisión cuando protestaban maestros u otras organizaciones, pero no sabía por qué. Por nuestros hijos, hemos aprendido cómo exigir [que aparezcan], cómo andarlos buscando. Si no fuera por eso, yo no estaría aquí, sino trabajando en el campo, que es lo que me gusta. Ahora, ni eso hago. No sabemos hasta qué fecha nos vamos a quitar de este *plantón*; si no nos dan respuesta, aquí vamos a seguir.

**P: ¿Qué ha cambiado en ustedes en estos más de dos años y medio?**

1. [**Canora García:**] Fue un cambio drástico para nosotros. Yo estoy acostumbrada a trabajar allá en mi pueblo y, desde que pasó esto, dejé a mi familia y a mi trabajo. Desde que desaparecieron nuestros hijos, para mí es un infierno.

2. [**Clemente Rodríguez:**] Mi vida dio un giro de 180°, que ni yo me esperaba. Cuando llegué a la Ciudad de México, llegué destruido, pero no como para dejar de luchar. Cuando veo gente cantando, bailando, me gustaría estar con ellos, pero a la vez me incomoda, porque me acuerdo de mi hijo, al que le gustaba la danza folclórica. Entonces prefiero irme. Día a día, yo sufro. Es el *pinche* coraje que no me deja dormir, de ver todo lo que el gobierno le hace a la gente. Quisiera destruir este maldito edificio [de la PGR], pero sé que ahí no está la respuesta. Con que yo mate a un *cabrón*, no se va a lograr nada. Todos estamos enfermos por la culpa de este maldito sistema de gobierno.

**P: Algo más que hayan aprendido en su lucha, y que quieran compartírnos**

1. [**Hermenegildo Ortega:**] Hemos aprendido que no hay partidos políticos de esperanza que nos vayan a dar la solución. Así lo hemos manifestado los padres de los 43 [estudiantes desaparecidos]. La lucha constante y la organización de los padres (y de quienes nos apoyan) es la esperanza.

2. [**Estanislao Mendoza:**] No tenemos por qué involucrarnos con los partidos políticos, porque nuestra lucha es diferente. Yo voté por Peña Nieto. Pero, ahora, pedimos apoyo, ¿y quién nos lo da? Por eso digo que la solución no está en los partidos.

*Omar García, sobreviviente de Ayotzinapa:*

## “Ayotzinapa demostró la podredumbre del sistema de justicia mexicano”

Intervención durante la Tercera Barriada Cultural contra la ampliación de la carretera La Pera-Cuautla en Tepoztlán, Morelos, realizada el sábado 24 de junio. El video completo del evento puede verse en: <https://www.facebook.com/DiegoGarcia.uprez.benitojuarez/videos/1955601814465832/>

Muchas personas creen que estamos locos: que insistir, durante tanto tiempo, por la presentación con vida de nuestros compañeros [los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa], es porque nos están manipulando. No es verdad. Somos originarios de pueblos campesinos, indígenas, pero no somos *pendejos*.

[El gobierno] nos quiso engañar desde el principio con una investigación falsa. Como no tenemos dinero para pagar su justicia, nos venden cualquier *investigacioncita*. El 5 y 6 de octubre [de 2014] en Iguala, Guerrero, se encontraron cinco fosas clandestinas, y el gobierno dijo: “Ésos son los normalistas”. Pero nuestros abogados nos dijeron: “Espérense. Tenemos que comprobar que sean ellos”. Resultó que no eran y, así, abrimos nuestros *ojotes*, sabiendo que el gobierno nos iba a querer engañar de ahí en adelante.

Ayotzinapa demostró la podredumbre en la cual ha caído el sistema de justicia mexicano. Hemos teni-

do que recurrir a instancias internacionales, porque la justicia mexicana no funciona: siguen matando gente, despojando pueblos, asesinado en todo el país estudiantes y periodistas que están investigando, precisamente, la corrupción del gobierno, con todos sus partidos.

Vemos, aquí en Tepoztlán, cómo despojan a la población de sus bosques y recursos naturales. Por eso, apoyamos todas esas iniciativas que vienen desde abajo, desde la gente que no tenemos más que nuestras ganas de que las cosas no sigan así. Estamos también con la propuesta que lanza el Ejército Zapatista de Liberación Nacional [EZLN] de una vocería indígena: alguien que nos represente, con la que nos identifiquemos, porque, más allá de nuestros 43 compañeros, hay miles de desaparecidos y, más allá de la desaparición forzada, hay más problemas en el país, que el gobierno no está resolviendo.

# Teatro cínico vs. dignidad y memoria

Efrén Romero

*Hace casi tres años de la desaparición forzada de los 43 estudiantes de la normal rural de Ayotzinapa, una herida sin cerrar que despierta a mujeres y hombres para renovar el cuerpo social en que vivimos, mediante la búsqueda de la justicia con dolor, coraje, rabia y tristeza, pero también con amor.*

*Es el caso de madres y padres de Ayotzinapa, quienes continúan la lucha por encontrar a sus hijos desaparecidos; es el caso de estudiantes de las normales rurales por recuperar la justicia social.*

*En la búsqueda de la justicia, estas personas con el corazón atento se han encontrado un camino lleno de obstáculos, impuestos por el corrupto gobierno del estado de Guerrero, apoyado por el de Peña Nieto.*

*Las voces de madres, padres, familiares y estudiantes de las diversas normales rurales extienden la flor de su palabra para compartir su experiencia contra la injusticia. A continuación, parte de la voz de **Macedonia Torres Romero**, mamá de José Luis Luna Torres, estudiante desaparecido de Ayotzinapa, durante el foro “La criminalización de los normalistas rurales”, realizado el 24 de julio en la Ciudad de México.*

\*\*\*



Berta Nava, madre del normalista asesinado Julio César Ramírez Nava, y Omar García, sobreviviente de Ayotzinapa (Foto: Fernanda López)

Nuestros hijos fueron desaparecidos el 26 de septiembre de 2014, y ya van

a ser tres años que no sabemos nada de su paradero. Osorio Chong, Peña Nieto y Mario Cárdenas nos dijeron, como a los diez días, que nuestros hijos ya están quemados, que no los siguiéramos buscando. Tuvimos otra reunión con [ellos] y, cuando les dijimos que no puede ser que nuestros hijos estén muertos, porque los celulares que llevaron, sus pertenencias, ¿dónde están?, [nos respondieron]: se quemaron con todas sus cosas, [pero luego supimos] que los celulares los tenían los policías de Huitzuco, Iguala y Chilpancingo, y los ocuparon como otros quince días. De todo esto nos dimos cuenta gracias a los peritos argentinos, que también hicieron sus estudios. Si hallaron restos en el basurero de Cocula, pero eran de años pasados.

Hasta ahora [el gobierno] no nos ha querido resolver nuestros problemas; nada más nos evitan, porque para ellos ya está cerrado el caso. Nos quisieron callar con dinero, casas, carro, ¿a cambio de qué?, de nuestros hijos. Pero nosotros seguimos luchando, y queremos también que nos ayuden, que nos sigan apoyando. Nosotros queremos a nuestros hijos, porque los agarraron vivos. El gobierno dice que la delincuencia agarró a nuestros hijos, pero, ¿cuál delincuencia?, si son ellos mismos los que están patrullando, y Peña Nieto nunca ha querido que investiguen a la policía de Huitzuco, o al ejército.

Dicen que nos van a hacer un favor, porque para ellos nuestros hijos ya están muertos, pero nunca nos han querido ayudar. Siempre nos han querido imponer su “verdad histórica”, pero nosotros queremos que la verdad sea científica.

Cuando vamos a las marchas, [el gobierno] nos dice que somos *huevones*, que nos regresemos a las casas; dicen que somos vándalos, que somos esto, que somos lo otro. Si fueran sus hijos, a las veinticuatro horas ya los hubieran encontrado; sin embargo, para nosotros ya son dos años y medio y no sabemos nada.

Nosotros tenemos la fe y la esperanza de que ellos están vivos. No podemos ir a nuestras casas sin encontrar a nuestros hijos, sin saber sus paraderos. Nuestros hijos fueron estudiantes; esa escuela [la normal de Ayotzinapa] es de gente campesina, de estudiantes que luchan, y ahí les dan internado, les dan todo, y por eso nuestros hijos iban a estudiar, pero no sabíamos que los iba a desaparecer el gobierno. Pero para nosotros no están desaparecidos: los agarraron forzosamente.



# Historia de los médicos en resistencia, 1964-65

Santiago, médico

La represión como respuesta de los malos gobiernos a todo tipo de movimientos opositores ha sido una constante, pero adquiere a partir de 1950, bajo el mal gobierno de Miguel Alemán, el carácter de una política permanente de Estado. Si bien esta política se ha aplicado contra todo tipo de movimientos políticos y sociales, lo cierto es que se ha concentrado de manera aplastante contra los movimientos caracterizados como de izquierda.

El movimiento de los médicos comenzó en noviembre de 1964, cuando los residentes e internos del Hospital 20 de Noviembre del ISSSTE reclamaron el pago de aguinaldos atrasados y 206 fueron despedidos. En respuesta a los despidos, se formó la Asociación Mexicana de Médicos Residentes e Internos (AMMRI), la cual comenzó a organizar paros que, para el día 26 de ese mes, ya abarcaban a 40 hospitales del ISSSTE, IMSS y Ferrocarriles. El 10 de diciembre, el presidente Gustavo Díaz Ordaz, recién entrado en funciones, prometió estudiar sus peticiones de aumento de sueldos y participación en la elaboración de planes de estudios, con lo que el 15 se levantó el paro.

Sin embargo, se inició una campaña de desprestigio contra el movimiento, y el mal gobierno rompió las pláticas de avenimiento. Ante ello, los médicos titulados respondieron formando la Alianza de Médicos Mexicanos Asociación Civil (AMMAC), que luego absorbió a la AMMRI. La AMMAC inició otro paro el 13 de enero de 1965, formulando ya no sólo demandas de aumento salarial, sino también de carácter laboral más general. Díaz Ordaz prometió nuevamente negociaciones, con lo cual se levantó el paro el 27 de enero.

No obstante, la oferta de retabulación salarial no fue satisfactoria. El 20 de marzo, la AMMAC llamó a separarse de los sindicatos controlados por la FSTSE y, el 25, propuso la creación de un sindicato de trabajadores de la salud. El 19 de abril estalló otro paro, el cual se mantuvo hasta el 3 de junio, y se llevó a cabo una reunión con Díaz Ordaz, la cual sólo resolvió un aumento mínimo de sueldos,

pero ninguna otra demanda. Ante ello, los médicos realizaron una manifestación el 20 de abril, la cual fue atacada por grupos de choque de la FSTSE. El 14 de agosto se inició un paro de residentes y, el 23, uno de médicos titulados.

El 26 de agosto hubo una gran manifestación, pero esa noche la policía tomó los hospitales 20 de Noviembre, Rubén Leñero y Colonia, sustituyendo a los paristas con médicos militares. Al día siguiente, las enfermeras del 20 de Noviembre fueron secuestradas por los grupos de choque de la FSTSE. Cientos de médicos, los más activos en el movimiento, fueron despedidos y sus líderes encarcelados.

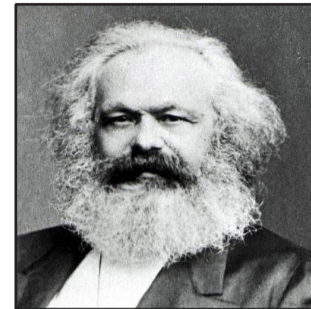
\*\*\*

Antes y ahora, nuestra lucha ha sido justamente en contra del despojo, el desmantelamiento y la privatización que han dejado tras de sí décadas de mercantilización de las instituciones públicas, lo que además ha agudizado el desprecio hacia las necesidades del pueblo mexicano pobre y explotado, condenándolo a una muerte anticipada.

Anhelamos, como muchos, una salud y una seguridad social (salarios y empleos dignos, vivienda, alimentación, tierra territorio, entre otros) que estén en manos del pueblo, porque este sistema capitalista ya no garantiza la vida plena e integral. Al mismo tiempo, seguimos luchando por defender nuestros derechos laborales y el derecho a la salud de todo el pueblo, es decir, porque se recupere su carácter público, gratuito, integral, solidario y colectivo.

Por lo anterior, es de gran importancia para nuestra lucha política el llamado del Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) a “cerrar filas y pasar a la ofensiva; a desmontar el poder de arriba y reconstituirmos ya no sólo como pueblos, sino como país, desde abajo y a la izquierda; a organizarnos y parar esta guerra; a no tener miedo a construirmos y sembrarnos bajo las ruinas dejadas por el capitalismo”.

**El capital, a 150 años (1867-2017)  
Marx, a 200 años (1818-2018)**



¿Cuál es el significado de su pensamiento para hoy?

Un círculo de estudio con el libro *Marxismo y libertad*, de Raya Dunayevskaya

**Miércoles, 6 de la tarde**  
Café Zapata Vive  
Certificados 6, col. Álamos, metro Xola

**Praxis en América Latina**

Obras de Eugene Gogol

- \* *El concepto del otro en la liberación latinoamericana*
- \* *Utopía y dialéctica en la liberación latinoamericana*
- \* *Hacia una dialéctica de la filosofía y la organización*
- \* *Raya Dunayevskaya, filósofa del humanismo-marxista*

<http://humanismo-marxista.org/>

## Chiapas y Rojava: ejemplares enclaves autonomistas de la resistencia anticapitalista global

Alfredo Velarde

*La lucha contra el capital exige ante todo reconocer que nuestras necesidades no son ya imposición de la naturaleza, sino fruto del despojo.*

--Gustavo Esteve, La Jornada, 3-VI-17, p. 19.

¿Puede resultar sorprendente la reciente carta que fuera enviada a Chiapas desde la volátil Siria de hoy (envuelta en simultáneos procesos de guerra y revolución) por el avanzado *Movimiento de Mujeres Feministas* e integrantes del *Partido de los Trabajadores del Kurdistan* (PKK), para externar su abierta solidaridad y simpatía con la propuesta que, de manera conjunta, han formulado el Congreso Nacional Indígena (CNI) y el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), para postular a la presidencia de México a la indígena nahua jalisciense María de Jesús Patricia Martínez? Aunque para nosotros no sea sorprendente, y sea lógica, la respuesta a la anterior pregunta por parte de otros puede ser afirmativa o negativa, dependiendo del tipo de receptor que, en México, conozca de este hecho tan significativo y trascendental. Por desgracia, informaciones como ésta se censuran de modo oficioso por los medios de comunicación sistémicos y por el inefable periodismo del embute, que abunda tanto en el plano nacional como en el global, demostrando que “su trabajo” se caracteriza por un unilateralismo que *prostituye la verdadera labor periodística*. ¿Qué significa un mensaje como el aquí referido? Además de un caudal de cuestiones que exceden a esta nota, la necesidad de que hoy aprovechemos la *sinergia combinada* de todos nuestros medios de verdadera comunicación alternativa para divulgar informaciones como ésta, que todavía se desconoce en ámbitos de abajo y a la izquierda que apoyan a *Marichuy*; ello, en la sinuosa ruta hacia 2018 y que la prensa oficialista calla por mandato del poder. En la carta, por ejemplo, las

compañeras feministas y autonomistas de Rojava señalan lo siguiente:

*Nosotras en Kurdistán hemos desarrollado nuestra propia defensa contra las fuerzas capitalistas modernistas y los ataques de los estados colonialistas que ocupan nuestro suelo [...] Queremos que sepan que recibimos una constante y especial inspiración de sus experiencias de autogobierno, de buen gobierno y de comunalismo [...] La compañera Marichuy no es sólo la voz de los indígenas de México; es al mismo tiempo de todas las mujeres del mundo* (goo.gl/TcDZbP).

De esta manera, las compañeras de Rojava, desde el otro lado del mundo y sitiadas por mil vicisitudes, le reconocen a la nueva propuesta conjunta del CNI y el EZLN lo que el sectarismo pragmático de esa peculiar dizque “izquierda” pro-capitalista implícita mexicana, como en el caso de MORENA, le conculca a la misma. Así, esta “izquierda” se coloca del racista lado sistémico que pondera que la propuesta de una candidatura indígena femenina, explícitamente anticapitalista, resulta una “provocación” (AMLO *dixit*) o algo “intrascendente”, y que de antemano se singulariza por “estar condenada al fracaso”, como también lo afirman y lo creen las expresiones partidocráticas de las derechas más cínicas, como en el caso del inefable trinomio PRI-PAN-PRD. Empero, tales fallidas ponderaciones de esos organismos soslayan, por pragmatismo o conveniencia propia, algo que para cualquier militante anticapitalista de abajo y a la izquierda debe estar claro: que un encomiable y radical movimiento revolucionario anti-sistémico y contra-estatal en desarrollo apoye a *Marichuy*, resulta simbólico de lo que su propuesta organizativa autonómica representa emancipadoramente para el abajo-social del mundo en lucha.

La experiencia autonómica en la región de Rojava, límite del Kurdistan sirio, ha madurado durante

40 años una rica experiencia de lucha contra los poderes heterónomos del Estado-capital y del sexismo patriarcal islámico —como el de DAESH—, al punto de haber sido capaz de influir con su ejemplo a otras comunidades de base en su vecina Turquía, las cuales ven en los cantones agrícolas autónomos de *Kobane*, *Cizire* o *Afrin* un ejemplo a seguir. Esto nos remite a advertir sus grandes similitudes con las *Juntas de Buen Gobierno zapatistas* del sureste mexicano. Estos cantones —que, en su actual deriva de inspiración libertaria, funcionan recreando el ideal del municipalismo del ácrata *Murray Bookchin*— se tipifican por alentar su peculiar *sistema político alterno de autogestión*, al calor de una lucha en favor de la construcción de una sociedad feminista, ecológicamente sustentable, según lo refiere el esclarecido economista anarquista *David Graeber*. Por ello, mal que el pese a sus detractores, la propuesta de organización autonómica del CNI-EZLN y la candidatura misma de *Marichuy* caminan para anticipar el futuro emancipador sin explotadores ni explotados, y también, sin gobernantes ni gobernados. *¡Que retiemble en sus centros la tierra!*

**¡A de años de Ayotzinapa!**

*¡Vivos se los llevaron,  
vivos los queremos!*

Participa en las jornadas por Ayotzinapa este septiembre

## Internacional

Perú: *Kusi Kawsay*, un proyecto educativo *sui generis*

Grecia Pretel Alva

Cuzco, Perú. Quienes vamos tras las huellas de los incas, una civilización violentamente desarticulada por españoles, llegamos al corazón de su ensamble oxidado. Hace falta reconocer sus engranajes para tomar consciencia de que, dentro, circula sabiduría aún viva y trasmisible a generaciones venideras. Conocimientos que legaron nuestros antepasados naturales al infinito.

El grupo quechua-hablante lo conforman aproximadamente 3 millones de personas de la región sur del país. En cercanía a esta cultura, al ande, cóndor, cantutas, quindes, quenas, zampoñas, ponchos, chullos, llanques, polleras y vientos puros matutinos o estrellados cielos vespertinos, es posible latir con el Perú profundo que sensibilizó a Pachacútec, Tupac Amaru, César Vallejo y José Carlos Mariátegui. Definitivamente, hace falta regar nuestras raíces para sentirnos árboles.

El innato socialismo, la reciprocidad, el respeto por la madre tierra o pachamama, la eco sostenibilidad de la arquitectura y el alimento espiritual de saberse parte de la tierra y no propietarios, son fines primordiales que practicó la civilización incaica.

A 2,974 metros sobre el nivel mar y a 30 kilómetros de Cuzco, se localiza el distrito de P'isaq, denominado "pueblo de artesanos". Desde el año 2007, se lleva a cabo allí un proyecto educativo que rescata costumbres ancestrales. Bajo la óptica progresista, gran cantidad de la población migra a ciudades más grandes y desarrolladas del modelo capitalista, asume modelos de consumo exacerbado, olvida sus tradiciones, se avergüenza de sus orígenes y se aliena, deja la agricultura por brindar servicios, abandona el agro, desprecia su propio idioma condenando al quechua a la extinción paulatina y enarbola sus fuerzas en pro del neoliberalismo. Este fenómeno no es ajeno al cen-

tralismo del país y del mundo, una realidad compartida y problemática.

Hablar del proyecto educativo *Kusi Kawsay* (*Vida Venturosa*) antes mencionado, es una manera de demostrar y difundir iniciativas únicas que incentivarán a la preservación de nuestra cultura inca, ya que se rige bajo los mismos pilares.



Mujeres en el mercado de P'isaq, Perú

La escuela consta de tres niveles en inicial y siete grados académicos en primaria; tiene una población estudiantil mixta, que va desde niños de escasos recursos o de comunidades indígenas que cuentan con beca completa o estudian gratuitamente (en estos casos, los padres colaboran en el cultivo de áreas verdes de la escuela o participan en actividades culturales), hasta niños cuyos padres tienen alta solvencia económica y pagan el monto máximo mensual de 650 soles (3,500 pesos). Su currículo se guía por la pedagogía Waldorf, pero da el agregado andino al regirse por el calendario agrícola, en el cual se contempla la celebración o agradecimiento a la tierra, las lluvias, el viento, el sol y demás elementos naturales considera-

dos deidades por el incario. Además, se promueve el aprendizaje del idioma quechua, incluido como materia obligatoria.

En el ámbito artístico se les enseña escultura y pintura bajo parámetros paulatinos de simetría, de acuerdo a su edad y grado, además de cantar en quechua, realizar tejidos a la usanza antigua —utilizando el telar e hilos teñidos con flores, plantas o semillas—, así como a construir sus propios instrumentos tradicionales a base de materiales de la zona. Esto, como parte del proyecto de eventos culturales, llamado *Nawpaq Nan* (*Camino Antiguo*).

Se da gran relevancia a la agricultura, ya que, al abundar en esta zona los *andenes* o estructuras de piedra incaicas creadas para aprovechar pisos ecológicos y adaptar los distintos sembríos a las variaciones de clima, se intenta hacer de los niños agentes de cambio social mediante la realización de prácticas agrícolas y rurales eficientes. Esto conforma el proyecto de la chacra orgánica, titulado *Kusi Nan* (*Camino Apacible*).

Dada la oportunidad de vivir de cerca esta iniciativa en P'isaq, cabe resaltar el valor transformativo que impacta directamente en un grupo humano tan sensible como es la infancia de esta zona quechua del Perú. Es importante reconocer que estas titánicas batallas de impulsar proyectos de esta naturaleza nacen de personas convencidas de que la lucha indígena y la reivindicación de nuestra raza, después de años de sumisión, nos corresponde a quienes estemos comprometidos con el verdadero fundamento de hacer que los sueños se concreten. Lo más sublime de esta confrontación al sistema es que empieza por la noble labor de educar y va de la mano de generaciones que ya empiezan a dar frutos de esperanza a quienes pusimos un granito de arena en su formación.

## Elecciones a la Asamblea Constituyente en Venezuela

viene de pág. 1

Constituyente. Estados Unidos y otros gobiernos de derecha en América Latina han desconocido los resultados de la elección.

Ciertamente, la bandera que enarbola una parte de la oposición venezolana (capitalistas privados afectados por las políticas sociales del PSUV) es engañosa: su "defensa de la democracia" es, en realidad, la defensa de la "democracia" burguesa, donde las empresas (nacionales y transnacionales) tienen el control absoluto de la economía, mientras el pueblo sólo puede elegir a los administradores de su explotación. Otra parte de la oposición, sin embargo, es genuina: es el pueblo decepcionado del "socialismo del siglo XXI", que, si bien tuvo una primera década promisoriosa, tan sólo ha significado pobreza y mayor control gubernamental en los últimos años. Por ello, la necesaria crítica a la oposición derechista, así como la defensa ante cualquier intento de injerencia externa en la autonomía de Venezuela, **no pueden equivaler a un apoyo ciego al proyecto del PSUV, lleno de contradicciones en sí mismo.**

La crisis económica en Venezuela, agudizada desde 2016, es producto sin duda de fallas en el manejo estatal, así como del boicot comercial aplicado por Estados Unidos y sus aliados, pero no sólo de ello, **sino sobre todo de la concepción misma del "proyecto de nación" que guía al PSUV:** entre 2000 y 2010, cuando las exportaciones de petróleo vivían un clima favorable, Venezuela gozó de relativa prosperidad económica, traducida en importantes "inyecciones" al gasto público que significaron una mejoría en la calidad de vida de la población; no obstante, cuando la propia dinámica del mercado mundial le puso fin a la bonanza petrolera, Venezuela comenzó a entrar en una fuerte recesión. Sí, las empresas privadas perdieron el control de la economía, y ésta pasó a manos del Estado, **pero sin cambiar su sentido: producción y más producción a través de la explotación del ser humano y la naturaleza.** ¿Una mejor forma de administrar la riqueza? Tal vez, pero, a final de cuentas, igualmente capitalista, y con una gran limitación a la creatividad desde abajo.

Asimismo, el control del PSUV sobre el Poder Judicial; su intento, a finales de marzo pasado, de disolver el parlamento (con mayoría opositora, debido a su derrota electoral en 2015), así como el llamado mismo a la elección de integrantes de la Asamblea Constituyente cercanos al régimen, entre otras decisiones, se basan **más en el uso del poder del Estado que en una visión plena de la autoliberación de las masas.** En el parlamento, así como en algunos medios de comunicación, está pertrechada en efecto parte de la derecha pro-imperialista, y su presencia allí es perjudicial. Sin embargo, ¿el concepto de cambio social se agota en las acciones que toma el Estado para desterrar a la burguesía privada, o debe ser más profundo? ¿Existe una concepción profunda que permita la transición entre dichas acciones y la auténtica liberación popular?

Sin duda, se podrá argumentar que el Estado venezolano actual es una "necesidad estratégica", un paso indispensable para "defender a las masas" del imperialismo y generar las condiciones económicas que, ahora sí, harán posible el "socialismo del siglo XXI". No obstante, el apelar a la "defensa de las masas" es ya, en sí, una premisa equivocada, pues supone la incapacidad de éstas no sólo para defenderse, sino para dar origen, desde abajo, a una sociedad completamente distinta: niega, pues, el papel del pueblo como **sujeto de la Historia.** ¿Cómo se podría pasar, entonces, del momento actual (el uso del poder del Estado) al segundo: la auténtica liberación? El poder del Estado, ¿no lleva más bien a una mayor concentración del mismo, tal como ocurrió en la Unión Soviética, en China o en Cuba después de la Revolución?

Sin una concepción profunda del pueblo como sujeto de la Historia, no importa cuánto se hable de la "paulatina desaparición del Estado", o de la condición transitoria de tal o cual decisión; al final, se sigue sin las bases de una visión emancipadora plena que nos permita construir un mundo nuevo, más allá del capital. ¡La defensa de esta visión, y no la del PSUV, es la que debemos emprender cuando hablemos y actuemos a favor de Venezuela!

## Notas internacionales

**Estados Unidos.** El acceso a la salud de millones de personas ha sido preservado *por ahora*, ya que los republicanos en el Congreso fallaron en hacer aprobar una reforma que echaría abajo la aprobada por la administración de Barack Obama. No obstante, el reaccionarismo republicano que domina el Congreso y el despreciable presidente Trump no cesarán en sus intentos por destruir los programas sociales. Y no sólo el acceso a la salud está en riesgo, sino también la seguridad social, las escuelas públicas y la propiedad nacional; a esto podemos agregarle aún la amenaza que se cierne sobre el derecho al aborto y los derechos civiles de las minorías —lo que incluye a personas gay, lesbianas y transexuales—, así como las acciones policíacas en contra de los inmigrantes indocumentados. Todo esto da como resultado un país que va encaminado hacia la consolidación de un régimen autoritario de *los pocos* en favor de los derechos de los *muy, muy ricos*.

**Yemen.** La crisis humanitaria en Yemen ha alcanzado ya proporciones genocidas debido a la epidemia de cólera, a la hambruna y a los incesantes bombardeos por parte de la coalición de Estados árabes liderada por Arabia Saudita y apoyada por Estados Unidos. Es *genocida* porque la ofensiva permanente contra el pueblo yemení es en realidad una destrucción deliberada del país en un supuesto esfuerzo por destruir a los rebeldes houthi respaldados por Irán. Al igual que en Siria, todas las maniobras de los poderes en pugna, grandes o pequeños, terminan causando la muerte de miles y miles de personas, la migración forzada de decenas de miles, y muchas otras cosas más. ¿Existe acaso la perspectiva de un fin próximo para estas acciones bárbaras?

**India.** Continúan las protestas en contra de la enorme presa hidroeléctrica Sardar Sarovar (sobre el Río Narmada), la cual se encuentra casi en funciones a pesar de las décadas de lucha en su contra. Dicho proyecto amenaza con hundir bajo el agua a más de 140 poblados, lo que significaría el desplazamiento de miles de residentes. La Suprema Corte ha ordenado que algunos de los afectados sean reubicados, incluso contra su voluntad. Algunos de ellos han iniciado una huelga de hambre indefinida.

# Festival CompArte por la Humanidad

## Arte colectivo y de ruptura

Raquelapalabra

Del 23 al 29 de julio, se llevó a cabo en el Cideci-Unitierra, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, el 2° festival convocado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), CompArte por la Humanidad. Fueron siete días de intensas presentaciones de artistas de diversos países: compartiendo teatro, música, danza, literatura y poesía; artes circenses y pantomima; artes gráficas y visuales, en una singular mezcla y fusión que desbordó los límites académicos y cánones normativos. Las actividades simultáneas en todos los foros, tanto en espacios cerrados como al aire libre, dieron la oportunidad de que los asistentes pudieran escoger libremente las actividades artísticas y talleres a los que querían asistir.

### 1. Festival CompArte en Cideci

Esta vez, a diferencia del festival CompArte del año pasado, las bases de apoyo zapatistas (BAZ) se organizaron para estar presentes en todos los eventos, donde, además de grabar las presentaciones, al final de cada una se abrió un espacio de diálogo donde las BAZ, mujeres y hombres, pudieron hacer una serie de preguntas abiertas a los artistas que mostraron su trabajo. Esta parte fue muy enriquecedora para todos, ya que algunas de las preguntas mostraban interés por cuestiones técnicas de producción, pero otras eran en realidad, más que preguntas, apreciaciones y valoraciones del trabajo artístico de quienes se presentaron en el festival. El festival mostró nuevos caminos de producción artística: la tendencia a producir obras colectivas en la danza, la música, la pintura, el teatro y las exposiciones de artes visuales, donde los artistas trabajaron en conjunto con otros para transmitir sus ideas y pensamientos. Siguiendo la pauta que marcaron las BAZ para tener un diálogo con los artistas, presentamos un fragmento de la entrevista realizada a Carolina Ana Julia Simón, artista argentina, que participó con una bella exposición de bordados realizados sobre tul (bordados llenos de color donde predominan las figuras femeninas).

*Praxis: ¿Cuál es tu interés, como mujer y como artista plástica, al venir a este festival CompArte?*

*Carolina:* Me interesa mucho ver cómo las manifestaciones artísticas pueden exceder los campos cerrados de donde se expresan y abrirse a otros festivales y encuentros, donde se comparte desde otro lugar que es realmente abierto, de mucha solidaridad, de menos ego quizás, porque lo que se busca es justamente hacer circular un mensaje y un discurso, así que me interesó de inmediato, y creo que fue el motivo de mi participación: abrir mi trabajo a otras miradas, a otros sitios de circulación.

*P: ¿Qué significado tiene para ti el arte?, ¿qué ha significado en tu vida?*

*C:* Cuando decidí estudiar arte, fue luego de reflexionar entre otras carreras, como Sociología o Ciencias Políticas, pero llegué a la conclusión de que el arte podía ser algo que atravesara todos estos campos de acción: con el arte se hace política, se conversa, se crea, se sana. Creo en eso. Llevo 20 años en este tema, estudiando mucho lo teórico y lo práctico. He llegado a creer que es un modo de conocimiento: como modo de conocimiento es como lo trato, y es un medio para transmitir, para conversar, para incorporar y para rebelarse.

*P: ¿Crees que las condiciones de las mujeres para producir arte son más adversas que las de los hombres, y a qué crees que se deba?*

*C:* Yo creo que a lo largo de la historia han sido completamente adversas; de hecho, la historia está omitida y recortada en cuanto a historia del arte de la mujer. Sin embargo, hoy no estoy segura de que corramos con las mismas condiciones: creo que hoy las mujeres estamos haciendo arte desde un lugar muy potente, dando batalla, dando respuestas y preguntas. Creo que se debe, no a que hayan cambiado las condiciones desde los campos y las instituciones, sino a que ha cambiado la conciencia de la mujer en ese sentido, y ya no pide permiso, o, si no le es dado, ocupa el lugar. Yo creo que estamos ya en otra posición: el lugar es nuestro y lo sabemos y, si se nos complica o impide por un lado, pues vamos por otro.

*P: ¿Cuál ha sido tu experiencia a lo largo de estos días en el festival CompArte?*



Obra del festival CompArte por la Humanidad

*C:* Está siendo una experiencia extraordinaria. Realmente, en este sentido, la palabra indica algo fuera de lo cotidiano: yo he trabajado mucho en el campo del arte, y esto ha sido para mí un salto cuántico hacia otra posición en el arte. Creo que ha cambiado ya la forma de perspectiva, y es algo que se puede replicar, que ya se lleva dentro; así lo estoy viviendo: es muy emocional. Me he encontrado con muchas compañeras y compañeros con quienes he hablado de arte, de revuelta, de acción, y uno se siente menos solo y más fuerte. Me siento más completa.

*P: ¿Por qué bordar mujeres?*

*C:* En el pasado no tan lejano, bordar era una obligación para la mujer; era su condición: elegir entre bordado o cocina. Lo hago justamente resignificando esa herramienta, que para mí hoy es otra cosa: la aguja no es cubrir una tela, sino abrir un agujero, perforar, calar, y creo que ése es un modo de construcción: abrir.

*P: Respecto a la constitución del Concejo Indígena de Gobierno (CIG), cuya palabra será materializada por una mujer ¿Crees que es importante para nosotras como mujeres el que la vocera sea una mujer?*

*C:* Sí, creo que es necesario, que es fundamental, sobre todo esta compañera [Marichuy]. Creo que va a representar muy bien y va a saber llevar las inquietudes, las demandas y las necesidades de las mujeres, ¿no? Lo digo porque es una mujer que no está replicando el modelo patriarcal justamente. El hecho de ser mujer no siempre es una garantía: hay mujeres que han llegado al poder y no han sido compañeras en ese sentido. Pero hay otras [mujeres] que siempre van a saber mejor que un varón a qué nos enfrentamos, qué necesitamos y qué cambios articular.

*P: ¿Hay algo más que quieras agregar a nuestra plática?*

*C:* Que está muy bien que, a través de las entrevistas, vamos alzando la voz. Ése es el objetivo.

### 2. El festival CompArte en Oventik

Las actividades artísticas en el Cideci se llevaron a cabo durante 5 días: del domingo 23 al jueves 27 de julio; finalmente, el viernes 28 los asistentes se trasladaron al caracol de Oventik, lugar donde las BAZ de los 5 caracoles (La Realidad, Oventik, Roberto Barrios, La Garrucha y Morelia) presentaron su trabajo a lo largo de dos días. Teatro, música, danza y poesía fueron los trabajos artísticos más presentados. El discurso de apertura fue emitido por Jimena, integrante de la Junta de Buen Gobierno de Oventik. El mensaje de los zapatistas fue muy claro: “La poesía, danza, el teatro, la música, el canto con que expresamos nuestra lucha no es un espectáculo. Es la palabra, voz, rabia, rebeldía y lucha que les queremos compartir”.

La realización artística, al igual que el año pasado, fue colectiva; en lectura de poesía, sí se dieron presentaciones individuales, pero fueron muy pocas. El participante más joven en este rubro tiene tal vez alrededor de 6 años. En cuanto a las temáticas que destacaron en teatro, fueron principalmente tres:

1) las representaciones de la memoria colectiva: de dónde vienen los zapatistas, las condiciones de

esclavitud y pobreza en que vivieron las anteriores generaciones, y cómo se llevó a cabo el cambio de conciencia para pasar a la organización;

2) la representación de cómo se estructura el capitalismo para oprimir a los pueblos, para demostrar después que sí es posible luchar por la libertad y la emancipación, y

3) la representación de la constitución del CIG y la elección de la vocera *Marichuy*. Este tema logró también reflejarse en la composición de letras musicales producidas e interpretadas por el grupo Los Originales de San Andrés, quienes tuvieron un éxito rotundo con dos canciones dedicadas a la participación de *Marichuy* en su calidad de vocera, ya que reflejan la importancia de este momento histórico que estamos viviendo.

Los títulos de canciones, bailes y obras de teatro reflejan las ideas que los zapatistas han querido expresar a través de su trabajo artístico: *La explotación y la rabia que se transforma en rebeldía*, *Nuestra lucha es justa*, *El maltrato y el derecho de las mujeres*, *Ruidos de la grieta*, *División de los pueblos a través de los partidos políticos y la resistencia*, *Mujer valiente*.

Una exposición de obra gráfica colectiva se exhibió en el templete donde se presentaron los artistas: obras realizadas y firmadas colectivamente que tenían los nombres de todos los autores o, bien, firmadas con el nombre del caracol de procedencia. En las obras se refleja la forma en que ven el mundo los zapatistas, aunado al poder de la organización, y cómo esta transforma las condiciones de vida no sólo de los mismos zapatistas, sino de todos los seres humanos.

En Oventik, llamó la atención la exposición de la obra colectiva de insurgentas e insurgentes, la cual también estuvo presente en el Cideci: una representación del nuevo mundo que están construyendo los zapatistas, con tallas en madera pintadas a mano con colores muy alegres, y también figuras realizadas en tela y bordadas; un escenario adornado y lleno de follaje de árboles naturales. En ella, predominan las figuras de mujeres en la Casa de Salud y la Escuela Autónoma, donde no podía faltar la niña Defensa Zapatista.

La forma en que los zapatistas conciben el arte rompe con la concepción generalizada de éste como mercancía y espectáculo: productos o artículos de lujo por los cuales se tiene que pagar o, bien, como algo que se produce en espacios destinados exprofeso a la academia o a una élite que se reserva el derecho de admitir y juzgar a través de cánones, los cuales no permiten la construcción de otros mundos nuevos y posibles en toda su plenitud humana.

El Comandante Insurgente David expresó lo que el festival CompArte significa para los zapatistas: “El arte y la cultura es una parte fundamental de nuestra resistencia, rebeldía y lucha contra el capitalismo [...] Con la unidad y organización de los pobres y rebeldes del mundo, enfrentaremos y destruiremos este sistema de muerte [...] El arte y la cultura nos ha permitido sobrevivir por más de 20 años al hostigamiento del mal gobierno, pero ahora el arte y la cultura nos han dado vida, resistencia y orgullo de lo que somos”.

# De los escritos de Raya Dunayevskaya

## Marx: 150 años de *El capital*

A fin de conmemorar el 150 aniversario de la primera edición de esta gran obra teórica de Marx, en Praxis en América Latina estamos publicando una selección de los varios escritos de Raya Dunayevskaya sobre ella. En esta ocasión, otro fragmento de “El humanismo y la dialéctica de El capital, volumen 1: 1967-1983”, capítulo 7 de Marxismo y libertad (1957).

\*\*\*

### Las categorías económicas marxistas y la lucha en el acto de la producción: capital constante y variable, o el dominio del trabajo muerto sobre el trabajo vivo

Al analizar el sistema económico del capitalismo, Marx escribió unas 5,000 páginas, o cerca de dos millones de palabras. A lo largo de este gigantesco trabajo, pudo usar las categorías ya establecidas por la economía clásica, delimitó el valor —y, con él, la plusvalía— y, en tres casos, *solamente en tres*, tuvo que *crear categorías completamente nuevas*. Estas son: *fuerza de trabajo*, *capital constante* y *capital variable*. Nunca se recalca lo suficiente que todas las nuevas categorías surgen de la contribución original de Marx a la economía política —el análisis de la dualidad del trabajo—, pues es a partir de la división de la categoría del trabajo en trabajo concreto y abstracto que surgieron éstas. Habiéndonos ocupado ya de la fuerza de trabajo [ver Praxis núm. 12, p. 12], atenderemos ahora a las otras dos categorías.

Hasta entonces, la ciencia económica había hecho una distinción sólo entre capital fijo y circulante. Esta distinción partía del proceso de circulación, *no* del proceso de producción. Sin embargo, el proceso de producción es lo que determina todo lo demás. El capital constante y el variable resultan esenciales una vez que se analiza el proceso mismo de producción. La fuerza de trabajo y los medios de producción son, por supuesto, los elementos principales de cualquier sistema social de producción, pero sólo bajo el capitalismo se unen como “los diferentes modos de existencia que asumió el valor del capital original, cuando de dinero se transformó en los diversos factores del proceso de trabajo”: capital variable y capital constante.

1) *El capital constante* comprende los medios de producción y las materias primas: el trabajo muerto. En magnitud, no sufren ningún cambio en el proceso de producción, pues su valor ha sido establecido por el proceso de trabajo del que nacieron. En su totalidad o en parte ceden su valor a las mercancías, pero no pueden ceder más de lo que tienen.

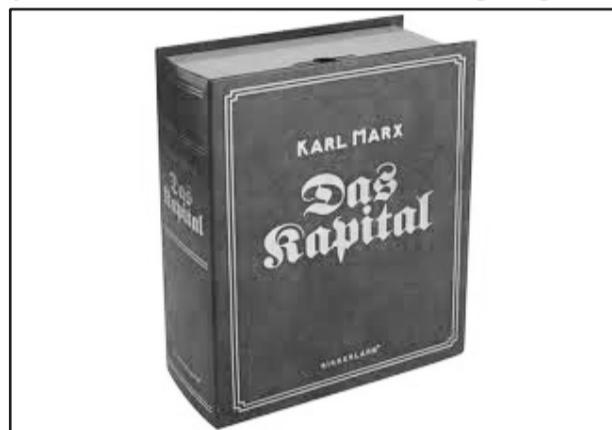
2) *El capital variable* es la fuerza de trabajo en el proceso real de producción. Sí sufre una variación en la magnitud, puesto que reproduce no sólo su propio valor, sino un excedente no remunerado. En una palabra: el obrero no puede dejar el trabajo cuando ve que ya ha producido el equivalente de su salario, porque el reloj de la fábrica marca sólo las 12 del día y no la hora de salida.

Marx es sumamente específico e inexorable al calificar a ambos factores de producción como *capital*.

En las sociedades precapitalistas había trabajo muerto o había máquinas, o al menos herramientas, pero el trabajo muerto no dominaba al trabajo vivo. El salvaje era el amo absoluto de su arco y su flecha. No lo dominaban; él los dominaba. El siervo no tenía tractor y tenía que usar un azadón de madera. Pero el instrumento rudimentario no tenía un valor que asegurara su independencia en el proceso de producción de modo que la energía del obrero vivo

fuera sólo un medio para su expansión. La automatización, sin embargo, significa que más y más máquinas necesitan cada vez menos del trabajo vivo; que más y más eficientes máquinas necesitan cada vez menos destreza en el conglomerado general del trabajo humano.

El obrero es incapaz de oponer resistencia a este “proceso de succión”, porque ahora no es más que una parte del capital: “una simple, monótona, fuerza productiva que no tiene que tener ni facultades corporales ni intelectuales”. El montador de radio cuya línea de montaje tiene que producir de 75 a 90 radios en una hora no se detendrá para investigar sobre su mecanismo. Él sólo sabrá que equivale



a hacer ocho conexiones por radio, y los alambres para él son solamente colores azul, rojo y verde, de modo que su vista pueda distinguirlos sin detenerse a pensar. Él entrelazará cerca de 4,800 alambres al día y sus manos manejarán el par de pinzas con tal rapidez para que las armazones no se acumulen sobre su banco. Eso le probará al jefe que está a la altura de su especialidad, que es un buen medio para la expansión del valor.

Marx llama a esto la subordinación real del trabajo al capital. Así es como el trabajo acumulado domina al trabajo vivo. Es esta dominación la que transforma el trabajo acumulado en capital, una fuerza divorciada del productor directo y que lo explota. He ahí el antagonismo entre trabajo acumulado y trabajo vivo. El trabajo vivo se enfrenta al trabajo muerto como a su enemigo mortal. Bajo el capitalismo, escribió Marx, todas las condiciones de existencia se han concentrado y agudizado tanto que se han reducido a dos: trabajo acumulado y trabajo vivo, es decir, capital constante y capital variable.

El antagonismo entre trabajo acumulado y trabajo vivo se personifica en la lucha entre el capitalista y el obrero, pero el dominio del capitalista sobre el obrero “no es nada más que el dominio de las cosas sobre el hombre, del trabajo muerto sobre el trabajo vivo”.

Dado que el dominio del trabajo muerto sobre el vivo caracteriza a toda la sociedad moderna, Marx llama al capital “valor que se valoriza a sí mismo, en una especie de monstruo animado que rompe a trabajar como si encerrase el alma en su cuerpo”. Pero en cada punto crítico de la historia, aun los marxistas, como veremos cuando nos ocupemos de Rosa Luxemburgo, han tratado de despojar a estas categorías de su carácter específicamente capitalista (que, como lo planteara Engels, les da su “peculiar distinción”). No han tenido en cuenta la metodología de Marx, cuyo punto de partida fue el mundo real en el que vivió.

La realidad económica determinó la estructura del trabajo de Marx. Apenas había establecido las dos nuevas categorías —capital constante y capital

variable—, se apartó de la abstracción de la teoría para centrarse en las luchas reales de la clase obrera en contra de lo que él llamó “el hambre de licántropo del capitalista por la labor excedente”, lo que se expresa primero en un intento ininterrumpido por extender la jornada de trabajo. Marx llama a la plusvalía resultante de la extensión de la jornada de trabajo *plusvalía absoluta*.

Cualquiera que piense que Marx derrochó 64 páginas en “temas plañideros”, desconoce totalmente el hecho de que la sociedad se habría derrumbado si el obrero no hubiera luchado por la reducción de la jornada de trabajo. La sección sobre “La jornada de trabajo” [en el primer volumen de *El capital*] es una de las contribuciones únicas al análisis de la sociedad humana. Cualquier lucha de los obreros por establecer una jornada de trabajo normal se enfrentaba con la oposición hostil de los poderes del Estado y del capitalista. Esta “larga y difícil guerra civil” moderó el desprecio del capitalista por la vida humana. En tres generaciones, el capitalismo consumió nueve generaciones de tejedores. Los obreros aprendieron a trabajar solidariamente y a organizarse en contra de esta carnicería en masa.

El capitalismo respondió a esta lucha con un factor aún más poderoso que la extensión de la jornada laboral por parte del Estado. El desarrollo tecnológico hizo posible la extracción de una mayor plusvalía *dentro de la misma jornada de trabajo*. Cuando se llega a la maquiñatura, podemos ver cómo las nuevas categorías de Marx —capital constante y capital variable— iluminan las contradicciones siempre crecientes de la producción capitalista. El capital constante —la maquinaria— no sufre ningún cambio en su valor, sin importar cuán poco o mucho se lo trabaje. El obrero, con su tipo concreto de trabajo, puede transferir el valor de la máquina al nuevo producto sólo en la medida de su valor original, es decir, del tiempo de trabajo socialmente necesario que llevó producirlo. Como materia inanimada, la maquinaria es incapaz de crear valor y ganancias en el proceso de trabajo. El capitalista, por lo tanto, es totalmente dependiente de su otro tipo de capital, el capital variable: la fuerza de trabajo del obrero, quien, por consiguiente, debe ser obligado a producir cada vez más. Cuando esto no se puede lograr mediante la extensión de la jornada de trabajo, debe lograrse a través de la aceleración del proceso productivo. Aquí es donde el reloj de la fábrica juega su papel: ya no es simplemente un mecanismo para medir la cantidad de la producción, sino que se ha convertido en *una medida de la intensidad* del trabajo mismo. El trabajo excedente o la plusvalía así extraída está *directamente* relacionada con el deterioro y desgaste del obrero. Mientras la extracción de la plusvalía mediante la extensión de la jornada laboral era *la producción de plusvalía absoluta*, la extracción de la plusvalía en una determinada jornada de trabajo es *la producción de la plusvalía relativa*. En la producción con máquinas, el capitalismo no solamente tiene una fuerza *productiva*: tiene una *fuerza* capaz de doblegar a la mano de obra al grado preciso de intensidad y docilidad, “una disciplina cuartelaria”.

Cuando la maquiñatura se organiza en un sistema, cuando se convierte en el  *cuerpo* de la fábrica, su espíritu es incorporado al reloj de la fábrica. La función del capitalista es extraer tanta o mayor plusvalía, dentro de la jornada de trabajo dada, de la que había extraído previamente durante una jornada elástica de trabajo.

## ¿Quiénes somos?

Praxis en América Latina es una organización y periódico humanista-marxista que está conformado por un grupo de activistas-pensador@s que viven principalmente en México, pero que están abiertos a la colaboración con compañer@s de toda América Latina —compañer@s que quieran repensar y recrear una filosofía de emancipación, de revolución, inseparable de las actividades y las ideas de l@s de abajo en rebelión: mujeres, indígenas, trabajadores, desempleados, jóvenes, campesinos, los y las otr@s.

Hay un ritmo doble en el movimiento vivo de la liberación: la destrucción de lo viejo y la creación de lo nuevo, la dialéctica. Esto lo vemos en muchos movimientos sociales en América Latina; sin embargo, éstos son a menudo no sólo aplastados por el imperialismo capitalista en sus múltiples manifestaciones, sino también maniatados por formas políticas “progresistas” (partidos, organizaciones, Estados) que buscan erigirse como sustitutos o “guías” para l@s de abajo. Una oposición política no es suficiente para contrarrestar esto. Para permitir que los movimientos por la liberación florezcan y crezcan, debemos basarnos en la construcción de una filosofía de la liberación. La construcción/recreación de la filosofía dialéctica, inseparable de los movimientos sociales y de clase en América Latina, es el reto que define nuestra época.

Nuestro periódico, *Praxis en América Latina. La práctica con la teoría y la teoría con la práctica*, busca contribuir a esta tarea crucial. Nuestros círculos de estudio Feminismo y marxismo en América Latina, Marxismo para nuestro tiempo, entre otros, son lugares para explorar y debatir ideas y prácticas de liberación. L@s invitamos a colaborar con nosotros.

[praxisamericalatina@gmail.com](mailto:praxisamericalatina@gmail.com)

[www.praxisenamericalatina.org](http://www.praxisenamericalatina.org)